IMT School for Advanced Studies, Lucca
Lucca, Italy

The Fondo Edifici di Culto and the anticlerical laws (1866-1909). Cultural heritage Protection, disposal and the art market

PhD Program in CCS – Cultural and Computation System
Track AMCH - Analysis and Management of Cultural Heritage

XXXVI Cycle

By
Flaminia Ferlito

Defense's year
2026

The dissertation of Flaminia Ferlito is approved.

PhD Program Coordinator: Prof. Emanuele Pellegrini, IMT School for Advanced Studies Lucca

Advisor: Prof. Emanuele Pellegrini

Co-Advisor: Prof. Ilaria Pavan

The dissertation of Flaminia Ferlito has been reviewed by:

Prof. Paolo Coen, Università degli Studi di Teramo

Prof. Martina Visentin, Università degli Studi di Udine

TABLE OF CONTENTS

Acknowledgements

Vita

Pubblications

Presentations

Abstract

Abbreviations

List of Figures

List of Tables

Indroduction - From Suppression to Silence: The Disappearing Heritage of Religious Orders

PART 1

Chapter 1 – Understanding the Fondo Edifici di Culto and its archives

1.1 What is the Fondo Edifici di Culto? A brief overview

1.2 The FEC today: Structure, Roles and Legal Framework

1.3 Tracing the FEC across the time: mapping archival sources

1.4 Reading the Scholarship: A literature review

1.5 Inside the FEC archive

Chapter 2 – In the Mirror of history: The Fondo per il Culto and the Suppression of Religious Corporations during Anticlerical Storms

2.1 The rise of anticlerical policy in the Kingdom of Sardinia and the institution of Cassa ecclesiastica (1848-1860)

2.2 From Rattazzi to Siccardi: redefining in Church-State Relations

2.3 Drafting the 'Leggi Eversive': Parliamentary Debates on the Fate of artistic patrimony from suppressed religious corporations (1861-1865)

2.4 The 'Leggi Eversive' and the institution of the Fondo per il Culto in the Kingdom of Italy (1866-1867)

2.5 The 'atti di prese di possesso'

Chapter 3 – The Fondo per il Culto and the impact of anticlerical laws between social, political and economic challenges

3.1 Measuring Change: Quantitative analysis of the impact of anticlerical laws under the national territory (1850-1879)

3.2 Political Fallout and the Shaping of a New Order

3.3 Social Transformation in the Wake of Suppression

3.4 Cultural Losses: religious Heritage Unfer Siege

PART 2

Chapter 4 – Stone and Walls: managing the immovable Patrimony of SupppressedReligious Corporations

4.1 Convents Reborn: Florentine Spaces in italy's Nation-Building Era

4.2 Eleveting Heritage: Recognizing Monumental Complexes in Unified Italy

4.3 Mapping suppression: Identifying Florence's First Religious Complexes Under the Fondo per il Culto

Chapter 5 – Artworks in Motion: Managing the Movable Patrimony of Suppressed Corporations at national level and beyond

5.1 Between Disposal and Dispersion: Movable Patrimony in Central Italy

5.2 Enriching the Regie Gallerie: Suppressed Patrimony in Florence's collections

5.3 Lost Treasures: The Case of Santa Maria Maddalena de' Pazzi

5.4 From Periphery to Power: Rome's Rise as the Kingdom's Capital

5.5 Safeguarding in the South: The San Domenico Complex in Taormina

Catalogue entries

A. Nicolas Ranucius and his sons, Johannes and Guittone, *Ciborium*, 1150 ca, marble, The Metropolitan Museum of Art, New York

B. Giovanni di Domenico, *The Angel of the Annunciation and the Virgin Annunciate*, 1498/1503, stained glass, The National Gallery of Art, Washington D.C.

C. Jacopo Antonio Fancelli, Carlo Mattei, Gabriele Renzi, Francesco Contini, Francuccio Francucci, *Princess Anna Colonna Barberini*, 1658-1661, Gilt bronze and black marble, Minneapolis Institute of Art Collection, Minneapolis

Conclusion

SOURCES

Documentary Appendix

- **Appendix A**
- **Appendix B**
- **Appendix C**
- **Appendix D**
- **Appendix E**
- **Appendix F**

Legislation Appendix

1. Legge 9 aprile 1850, n. 1013 (*Legge Siccardi*), pag. IV
2. Legge 5 giugno 1850, n. 1037 (*Legge Siccardi*), pag. V
3. Legge 29 maggio 1855, n. 878, (*Legge Rattazzi*), pag. V
4. Legge 7 luglio 1866, n. 3036 (*Eversione dell'asse ecclesiastico*), pag. XIII
5. *Regolamento attuativo 21 luglio 1866* pag. XX
6. Legge 15 agosto 1867, n. 3848 (*Eversione dell'asse ecclesiastico*), pag. XIX
7. Legge 19 giugno 1873, n. 1402 *(Legge speciale su Roma*), pag. XXXIII
8. Legge 20 maggio 1985, n. 222, (*FEC*), pag. LXIII
9. *Regolamento di esecuzione della legge 20 maggio 1985, n. 222, recante disposizioni sugli enti e beni ecclesiastici in Italia e per il sostentamento del clero cattolico in servizio nelle diocesi* pag. LXXII
10. D.P.R. 13 febbraio 1987, n. 33 pag. LXXIII

Images

List of Fondo edifici di Culto's properties 1985 – 2025

List of Fondo per il Culto's properties 1850-1929

Bibliography

Online Sources

Acknowledgements

I would like to express my heartfelt gratitude to all those who have made the completion of this work possible and who have accompanied me along this journey.

First and foremost, I am deeply indebted to my supervisor, Prof. Emanuele Pellegrini, for his constant guidance, availability, and invaluable advice throughout these years of research. I am equally grateful to my co-supervisor, Prof. Ilaria Pavan, for her generous support and insightful suggestions, which greatly enriched this thesis. A very special thanks goes to Prof. Andrew Shanken, who welcomed me with extraordinary kindness during my visiting period at the University of California, Berkeley, and whose support made that experience truly unforgettable. I am also sincerely thankful to Sandra van Ginhoven for her guidance and encouragement during my time at the Getty Research Institute.

I wish to warmly acknowledge the community of scholars and professors I have had the privilege to meet over these years. Their collaboration, feedback, and shared passion have made this path intellectually stimulating and profoundly meaningful. Among them, I am especially grateful to Andrea de Marchi, Cristiano Giometti, Ludovica Sebregondi, Ilaria della Monica, Francesca Mambelli, Marco Ruffini, Stefano Pieguidi, Maria Laura Presta, Marco Mozzo, Lynn Catterson, Claudio Gulli, Elisabetta Scirocco, Ruggero Longo, Amos Bertolacci, Andrea Averardi, Lorenzo Casini, Bianca Gaudenzi, Andrea Bacchi, Neville Rowley, Maria Teresa Cantaro, Stefania Lanuzza, Luigi Gallo, Maria Novella Romano, Suor Chiara Maria, Don Sandro Corradini, Jennifer Celani, Shelley Hyreh.

Throughout this long journey, I had the chance to participate in several Summer Schools and Conferences that not only enriched my academic perspective but also gave me the opportunity to meet some of the finest colleagues and dearest friends of my life - friendships born from a shared love for the history of art, but that go far beyond it. I am particularly thankful to Sarah Coviello, Eleonora Scianna, Ludovico Baldelli, Danilo Monteverde, Sara Gaggio, Danae du Chaliot Maresca, Sara Baccanelli, Chiara Petrini, Agnese Carandini, Elena Bertin, Lorenzo Nepodano

IMT has truly been a home to me in these years. It offered me not only an inspiring environment for my studies but also the gift of valuable relationships and lifelong friendships. I am truly happy and grateful to have met Gesine, Giulia, Martina, Claudia, Ester, Silvia, Elisa, Nicole, Felicia, Anna whose presence made this experience unforgettable.

My deepest gratitude goes to my family, for their patience, encouragement, and unconditional support throughout this entire path. Without their love and trust, none of this would have been possible. I am equally grateful to my "second family" - my lifelong friends Leonardo, Camilla, Ambra, Marilisa, Chiara and Letizia - whose care and encouragement have sustained me, even in the most difficult and discouraging moments.

Finally, I wish to thank all those who, in different ways, have been part of this journey and made it memorable - among them, the unforgettable days in California shared with Giorgio and Eva.

Vita

2016 – BA, History of Art, Sapienza University of Rome

2018 – Visiting Student, Courtauld Institute of Art, London

2019 – MA, History of Art, Sapienza University of Rome

2020 – Master, Art Management, Luiss Business School of Rome

2023 – Visiting Student, University of California, Berkeley

2024 – Visiting Student, Columbia University of New York

2025 – Executive Course, Gallerie d'Italia Academy, Milan

2025 – Predoctoral Fellow Bibliotheca Hertziana, Max Planck Institute for Art History, Rome

2026 – School of Specialization in *Beni Storico Artistici*, University of Studies of Florence

Pubblications

Ferlito, Flaminia. *New York, Firenze, Taormina. Esportazioni transatlantiche tra Stefano Bardini e Stanford White nell'italia post-unitaria*, Predella Journal of Visual Art n. 58, 2025.

Ferlito, Flaminia. *Lost Heritage: The Fondo Edifici di Culto and the Cancel Culture of Religious Patrimony in Post-Unification Italy.* In *Politics of the Arts and Collective Memory: A Critical Approach to "Cancel Culture"*, edited by Ilaria Baldriga and Marco Ruffini, Rome: Carocci, 2025, 183–193.

Ferlito, Flaminia. "Devozione artistica e familiare: Giovan Francesco Romanelli e il culto di Santa Rosa a Viterbo." In *Un monastero, una città. Santa Rosa e Viterbo nel XVII secolo*, edited by Centro Studi Santa Rosa da Viterbo, Viterbo: Edizioni Centro Studi Santa Rosa, 2023, 273–287.

Ferlito, Flaminia. "Sua Maestà lascia a Vostra Eminenza l'ordinare l'historia e figura che stimerà più a proposito: I Barberini e i doni diplomatici ai reali inglesi nel Seicento." In *Behind the Image, Beyond the Image*, edited by Giulio Argan, Luca Gigante, and Anastasia Kozachenko-Stravinsky, Venice: Marsilio, 2022, 133–145.

Ferlito, Flaminia. *Il lascito di un maestro per la "patria": l'attività di Giovan Francesco Romanelli in Tuscia.* In *Bollettino della Società di Arte e Storia*, Supplemento n. 48 (2022): Viterbo: Società di Arte e Storia, 2022, 311–317.

Presentations

26-27/09/2024 - *Il patrimonio artistico delle corporazioni religiose del Fondo per il Culto. Musealizzazione e mercato artistico tra Italia e Stati Uniti* - Quo vadis? Workshop Provenance Research in Italy, Biblioteca Hertziana, Max Planck Institute for Art History, Rome.

25/05/2024 - *Transatlantic Transactions. The network of art market sacred furnishings between Italy and US during the Gilded Age* - Faire l'oeuvre d'art - l'oeuvre d'art et ses réseaux, de la création à la collection, Ecole Pratique des Hautes Études, Parigi.

14-15/05/2024 - *Rinascita o Sopravvivenza? Arte sacra italiana delle collezioni americane tra Ottocento e Novecento* - Processing Memory in Art History and Heritage: Politics of the Arts and the Elaboration of Collective Culture, Accademia Nazionale di San Luca, Roma.

15-16/06/2023 - *A lucky model. The Baccus and Ariadne between diplomatic gifts, copies, and engravings* - New Research on Guido Reni - Museo Nacional del Prado, Centro de Estudios, Madrid.

15-18/03/2023 - *The Fondo Edifici di Culto legacy in Present-day Museums. Collecting Medieval Art in the US after Italian Anticlerical Law*s - The 22nd Annual Conference on Medieval Studies - Harvard University, Boston.

10-17/11/2022 – *From London to Boston. The disposal of sacred furnishing after the italian anticlerical laws* – Collections and Impermanence: Transfer, Exchange and Disposal, The Society for history of collecting, London.

22-24/09/2021 - S*ua Maestà lascia a Vostra Eminenza l'ordinare l'historia e figura che stimerà più a proposito". Giovan Francesco Romanelli and the diplomatic gift from Barberini family to the royal crown of England* - Behind the Image, Beyond the Image - Ca' Foscari University of Venice, Italy.

14-16/10/2021 - *Photography as a historical document. The catalogues of the America Art Association between the art market and the construction of the Metropolitan Museum of the art collection in New York* - Photography and its uses in the art market (1880-1939). Protagonists, narratives and collections, University of Florence, Italy.

16-17/10/2021 - *Il lascito di un maestro per la sua "patria": l'attività di Giovan Francesco Romanelli in Tuscia* - Stato della Chiesa e Patrimonio di San Pietro in Tuscia: un territorio da riscoprire - Palazzo dei Priori, Tarquinia - Italy.

14-15/10/2020 - *Devozione artistica e familiare. Giovan Francesco Romanelli e il culto di Santa Rosa da Viterbo* - Un monastero, una città. Santa Rosa e Viterbo nel XVII secolo, Centro Studi Santa Rosa di Viterbo.

Abstract

This dissertation investigates the history, structure, and cultural significance of the Fondo Edifici di Culto (FEC), a unique Italian public institution tasked with preserving religious heritage expropriated during the secularization processes of the 19th and 20th centuries. Through a multidisciplinary methodology combining historical analysis, archival research, and heritage studies, the thesis traces the institutional evolution of the FEC from its origins in the anticlerical policies of the Italian Unification to its present-day configuration under the Ministry of the Interior Affairs in Rome.

The research draws extensively on unpublished archival sources - primarily the *Verbali di presa di possesso* (acquisition record) - to reconstruct the processes by which ecclesiastical assets were catalogued, repurposed, or dispersed. These documents offer rare insight into the transformation of religious complexes into public property and the cultural, legal, and political implications of that shift. The study also highlights the fragmented governance of the FEC's patrimony today, revealing critical gaps in its documentation, restoration, and valorization, compounded by institutional disconnection between the FEC, the Ministry of Culture, and academic institutions.

By tracing the fate of both immovable assets (such as churches, convents, and forests) and movable heritage (artworks and furnishings), the thesis demonstrates how the FEC represents both a legacy of anticlerical expropriation and a repository of national memory. Ultimately, the study contributes to the historiography of Italian secularization, heritage management, and the relationship between Church and State, while offering a methodological model for provenance research and policy evaluation regarding religious cultural heritagein international collections.

Abbreviations

Archival Sources

AAAR:	American Art Association Records, Archive of American Art, Smithsonian Institution (Washington);
ALDA:	Avery Library's Drawings & Archives, Columbia University New York;
ASC:	Archivio di Stato Centrale (Rome);
ASCD:	Archivio Storico Camera dei Deputati (Rome);
ASEB:	Archivio Storico dell'Eredità Bardini (Florence);
ASGF:	Archivio Storico delle Gallerie Fiorentine (Florence);
ASM:	Archivio di Stato di Messina (Messina);
ASSMT:	Archivio Storico della Messina, Taormina (Messina);
CED:	College of Environmental Design, Berkeley University of California (San Francisco);
DBI:	Dizionario Biografico degli Italiani;
ISGMA:	Isabella Steward Gardner Museum Archive (Boston);
ICCD:	Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione (Rome);
GRI:	Los Angeles, Getty Research Institute (Los Angeles);
GRI, DBR:	Duveen Brothers Records, 1876-1981 (bulk 1909-1964), (Los Angeles, Getty Research Institute);
GRI, DBSD:	Duveen Brothers Stock Documentation (Los Angeles, Getty Research Institute);
MET:	Metropolitan Museum of Art (New York);
MI – AsFED:	Ministero dell'Interno, Archivio storico del Fondo Edifici di Culto (Rome);
MI, DLCI, AF:	Ministero dell'Interno, Dipartimento per le Libertà Civili e l'Immigrazione, Direzione Centrale degli Affari dei Culti e per l'Amministrazione del Fondo Edifici di Culto, Archivio Corrente (Rome);
NSMA:	Norton Simon Museum Archive, Pasadena;
PA, ITatti:	Photograph Archive, ITatti, The Harvard University Center for Italian Renaissance Studies, Fiesole (Firenze);
SCRKL:	Special collections Robert E. Kennedy Library, California Polytecnic State University, San Lous Obispo

Documents

b.	busta/box
c.	cartella/
cc.nn.	carta non numerata
doc.	documento/document
div.	divisione/division
f.	fascicolo/folder
inv.	inventory
leg.	legislazione
no.	number
pos.	Posizione/position
s.	serie/series
ses.	sessione

Dating

y.	year
d.u.	date unknown
s.u.	source unknown

Dates are provided in the format: mm.dd.yy.

Other Abbreviations

AP	Atti del Parlamento italiano/Parlamentar Acts
DPR:	Decreto del Presidente della Repubblica/Presidenzial Decree;
RD:	Regio Decreto/Royal Decree

List of Figures

Fig. 1 Chasuble (*Pianeta*), second quarter of the 18th century, Naples, Santa Chiara. Courtesy of the *Fondo Edifici di Culto* (FEC).

Fig. 2 Processional umbrella, c. 1722–1762, Bologna, San Domenico. Courtesy of the *Fondo Edifici di Culto* (FEC).

Fig. 3 Cope (*Piviale*), first quarter of the 19th century, Florence, Santa Maria Novella. Courtesy of the *Fondo Edifici di Culto* (FEC).

Fig. 4 Tabernacle of Santa Rosalia. Repoussé silver, on a wooden core, embroidered silk, 1686. Palermo, Treasure of the Palatine Chapel, Church of Santa Maria delle Grazie. Courtesy of the Fondo Edifici di Culto

Fig. 5 Parade Plates embossed and chiselled silver, 1678, Palermo, Treasure of the Palatine Chapel, Church of Santa Maria delle Grazie. Courtesy of the Fondo Edifici di Culto

Fig. 6 Cloister of the Santa Chiara's Convent in Naples. Courtesy of the Fondo Edifici di Culto

Fig. 7 Detail of the maiolica in the cloister of Santa Chiara's Convent in Naples, depicted by Domenico Antonio Vaccaro in 1739. Courtesy of the Fondo Edifici di Culto

Fig. 8 Deteriorated condition of the apse vault of the Church of SS. Severino and Sossio in Naples. Photo by the author

Fig. 9 Detail of the fragile condition of the tombs in the Church of SS. Severino and Sossio, Naples. Photo by the author

Fig. 10 The online archive of the Fondo Edifici di Culto available here: https://archiviodigitalefec.dlci.interno.it/fec/

Fig. 11 Interactive map from the Fondo Edifici di Culto online archive, highlighting religious buildings across the national territory

Fig. 12 a/b Examples of frontispiece and verbale of presa di possesso from the church of Sant'Agostino of Lucca, MI – AsFEC, *Atti della presa di possesso*, fasc. 794, 1866

Fig. **13** Benedetto da Maiano, *Pulpit*, 1490–1510, ICCD no. 09/00282749, Florence, Museo Stefano Bardini

Fig. 14 Unknown photographer, Pulpit by Benedetto da Maiano from the Church of S. Croce, Florence, late 19th century, V&A archive, South Kensington, London.

Fig. 15 Pietro Perugino, *Crucifixion*, 1495, former monastery of Maria Maddalena de' Pazzi, Florence, now the Liceo Classico Statale Michelangelo. Alinari Photo Archive, Florence.

Fig. 16 Cosimo Rosselli, *Coronation of the Virgin*, 1505, Florence, Uffizi Galleries.

Fig. 17 Domenico Ghirlandaio (Domenico Bigordi), *Saint James the Greater, Saint Stephen, and Saint Peter*, 1493, ICCD no. 09/00282018, Florence, Galleria dell'Accademia.

Fig. 18 Cosimo Rosselli, *Madonna and Child Enthroned with Saint John, Saint James the Greater, and Saint Peter*, 1492, ICCD no. 09/00281979, Florence, Cenacolo di Andrea del Sarto.

Fig. 19 Ludovico Cardi (Cigoli), Deposition from the Cross, 1492, ICCD no. 09/00290408, Florence, Galleria degli Uffizi

Fig. 20 Antonio Rossellino, *Tabernacle with the Dove of the Holy Spirit and Angels*, 1427–1479, ICCD no. 09/00349911, Florence, Museo Nazionale del Bargello.

Fig. 21 Francesco d'Ubertino, known as Bachiacca, *Deposition from the Cross*, 1518, ICCD no. 09/00287238, Florence, Uffizi Galleries.

Fig. 22 Francesco d'Ubertino, known as Bachiacca, *Deposition from the Cross*, 1518, Alinari Photo Archive, Florence.

Fig. 23 Disposal of stained-glass windows by Giovanni di Domenico. In: Brown, *Berenson and the Connoisseurship of Italian Painting*, 51.

Fig. 24 Italian sacred furnishings displayed in the Kress Apartment, New York, in: Brown, *Berenson and the Connoisseurship of Italian Painting*, 21.

Fig. 25 Carl W. Hamilton's bedroom, designed to evoke church altarpieces, including Francisco de Zurbarán's *Crucifixion* (The MET, 65.220.2); Francesco Botticini's *Madonna and Child Enthroned with Saints and Angels* (The MET, 61.235); and the Davanzati bed (The MET, 65.221.1). In: Johnston, *American Dionysus*, 414.

Fig. 26 The triptych by Bulgarini and its sketch recorded in the *verbale di presa di possesso* of Santa Maria Maggiore in Tivoli. MI, DLCI, AF, fasc. 2a1/544, Santa Maria Maggiore, Tivoli.

Fig. 27 a/b Detail showing sketches of the artworks documented in the *verbale di presa di possesso* of Santa Maria Maggiore in Tivoli. MI, DLCI, AF, fasc. 2a1/544, Santa Maria Maggiore, Tivoli.

Fig. 28 Portrait of a priest in the cloister of the convent of Aracoeli, Rome, s.d., image retrieved from the Internet, source unknown.

Fig. 29 The cloister of the Aracoeli convent in Rome prior to its demolition at the end of the 19th century, s.d., image retrieved from the Internet, source unknown.

Fig. 30 The church of Santa Maria in Aracoeli and Piazza del Campidoglio, Rome, before the demolition of the convent, 1880–1890. Alinari Photo Archive, Florence.

Fig. 31 The church of Aracoeli and the Vittoriano's monument, 1928, Archivio Luce, Rome

Fig. 32 The church of Santa Maria in Aracoeli and the Vittoriano monument, 1928. Archivio Luce, Rome.

Fig. 33 Detail of the plan of the church and convent of Santa Maria in Aracoeli, Rome, 1929. MI, DLCI, AF, fasc. 2a1/ 15852

Fig. 34 Detail of the plan of the sacristy of Santa Maria in Aracoeli, Rome, 1929. MI, DLCI, AF, fasc. 2a1/ 15852

Fig. 35 Detail of the plan of the convent of Santa Maria in Aracoeli, Rome, 1929. MI, DLCI, AF, fasc. 2a1/ 15852

Fig. 36 Detail of the plan of the convent of Santa Maria in Aracoeli, Rome, 1929. MI, DLCI, AF, fasc. 2a1/ 15852

Fig. 37 Floor plan of the monastery of Santa Maria Regina Coeli, 1873. AMRC, Sezione IV.

Fig. 38 The left altar of the church of Santi Quattro Coronati, Rome, with a Nativity scene by an unknown 16th-century painter.

Fig. 39 Giovan Francesco Romanelli, *Presentation to the temple of the Virgin Mary*, 1659, Monastery of Regina Coeli, Rome.

Fig. 40 The right altar of the church of Santi Quattro Coronati, Rome, with *Saint Sebastian Cured by Irene and Lucia*, by Baglione Giovanni.

Fig. 41 Giovan Francesco Romanelli, *Ecstasy of Saint Teresa of Ávila*, 1659, Monastery of Regina Coeli, Rome

Fig. 42 Andrea Sacchi, *Death of Saint Anne*, c. 1625–1649, Church of Santi Biagio e Carlo ai Catinari, Rome.

Fig. 43 Fabrizio Chiari, *Death of Saint Anne*, 1660, private collection.

Fig. 44 Monument to Princess Barberini, documented in the *Sold Binder No. 2* of the Brummer Gallery, 1934–1949. Courtesy of the Thomas J. Watson Library Digital Archive.

Fig. 45 a/b Recto and verso of the photograph of the monument to Princess Barberini (P14093), Brummer Gallery, 1937. Courtesy of the Thomas J. Watson Library Digital Archive.

Fig. 46 Transcriptions of the inscriptions from the church of Regina Coeli referring to the monument to Princess Barberini, 1658. AMRC.

Fig. 47 Unidentified journal noting the acquisition of the statue of Anna Colonna Barberini, 1946. Courtesy of the Albright-Knox Art Gallery, Buffalo.

Fig. 48 Wilhelm von Gloeden (photographer), San Domenico, Taormina, 1895, inv. no. 2292, image available online.

Fig. 49 Exterior view of the church of San Domenico, Taormina, 1880-1890, inv. no. 2315, ASSMT.

Fig. **50** Giovanni Crupi (photographer), The convent of San Domenico, Taormina, late 1899, inv. no. 613, image available online.

Fig. 51 Site plan of the San Domenico Hotel complex, with the church still visible prior to its destruction during World War II, 1939, ASSMT.

Fig. 52 Bond certificate issued by the Società Grandi Alberghi di Sicilia, 1949

Fig. 53 View of the Saracen Court (*Corte Saracena*) of the former convent of San Domenico, Taormina, 1870-1890, ASSMT.

Fig. 54 Wilhelm von Gloeden (photographer), The cloister of San Domenico, Taormina, 1890, inv. no. 2295, image available online.

Fig. 55 Giovanni Crupi (photographer), View of the church of San Domenico, Taormina, 1890, inv. no. 444, ASSMT.

Fig. 56 View of the cloister of the former convent of San Domenico, Taormina, 1895-1899, ASSMT.

Fig. 57 Giovanni Crupi (photographer), View of the cloister of the former convent of San Domenico, Taormina, 1898, ASSMT.

Fig. 58 Giovanni Crupi (photographer), View of the cloister of the former convent of San Domenico, Taormina, inv. no. 679, ASSMT.

Fig. 59 Wilhelm von Gloeden (photographer), A priest hearing a confession in the church of San Domenico, Taormina, c. 1900, Institute of Technology, Museum of Architecture, Berlin.

Fig. 60 Giovanni Marziani (photographer), Details of the choir of San Domenico, Taormina, inv. no. 21, ASSMT.

Fig. 61 Giuseppe Bruno (photographer), *Details of the San Domenico choir,* Taormina, 1895-1897, ASSMT.

Fig. 62 Fragments of the wooden choir of San Domenico, sold at the Sotheby Parke Bernet auction, *Catalogo di tappeti, oggetti d'arte, mobili e arredi*, lots. no. 1158-1160, 1981.

Fig. 63 Proposed reconstruction of the lunette from the choir of San Domenico, using fragments sold at the Sotheby Parke Bernet auction in 1981.

Fig. 64 Fragments of the wooden choir of San Domenico, sold at the Sotheby Parke Bernet auction, *Catalogo di tappeti, oggetti d'arte, mobili e arredi*, lots. no. 1164, 1981.

Fig. 65 Fragments from the wooden choir of San Domenico, recorded in the ICCD catalogue, entry no. 05/00638075.

Fig. 66 Giovanni Marziani (photographer), Wooden statue of Saint Francis, formerly part of the choir of San Domenico, Taormina, 1895-1897, ASSMT.

Fig. 67 Giovanni Marziani (photographer), Details of the lunettes from the choir of San Domenico, Taormina, 1895-1897, ASSMT.

Fig. 68a/b General view of both sides of the choir originally located in the apse of the church of San Domenico, ASSMT.

Fig. 69 Detail of the carved decorations from the choir stalls of San Domenico, Taormina, 1890-1899, ASSMT.

Fig. 70 Giuseppe Marziani (photographer), Details of the wooden panelling in the sacristy of San Domenico, Taormina, 1895-1897, ASSMT, inv. no. 24.

Fig. 71 General view of the sacristy of San Domenico, Taormina, 1895–1897, ASSMT

Fig. 72 Giovanni Marziani (photographer), View of the sacristy of San Domenico, Taormina, 1895-1897, ASSMT.

Fig. 73 a/b/c Details of the wooden panelling in the sacristy of San Domenico, Taormina, 1890–1899, ASSMT.

Fig. 74a/b Details from a hotel brochure from the 1930s, showing the sacristy of San Domenico converted into part of the hotel complex, c. 1930, author's collection.

Fig. 75 Giovanni Crupi (photographer), Pulpit of San Domenico, Taormina, 1890-1899, ASSMT.

Fig. 76 Giovanni Crupi (photographer), General view of the church of San Domenico, Taormina, 1890-1899, inv. no. 44, ASSMT.

Fig. 77 Giovanni Marziani (photographer), Pulpit of San Domenico, Taormina, 1890, Institute of Technology, Museum of Architecture, Berlin.

Fig. 78 The church of San Domenico after World War II, 1943-1945, ASSMT.

Fig. 79 The church of San Domenico after World War II, 1943-1945, ASSMT.

Fig. 80 The church of San Domenico after World War II, 1943-1945, ASSMT.

Fig. 81a/b Comparative view of the church of San Domenico before and after World War II, 1890/1943–-1945, ASSMT.

Fig. 82 Surviving fragments from the choir stalls of San Domenico following World War II, 1943-1945, ASSMT.

Fig. 83 Fragment from the choir of San Domenico after World War II, Taormina, 1943-1945, ASSMT.

Fig. 84a/b/c/d Fragments from the choir and caskets from the sacristy of San Domenico, preserved in the San Domenico Palace, Taormina, 2020. Courtesy of the Superintendency of Messina.

Fig. 85 Corner of the dining room in the Stanford White residence. In: *The Artistic Property Belonging to the Estate of the Late Stanford White*, 1906.

Fig. 86 Italian sacred furnishings in the Stanford White residence. In: *The Artistic Property Belonging to the Estate of the Late Stanford White*, 1906.

Fig. 87 Italian sacred furnishings in the Stanford White residence. In: *The Artistic Property Belonging to the Estate of the Late Stanford White*, 1906.

Fig. 88 Article from The Sun, 12 December 1909, highlighting the most significant artworks from the collection of James Henry Smith, New York. AAAR, bulk 1885–1922.

Fig. 89 Corner of the Library in James Henry Smith's mansion, with details of a wooden cabinet made from a Neapolitan choir stall from the church of San Rocco. In: *The Palatial Mansion of the Late James Henry Smith, American Art Association*, New York, 1910.

Fig. 90 Corridor of James Henry Smith's residence, connecting the Main Hall to the Ballroom. In: *The Palatial Mansion of the Late J. H. Smith and its Rare and Costly Artistic Contents*, 1910.

Fig. 91 Fra Damiano da Bergamo, Chapel from *Le Château de la Bastie d'Urfé*, 1547-1548, The Metropolitan Museum of Art, New York, inv. no. 42.57.4.1-108.

Fig. 92 Overview of the Whitney Ballroom following renovations by Stanford White, 1897-1902. Courtesy of the Smithsonian Institution Archives, Washington, D.C.

Fig. 93 Floor plan of the basement and first floor of James Henry Smith's residence. In: *The Palatial Mansion of the Late J. H. Smith and its Rare and Costly Artistic Contents*, 1910.

Fig. 94 Floor plan of the second, third, and fourth floors of James Henry Smith's residence. In: *The Palatial Mansion of the Late J. H. Smith and its Rare and Costly Artistic Contents*, 1910.

Fig. 95 Genoese sofa and chair by Lorenze de' Ferrari in the original location of Palazzo Carega Cataldi in Genoa, 1899-1901 ca, Giuseppe Salvatori records. Courtesy of PA, ITatti, Fiesole

Fig. 96 Genoese sofa by Lorenzo de' Ferrari potograph for the James Henry Smith Auction in 1909 ca., AAA records. Courtesy of the Smithsonian Institution Archives, Washington, D.C.

Fig. 97a/b Genoese chairs by Lorenzo de' Ferrari potograph for the James Henry Smith Auction in 1909 ca., recto and verso, AAA records. Courtesy of the Smithsonian Institution Archives, Washington, D.C.

Fig. 98 Account book of Stanford White detailing expenses for the furnishings of William Collins Whitney's project house, 1897–1898. ALDA, Stanford White Papers, Courtesy of Columbia University, New York.

Fig. 99 Italian choir stalls in the Assembly Room of Hearst Castle, San Simeon. Courtesy of the San Luis Obispo Library and Archives.

Fig 100 One of the bedrooms in Hearst Castle, San Simeon. Courtesy of the San Luis Obispo Library and Archives.

Fig. 101 The Assembly Room of Hearst Castle, San Simeon. Courtesy of the San Luis Obispo Library and Archives.

Fig. 102 H. Herbert Sidman (photographer), The ciborium from the church of Santo Stefano Vecchio in Fiano Romano, displayed in the dining room of Henry W. Poor's residence, 1899-1901, Museum of the City of New York.

Fig. 103 Exterior view of Henry W. Poor's residence on Lexington Avenue, New York, 1899–1901, Museum of the City of New York.

Fig. 104 H. Herbert Sidman (photographer), The dining room of Henry W. Poor's residence, with the marble ciborium from Santo Stefano Vecchio, Fiano Romano, 1899-1901, Museum of the City of New York.

Fig. 105 H. Herbert Sidman (photographer), Fireplace in the residence of Henry W. Poor, 1899-1901, Museum of the City of New York.

Fig. 106 H. Herbert Sidman (photographer), The grand hall on the first floor of Henry W. Poor's residence, 1899-1901, Museum of the City of New York.

Fig. 107 H. Herbert Sidman (photographer), Corner of Henry W. Poor's residence, 1899-1901, Museum of the City of New York.

Fig. 108 H. Herbert Sidman (photographer), Music room in the residence of Henry W. Poor, 1899-1901, Museum of the City of New York.

Fig. 109a/b Ciborium from Santo Stefano Vecchio in Fiano Romano, displayed in the residence of Henry W. Poor. In: *Illustrated Catalogue of the Valuable Artistic Furnishings and Interior Decorations of the Residence of Henry W. Poor*, 1909.

Fig. 110a/b Dining room of Henry W. Poor's residence, featuring the ciborium from Santo Stefano Vecchio in Fiano Romano. In: *Illustrated Catalogue of the Valuable Artistic Furnishings and Interior Decorations of the Residence of Henry W. Poor*, 1909.

Fig. 111 Detail of the *verbale di presa di possesso*, 1873, MI – AsFEC, *Atti della presa di possesso*, fasc. 4838, 1873-1880, Santo Stefano Vecchio in Fiano Romano

Fig. 112 The ciborium of Santo Stefano Vecchio in its original location, 1888. In De Rossi, Tabernacolo, 80

Fig. 113 a/b Recto and verso of the photograph depicting the ciborium of Santo Stefano Vecchio, from the records of Henry W. Poor, American Art Association. Courtesy of the Smithsonian Institution Archives, Washington, D.C.

Fig. 114 Evolution of the disposal of the civorium from Santo Stefano Vecchio in the Metropolitan Museum of Art (1910) and in the Cloisters (1930;1948)

Fig. 115 The ciborium of Santo Stefano Vecchio in the Metropolitan Museum of Art, New York, 1910 ca., In: Castelnuovo-Tedesco, *Italian Medieval Sculpture*, XI

Fig. A Nicolas Ranucius and his sons, Johannes and Guittone, *Ciborium*, 1150 ca, marble, The Metropolitan Museum of Art, New York, inv. 09.92.3

Fig. B Giovanni di Domenico, *The Angel of the Annunciation*, 1498/1503, stained glass, The National Gallery of Art, Washington, inv. n. 1942.9.312

Fig. C Giovanni di Domenico, *The Virgin Annunciate*, 1498/1503, stained glass, The National Gallery of Art, Washington D.C., inv. n. 1942.9.311

Fig. D Jacomo Antonio Fancelli (*Portrait modello*); Carlo Mattei (*Gilder*); Gabriele Renzi (*Sculptor*); Francesco Contini (*Architect*); Francuccio Francucci (*Caster*), *Princess Anna Colonna Barberini*, 1658-1661, Gilt bronze and black marble, Minneapolis Institute of Art Collection, Minneapolis, inv. No. 2022.39A-C

List of Tables

Table 1: Regional distribution of the religious buildings manages by the FEC on the national territory. For the complete list of FEC's properties see attachment 1. Design and © by the author.

Table 2: The financial statement of the Cassa Ecclesiastica between 1855 and 1857. Dates by ASCD, *Sessione 1857-1858, Tornata 30 aprile 1858*, 1498

Table 3: Annual endowment of Fondo per il culto for monumental complexes, in Gioli, *Monumenti e oggetti d'arte,* 79. Se biblio abbreviata mettere Gioli 1996, 79

Table 4: Conceptual Diagram of the FEC Digital Database. Design and © by the author

Table A: The effect of anticlerical laws on the pre-unitary states between 1855 and 1861 on suppressed religious corporations. Dates from Bertozzi, *Notizie storiche e statistiche sul riordinamento dell'asse ecclesiastico nel Regno d'Italia*, 116. Design and © by the author.

Table B: The effect of anticlerical laws on the pre-unitary states between 1855 and 1861 on members of suppressed religious corporations. Dates from Bertozzi, *Notizie storiche e statistiche sul riordinamento dell'asse ecclesiastico nel Regno d'Italia*, 116. Design and © by the author.

Table C: The impact of 1866/3036 law on the provinces of Italian Kingdom excluded Rome. Dates from Bertozzi, Notizie storiche e statistiche sul riordinamento dell'asse ecclesiastico nel Regno d'Italia, 117. Design and © by the author.

Table D: Total number of suppressed religious corporations on national territory on December 31st, 1877. Dates from Jemolo, *La questione della proprietà ecclesiastica,* tavv. III/IV.Design and © by the author.

Table E: The effects of the 1866/3036 on the income of religious corporations and members of suppressed corporations. Dates from Bertozzi, *Notizie storiche e statistiche sul riordinamento dell'asse ecclesiastico nel Regno d'Italia*, 116-117. Design and © by the author.

Table F: Percentage of 'analfabeti' in the Kingdom of Italy in 1861. Dates from Martin, *Statesman's yearbook,* 308. Design and © by the author.

Table G: Economic situation of Italian Kingdom between 1864 and 1879. Dates from Martin, *Statesman's yearbook,* 308. Design and © by the author.

Table H: Geographical distributions of new religious corporations in Italy during the 19th century in Raponi, *Congregazioni religiose e movimento cattolico*, 83. Design and © by the author.

Table I: Geographical distributions of new religious corporations in Italy during the 19th century in Raponi, *Congregazioni religiose e movimento cattolico*, 83. Design and © by the author.

Introduction

Throughout 2019, I undertook a year-long internship at the Fondo Edifici di Culto (FEC, Fund of Worship), through the Servizio Civile Universale (Universal Civil Service), contributing to the systematic cataloguing of the FEC's patrimony under ICCD (Istituto Centrale per il Catalogo e la Documentazione – Central Institute for the Catalogue and Documentation) standards, with extensive in-depth archival research. The FEC, a unique public institution housed within the Department of Civil Liberties and Immigration at the Italian Ministry of Interior Affairs in Rome, is neither a religious institution nor a conventional public authority. Rather, it is a patrimonial fund created in 19th century to preserve and manage former religious properties of significant historical and artistic value across the Italian national territory, including several archaeological sites (mostly in Rome) and two forests.

Working directly with the FEC's vast - and still largely unexplored – archives enabled me to gain a deeper understanding of the structural challenges and paradoxes involved in managing its extensive patrimony: more than 860 religious buildings and the countless artworks preserved within them (Table 1, fig. 11)). Understanding the history and administration of the Fondo Edifici di Culto requires engaging with a complex and often neglected chapter of Italian cultural history. At the heart of this analysis lies the mismanagement of the patrimony of suppressed religious corporations between the nineteenth and twentieth centuries - a phenomenon that cannot be fully grasped without a multidisciplinary perspective that integrates historical, legal, economic, and art-historical approaches, drawing on both primary and secondary sources. Despite the centrality of the FEC in shaping the fate of large portions of Italy's religious heritage, the institution has remained marginal in cultural narratives and virtually absent from art-historical scholarship.

This thesis seeks to bridge that gap by offering the first comprehensive study of the Fondo through the lens of cultural and artistic history, grounded in extensive archival research. It traces the consequences of nineteenth-century anticlerical policies - not only their legal or institutional implications but also their cultural, architectural, artistic, social, and political effects - on the inestimable patrimony first entrusted to the Fondo per il Culto and later to the FEC. Despite representing just 1% of Italy's 85,000/95,000 churches, the FEC's holdings include some of the country's most important monuments: Santa Maria Novella and Santa Croce in Florence, San Giacomo Maggiore in Bologna, San Luigi dei Francesi in Rome, Santa Chiara in Naples (figg. 6-7) and even Santa Maria dell'Ammiraglio in Palermo. These sites house masterpieces by Giotto, Caravaggio, Vasari, and others, underscoring the cultural and symbolic importance of the FEC's patrimony.[1] Alongside these renowned monuments, the FEC oversees many lesser-known or deconsecrated buildings, often excluded from tourist circuits and closed to the public

[1] For the full list of the FEC's properties see 'List of the Fondo Edifici di Culto's properties' at the end of this thesis.

due to insufficient resources, such as the church of Santi Severino e Sossio in Naples, which is in a precarious condition since 2019 (figg. 8-9).

Yet the management of the FEC's heritage remains paradoxical. While its holdings include monuments of extraordinary artistic and religious value, the FEC itself lacks in-house art historians or conservation specialists; its staff is largely composed of administrative, legal, and economic professionals. Only Office V is specifically dedicated to preserving the FEC's heritage, supported by a staff of specialized conservators and architectural restorers. The protection of this heritage is therefore shared among multiple actors: the Soprintendenze of the Ministry of Culture oversee restoration and conservation, religious orders maintain churches still used for worship, and universities or research centers contribute to cataloguing and scholarship. This division of responsibilities, combined with escalating maintenance costs and limited financial resources, has resulted in gaps in documentation, preservation, and enhancement, ultimately weakening the institution's mission - which is to ensure the protection and enhancement of related real estate and forest assets. The situation is further complicated by the sensitive relationship between the FEC and religious communities, which, under legal agreements (*concessioni in uso*), continue to use these sites for liturgical purposes despite not owning them. This raises fundamental questions that guide the present research: how can such a vast and historically significant patrimony be preserved effectively? What role can the FEC play, within its institutional and financial constraints, in safeguarding and enhancing this heritage in the future? More broadly, how can the FEC renew its image and establish itself within contemporary research debates on cultural heritage, secular institutions, and Church–State relations?

Structure of the Thesis

The thesis is divided into two sections.
In the first part (Chapters 1 - 3), I examine the motives behind Savoy's anticlerical policies and analyze the Fondo per il Culto's strategies for managing the patrimony of suppressed religious corporations, shedding light on a largely neglected chapter of the Italian government's engagement with religious and cultural heritage. Given the immense volume of material preserved in the FEC archive, a comprehensive analysis of all documents was not feasible; it will likely take years, if not decades, to fully explore the secrets these archives hold. This research therefore focuses on the most crucial documents that chronicle - albeit to varying degrees of detail, considering the historical timeframe - the patrimonies of suppressed religious corporations: the *Verbali di presa di possesso*. The *Verbali di presa di possesso* (Statements of Possession, fig. 12 a/b) were essential documents that formally sanctioned the transfer of property from religious orders to the Kingdom of Italy, while simultaneously providing detailed inventories of their assets, with particular attention to regional variations. Each verbale recorded not only churches, convents, and monasteries but also furnishings, artworks, libraries, financial accounts, and agricultural equipment. By requiring the signatures of state officials, representatives of the suppressed order, and local

authorities, these records ensured both the legal validity and the transparency of the process. Beyond their administrative function, the verbali are historically significant for several reasons: they formalized the transfer of ownership from religious institutions to the Fondo per il Culto; they provide rare descriptive testimony of often cloistered and previously inaccessible religious spaces before their nineteenth-century transformations; and they constitute the first census of both the members and the cultural patrimony of suppressed religious corporations.

In the second part of the thesis (Chapters 4, 5 and the catalogue), I present a detailed historical account of the fate of movable and immovable patrimonies of suppressed corporations and the stakeholders involved in managing these complexes, providing essential information for identifying their current archival locations. This account is based on years of cross-referencing the Verbali di presa di possesso with other sources, including correspondence in the FEC's current archives, pastoral visit records (which provide essential details about the churches), contemporary travel and collectors' guides, and documents preserved in the archives of suppressed religious orders.
Furthermore, whenever possible, I provide the results of provenance studies of sacred objects circulating in national and international art markets, particularly in the US context. Finally, the thesis is accompanied by a documentary corpus comprising two appendices. The first (sections A - E) presents transcriptions of 167 documents selected for their direct relevance to the study. The second, a legislative appendix, reproduces the principal statutes and decrees to clarify the legal framework within which the thesis is situated. The thesis concludes with two reference lists: (1) the current holdings of the Fondo Edifici di Culto (FEC) and (2) an inventory of 5,498 religious buildings affected by suppressions enacted under anticlerical legislation. These instruments are indispensable for quantifying the reach of that legislation (chapter 3.1) and - used alongside the *verbali di presa di possesso* - for constructing a methodology to trace the subsequent dispersion of the FEC's religious patrimony.

The *Verbali di presa di possesso* establish a critical *terminus ante quem* for the location of religious objects prior to their transfer to civic museums or their disappearance, making them an essential resource for such studies. The movement of sacred artworks remained closely tied to their original settings - especially churches where Mass was celebrated. Despite the anticlerical laws of 1866, 1867, and 1873, dispersion through the art market and redistribution into civic museums formed part of a protracted process that unfolded over roughly eighty years (1866 - 1929).This research was made possible by two research periods abroad: the first as a visiting scholar at the University of California, Berkeley, and the second at Columbia University in New York, where I conducted in-depth studies on Italian sacred furnishings preserved in prominent US collections. Both periods of research abroad afforded me the opportunity to consult an extensive range of American archives, which proved essential in uncovering new connections for my dissertation and in broadening my understanding of the diversity of sources to be considered. On the West Coast, particularly significant were the Archives at the University of California, Berkeley;

the Getty Research Institute Archives in Los Angeles; the Norton Simon Museum Archives in Pasadena; and the Special Collections of the Robert E. Kennedy Library at California Polytechnic State University, San Luis Obispo. On the East Coast, my research focused on the Archives of American Art at the Smithsonian Institution in Washington, D.C.; the National Gallery of Art and its Archives, also in Washington; the Thomas J. Watson Library and Archives in New York; the New York Public Library; the Avery Library's Drawings & Archives at Columbia University, New York; and the Isabella Stewart Gardner Museum Archives in Boston.
The aim was to determine how many Italian religious artworks from former FEC complexes are held in major East and West Coast collections, and to trace the channels through which they entered these collections - such as collectors, dealers, auction houses, and other intermediaries.

Objectives and Methodologies

The chronological framework of this research extends from 1848, when the Kingdom of Sardinia enacted the first anticlerical laws, to 1909, the year the Rava-Rosadi law on cultural heritage protection was introduced. Although anticlerical legislation formally remained in force until the Lateran Pacts of 1929, the two decades separating 1909 from that agreement were marked by historical ruptures - most notably the First World War and the rise of the Fascist regime in 1922 - that prevent the identification of a coherent continuity with the earlier period. For this reason, the analysis deliberately concludes in 1909, marking both the end of a phase of anticlerical policies and the beginning of a new approach to heritage protection in liberal Italy.

The investigation pursues three main objectives.
Firstly, to reconstruct the institutional development of the Fondo, situating it within the broader framework of state-building and Church - State relations in post-unification Italy.
Secondly, to examine how anticlerical policies fostered the dispersion, reallocation, and, in some cases, destruction of religious heritage both within Italy and beyond, and to assess the extent to which the Fondo per il Culto either contributed to or resisted the protection of these patrimonies. Following the enactment of anticlerical laws, many religious artworks entered the international art market, often through partially documented channels. While some objects were transferred to civic museums or incorporated into local collections, a significant portion was sold, exported, or otherwise removed from their original contexts.
Finally, to establish a methodological framework for studying the provenance of sacred furnishings formerly belonging to the FEC, tracing their passage from ecclesiastical contexts to their current locations in museums and collections, as illustrated in the catalogue entries presented in Chapter 6. Case studies are used to illustrate both the tangible impact of national policies on the management of religious patrimony and the more intangible consequences these measures produced in the cultural and artistic landscape of modern Italy.

Challenges and Significance

These objectives respond to a set of problems that have profoundly shaped the fate of this heritage. For decades, responsibilities were fragmented among state and local authorities, generating neglect, inconsistencies, and widespread losses. The marginal position of the Fondo within cultural discourse has further obscured its historical significance, while the absence of systematic provenance studies has left the trajectories of countless sacred objects - many of which entered the international art market and reached the United States - largely invisible.

A fundamental conceptual difficulty also arises from defining "religious properties." This category is vast and heterogeneous, encompassing immovable assets - such as churches, convents, monasteries, sacristies, and agricultural lands sustaining religious life - as well as movable objects, including liturgical furnishings, manuscripts, artworks, devotional items, and libraries, whose historical, artistic, and spiritual value resists easy categorization. The distinction becomes even more problematic when considering movable objects that are structurally or functionally integrated into church buildings and could therefore be regarded as immovable. This is the case, for instance, with wall revetments in marble or precious stones such as Sicilian opus sectile, painted porcelain floors, frescoes, and mosaics. Similarly, organs, bells, sacred vessels, wooden furnishings such as choirs, confessionals, and pulpits, or wrought-iron works such as railings and stained-glass windows blur the boundary between movable and immovable heritage.

Methodologically, this thesis draws extensively on original and unpublished materials from several archives, primarily the Fondo Edifici di Culto. This archive - divided into current administrative records and a historical archive (chapter 1.5) - represents an essential tool for studying the processes of suppression of religious corporations, as well as the alienation of both movable (art collections) and immovable (architectural) patrimonies from 1850 to the present. While some immovable property was repurposed for public use - transformed into schools, hospitals, and kindergartens, significantly altering the urban and visual landscape of Italian cities - the fate of movable patrimony followed a different trajectory. Only a limited selection was transferred to and preserved in local civic museums, while the majority was dispersed through the art market, resulting in a significant loss of cultural cohesion within Italy's national religious heritage (chapter 5).

PART I

Chapter 1

Understanding the Fondo Edifici di Culto and its archives

1.1 What is the Fondo Edifici di Culto? A brief overview

When first encountering the Fondo Edifici di Culto, one may be surprised to learn that its administration falls under the Ministry of Interior Affairs rather than the Ministry of Culture, as might be expected. This apparent incongruity can only be explained by patiently unpacking centuries of complex historical, institutional, and functional interactions.
The origins of the FEC's holdings can be traced back to the Italian unification process (1848-1871), during which the Kingdom of Sardinia until 1861, and later the Kingdom of Italy, implemented an anticlerical policy aimed at reducing the Catholic Church's influence over the national territory. Through several anticlerical laws (1848, 1850, 1855, 1866-1867, and 1873), the government suppressed some categories of religious orders and transferred the ownership of their immovable (churches, convents, lands) and movable (artworks, library collections, furnishings etc.) patrimonies to the Kingdom. The anticlerical laws marked the beginning of a profound secularisation process of the artistic patrimonies from suppressed religious corporations, which not only reshaped Italy's landscape but also contributed to dispersing a significant portion of the country's religious heritage.

To manage these patrimonies, the government constituted the Fondo per il Culto in 1866 which, initially was entrusted to the Ministry of Finance. This first institutionalization marked the attempt to provide an administrative framework for the enormous quantity of ecclesiastical properties absorbed by the State. From 1869 to 1933, the Fondo per il Culto was set under the Ministry of Grace, Justice, and Worship (Ministero di Grazia, Giustizia e Culti). A decisive turning point came with the Lateran Pacts of 1929, which abolished the anticlerical legislation and established Catholicism as the official religion of the Kingdom of Italy. However, this settlement was less conclusive than it appeared, reflecting instead a precarious compromise aimed at consolidating Fascist power through papal endorsement. In this context, the regime sought to reorganize the administration of ecclesiastical properties: with Royal Decree No. 1369 of May 28, 1933, the Fondo per il Culto was restructured into the Fondo Edifici di Culto. The FEC was granted clearer legal status and administrative autonomy, and its management was transferred to the Ministry of Interior Affairs, whose oversight linked ecclesiastical property with public order and religious functions.

The *Accordo di modifica del Concordato Lateranense*, commonly referred to as the *Villa Madama Agreement*, of February 11, 1984, represented another fundamental step in the evolution of Church-State relations. With this agreement, the Italian State ceased to recognize Catholicism as the official religion of the Republic. The following

DPR No. 296 of 1985[2] reaffirmed the public character of the FEC, enhanced its administrative autonomy, and clarified its function within a secular institutional framework. While the Ministry of Interior retained overall authority, the management of the FEC was entrusted to an Administrative Board of seven members, including representatives of the Italian Episcopal Conference (CEI). The CEI's involvement was decisive: in 1986 it issued guidelines on the governance of religious cultural heritage, emphasizing the inseparability of sacred buildings and the artworks contained within them: «solo in linea teorica è possibile distinguere la dimensione culturale di una chiesa da quella religiosa, perché di fatto i due aspetti sono inseparabili: infatti la dedicazione al culto costituisce la ragion d'essere dell'edificio e delle opere d'arte in esso contenute».[3] These guidelines emphasized the intrinsic connection between the sacred buildings (containers) and the religious significance of the artworks (contents) preserved in them. In accordance with these principles, the DPR of Febraury 4th, 2005, n. 78 declared that «per quanto possibile, tali opere devono essere conservate nei luoghi e nelle sedi di originaria collocazione».[4] The removal of sacred objects to secular or religious museums, while ensuring their preservation, inevitably alters their meaning, depriving them of the liturgical and devotional context that constitutes both their spiritual essence and a key dimension of their artistic value.[5] This aspect is fundamental to the argument of this thesis, as religious buildings were deprived of their decorations during the period of the anticlerical laws.

[2] Repubblica Italiana – Santa Sede. *Legge 25 marzo 1985, n. 121. Norme per la regolazione dei rapporti tra lo Stato e la Chiesa cattolica, in esecuzione dell'Accordo, con protocollo addizionale, firmato il giorno 11 febbraio 1984 tra la Repubblica italiana e la Santa Sede*. *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana*, 10 aprile 1985, n. 85.

[3] Conferenza Episcopale Italiana, *Istruzione in materia amministrativa*, 1° settembre 2005, n. 129, in *Enchiridion della Conferenza Episcopale Italiana*, vol. 7 (Bologna: Dehoniane, 1986), 1444.

[4] «Whenever possible, such works must be preserved in their original locations and settings». See DPR Febraury 4, 2005, n. 78, Esecuzione dell'Intesa tra il Ministro dei beni e le attività culturali ed il Presidente della Conferenza della Conferenza Episcopale Italiana, firmata il 26 gennaio 2005, relativa alla tutela dei beni culturali di interesse religioso.

[5] Marrone, S. I beni pubblici culturali: Regime giuridico e gestione, (Roma: Edizioni Giappichelli, 2020).

1.2 The FEC Today: Structure, Roles and Legal Status

> «Il Fondo Edifici di Culto ha personalità giuridica ed è amministrato in base alle norme che regolano le gestioni patrimoniali dello Stato con i privilegi, le esenzioni e le agevolazioni fiscali ad esse riconosciute».[6]

The Fondo Edifici di Culto (FEC) is a public entity with a legal personality that operates within the Department for Civil Liberty and Immigration (Dipartimento per le *Libertà Civili e per l'Immigrazione*) of the Italian Ministry of the Interior Affairs.[7] Based in Rome, the FEC oversees part of Italy's religious and cultural patrimony located on the national territory, which is overseen by an Administrative Board within the Central Directorate for the Management of the Cultural Heritage Fund (*Direzione centrale per l'amministrazione del Fondo Edifici di Culto),* structured into eight offices.[8] These offices oversee the current FEC's patrimony which consists in 864 religious buildings (churches, monasteries and convents) and the artworks preserved inside them, as well as archaeological sites (mainly in Rome) and two forests: the Quarto di Santa Chiara, near Chieti, and the Tarvisio Forest (24,000 hectares) near Udine.[9] On a geographical basis, Sicily is the region in which the highest number of religious buildings are preserved (269), followed by Lazio (160) and Campania (140), as summarized the ***Table 1***.

The FEC is managed by an Administrative Board which oversees the patrimony at the national level, with the support of the Prefects at the provincial level.[10] The Board comprises seven members: the General Director of Religious Affairs of the Department of Civil Liberty and Immigration, two delegates of the FEC, one member of the Ministry of

[6] See law 1985/222, art. 56, doc. No. 22 of legislation appendix.

[7] "Fondo edifici di culto" accessed May 20, 2025, http://www.libertaciviliimmigrazione.dlci.interno.gov.it/it/fondo-edifici-culto; Francesco Falchi, "Il Fondo Edifici di Culto," in *Enti di culto e finanziamento delle confessioni religiose: L'esperienza di un ventennio (1985–2005)*, ed. Isabella Bolgiani (Bologna: Il Mulino, 2007), 135–178.

[8] See law 1985/222, art. 57, doc. No. 22 of legislation appendix.

[9] "Quarto Santa Chiara" in https://rgpbio.it/riserva/quarto-santa-chiara/, accessed October 14, 2024. The FEC managed these forests in dialogue with *Raggruppamento Carabinieri Biodiversità – Comando Unità per la Tutela Forestale, Ambientale e Agroalimentare*. On the Tarvisio forest see Nievo and Bacci, *La Foresta di Tarvisio*.

[10] «Sono sottoposti al consigli di amministrazione del Fondo Edifici di Culto, oltre gli atti indicati da disposizioni di leggi e di regolamenti: a) i progetti di bilancio preventivo e le proposte in corso di esercizio; b) i programmi di massima concernenti la conservazione, il restauro, la tutela e la valorizzazione del patrimonio; c) gli atti eccedenti l'ordinaria amministrazione; d) la determinazione, nei casi non previsti degli articoli 61, 62 e 63 della legge, delle modalità e delle misure delle liquidazioni e affrancazione; e) le determinazioni relative all'applicazione degli articoli 66, 67 e 70 della legge; f) ogni altra questione sulla quale il Ministro dell'Interno ritenga opportuno sentire il consiglio stesso», see law 1985/222, art. 57, in doc. n. 22. All the laws quoted in the thesis are integrally transcribed in the Legislation appendix

Public Works and the Ministry of Cultural Heritage, and – most crucially – three delegates of the Italian Episcopal Conference (CEI).[11]

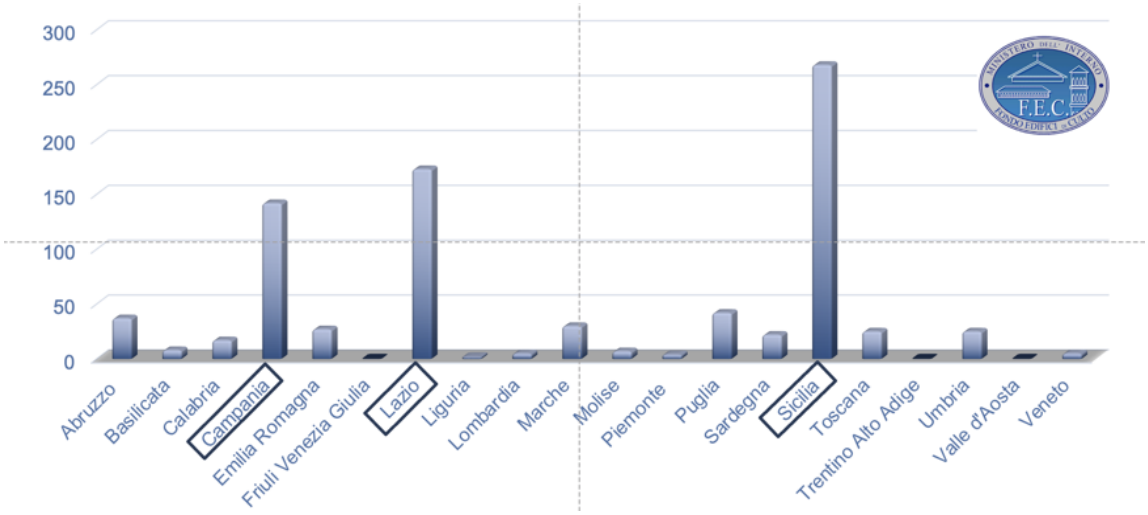


Table 1: *Regional distribution of the religious buildings manages by the FEC on the national territory. For the complete list of FEC's properties see attachment 1. Design and © by the author.*

This collaboration is a tangible effect of the ongoing dialogue between the Italian Republic and the Holy See, after the long period of tension that followed the Unification of the Country. As I will analyse in the following chapters, the first liberal governments adopted an anticlerical legislation; following this policy, entire religious communities were abruptly deprived of their physical spaces – such as churches, monasteries and convents – as well as their sacred objects, both of which were integral parts of their religious and community identity. The joint efforts of the Italian Episcopal Conference and the Fondo Edifici di Culto's management have played a critical role, so far, in rebuilding trust within those religious communities that continue to inhabit complexes managed by the FEC, that is by the Italian State. This partnership aims to preserve and nurture the relationship between the Church and the State, a relationship which is extremely important for two main reasons: firstly, because religious patrimony is central to Italy's historical and heritage, and secondly, because it is constitutionally guaranteed by Article 7 and 8 of the Italian Constitution.

[11] The *Conferenza Episcopale Italiana – CEI* [Italian Episcopal Conference] moderated the dialogue between the Republic of Italy and the Holy See from 1952. CEI is represented by a president and secretary-general, appointed directly by the Pope. For more information regarding the regulation and the mission of the CEI see *Statuto e regolamento della Conferenza Episcopale Italiana*, Roma 2000. For in deep analysis of CEI's history see Fernando Filoni, *Le conferenze episcopali: Un'istituzione moderna di comunione ecclesiale* (Vigodarzere: Edizioni Messaggero Padova, 2023); Marco Rivella, "La conferenza episcopale italiana," in *Enti di culto e finanziamento delle confessioni religiose: L'esperienza di un ventennio (1985–2005)*, ed. Isabella Bolgiani (Firenze: Giuffrè Editore, 2007), 85–96; Rosario Giuè, *La Chiesa italiana nel solco della storia: Il rapporto chiesa-mondo e l'inculturazione nei documenti della Conferenza Episcopale Italiana, 1966–1999* (Celleno: Edizioni Città Nuova, 2000); Andrea Riccardi, *I cinquant'anni della Conferenza Episcopale Italiana: Alle origini di una storia* (Città del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana, 2000).

The Fondo's legal and administrative framework is founded on a pivotal distinction between "available" (disponibili) and "unavailable" (indisponibili) patrimonies. This classification influences not only the FEC's financial operations but also the limits of its institutional action. The available patrimony includes revenue-generating properties - such as rental real estate, government bonds, and major churches that charge admission - constituting the *patrimonio disponibile*, a portfolio that supports the Fund's activities through income and potential capital value. By contrast, unavailable patrimony, or *patrimonio indisponibile*, cannot be sold or repurposed. This category includes two state-managed forests and numerous minor religious buildings which, although not formally listed as cultural heritage under Italian law, nonetheless hold significant historical and artistic relevance. The preservation and continued use of these assets reflect a delicate equilibrium between public interest, legal constraint, and religious function. This legal dualism encapsulates the broader identity of the FEC: it operates simultaneously as a state institution, a protector of sacred heritage, and a discreet yet essential figure in Italy's cultural memory infrastructure - a role that is often overlooked, but no less vital to understanding the intersection of religion, history, and the modern state.

The number of churches is constantly updated by the FEC's staff who is verifying the ownership and legal status of FEC properties. Since 1987, FEC staff of *Office III – Verification of the legal status of the assets of the FEC patrimony and concession deeds for religious use* (*Ufficio III – Accertamento situazione giuridica dei beni del patrimonio del FEC e atti concessori per uso di culto*) have meticulously reviewed approximately 5,600 historical records to confirm ownership of religious buildings. If the ownership does not belong to the FEC, the institution arranges for the transfer of ownership of the asset to a religious order or the Holy See. For these reasons, the number of FEC properties is estimated, as this verification process is still in progress. When I started this research in 2019, the FEC managed 855 religious complexes, number that is growing in these years, counting today 864 buildings.

The Office III is also responsible to the approval of the loans of artworks from temporary exhibitions. Since FEC does not allocate specific funds for promotional activities in its annual budget, the exhibitions are important to enhance the visibility of FEC's heritage. The temporary loans are referred to selected artworks following CEI guidelines. For example, during the Federico Barocci (1628/1645-1612) exhibition at the Palazzo Ducale in Urbino (20 June-6 October 2024), the curators requested two Barocci altarpieces from the Church of Santa Maria in Vallicella in Rome, which at that time was closed to the public to complete the restoration of the church.[12] The FEC, as the owner of

[12] See the catalogue entries of the *Visitazione* and *Presentazione al tempio di Maria* of Federico Barocci in Luigi Gallo and A. M. Ambrosini Massari, eds., *Federico Barocci: Urbino l'emozione della pittura moderna,* Palazzo Ducale, Urbino June 20 – October 6, 2024 (Milano: Silvana Editoriale, 2024), 156, 268.

the church, approved the loan. This initiative provided a rare opportunity for the public to admire these masterpieces, which would otherwise not have been visible in their original location.

In recent years, the central management of the FEC has pursued a deeply troubling course, relocating masterpieces of profound historical and artistic resonance into environments that distort their meaning and jeopardize their preservation. This ill-judged strategy, which strips the works of their authentic context, risks reducing them to mere ornaments of spectacle. The most egregious examples are Gian Lorenzo Bernini's *Salvator Mundi*, once housed in the Church of San Salvatore fuori dalle mura, and three stained-glass windows by Giotto, originally safeguarded in the Museum of the Opera of the Basilica of Santa Croce in Florence - each of which has been incongruously displayed at Rome's Fiumicino Airport. In particular, the Giotto windows were mounted to mark the airport's fiftieth anniversary, despite bearing no organic link to its history or geography. While the Ministry of the Interior's press office heralded these exhibitions with celebratory headlines and statistics on attendance - inevitably inflated by the placement within Terminal 1, the hub of international departures - the national press voiced sharp disapproval, condemning the initiative as a hollow valorization campaign that disregards both heritage and conservation ethics.
The financial costs of such projects are typically covered by sponsors, who often oversee the restoration processes. This integrated approach ensures the preservation of the artworks and their cultural promotion, effectively bridging the gap between conservation and valorization. Other office functions include monitoring the movement of property, tracking thefts, recovering assets, maintaining and updating inventories of non-revenue-generating assets, and authorizing the occasional use of properties for photography, film, or events.

Finally, special mention is reserved for arguably the most critical task, i.e., granting the so-called *Concessione in uso* of churches and other religious buildings for worship. The *Atto di concessione in uso* is a legal framework governing the relationship between the Fondo Edifici di Culto and the entities utilizing its properties. It addresses three key aspects: the duration of the grant, the fee structure, and responsibility for extraordinary maintenance expenses. These grants allow religious communities to utilize FEC properties and artworks without charge, ensuring ongoing worship practice. In particular, the *Atto di concessione* allows the use of rectories and related premises for various purposes, including housing clergy and staff, church administration, and pastoral, religious, liturgical, or charitable activities connected to the church. While the grant is open-ended, quarterly inspections by the prefect are required to monitor the condition and use of the property.
With the introduction of Circular no. 77 in 1993, however, the process has become more complex by adopting two grant templates: Template A, for religious institutes or societies of apostolic life, and Template B, for all other ecclesiastical entities. Both templates are accompanied by a *Disciplinare* and a document in note form from the CEI, further

elaborating the terms.[13] This *Disciplinare* allows the FEC to transfer furnishing and works of art, if needed, subject to the approval of the Rector and with the obligation to report any theft or damage to the police and the FEC.
Ultimately, although the creation of the framework established by the *atto di concessione in uso* and the Circular no. 77 have introduced a certain level of rigorousness in the regulation of the use of these religious properties, enhanced transparency and accountability in the management of these significant cultural and religious patrimonies is still considered as a high priority.

1.3 Tracing the FEC aross the Time: mapping archival sources

1.4 Reading the Scholarship: A Literature review

Despite considerable financial investment in managing its extensive heritage, the Fondo Edifici di Culto remains largely unknown both to the general public and within academic debate. As a secular institution, the FEC is rarely recognized - nationally or internationally - as the owner of part of Italy's religious patrimony. In public discourse and even in much of the scholarship, the Holy See is often assumed to be the principal administrator of churches throughout the country. Yet, as the art historian Tomaso Montanari has observed, ownership of churches in Italy is highly fragmented, involving a multitude of entities and often difficult to determine.[14] The precise number of churches nationwide is still unknown. While the Italian Episcopal Conference has recently undertaken a systematic census - mapping 67,789 buildings across 219 dioceses – Graziano Feliciani estimated the figure at between 85,000 and 95,000, many of which are deconsecrated or inaccessible.[15] These buildings are distributed among a wide range of owners: religious bodies such as the Holy See, dioceses, and parishes; private individuals and associations; foreign states; and public institutions such as the FEC.[16]
The management and reuse of religious patrimony - both movable and immovable - has been extensively examined in comparative European scholarship, which has analyzed the legal and institutional strategies adopted in other national contexts. In the Spanish case Adoración Castro Jover and Antonio G. Chizzoni highlight the central role of the State in negotiating with the Catholic Church and in regulating the status of churches that lost their liturgical function. Their studies show how Spanish legislation has historically sought to balance the sacred character of places of worship with their civic and cultural value, often

[13] Viminale, Consigli di Stato, sez. I, parere 929/1992, in Gazzetta Amministrativa della Repubblica Italiana, 214. See also Allegato 3, Disciplinare, p. 220; Allegato 4, CEI, Nota della Conferenza Episcopale italiana, 220.
[14] Tomaso Montanari, *Chiese chiuse* (Torino: Einaudi, 2021).
[15] See the database here https://chieseitaliane.chiesacattolica.it/chieseitaliane/, accessed December 11, 2024. Graziano Feliciani, "Le chiese nel quadro della tutela del patrimonio culturale," in Gli edifici di culto tra Stato e confessioni religiose, ed. Daniela Persano (Milano: Giuffrè, 2008), 255–269.
[16] Chiara Falciani, *Il patrimonio religioso in Italia: Prospettive giuridiche e gestionali* (Firenze: Passigli Editori, 2022).

framing reuse in terms of heritage protection. [17] For the German context, Helmuth Pree and Romeo Astorri describe how federal structures and denominational pluralism have shaped ecclesiastical patrimony management. They emphasize the flexible forms of cooperation developed between the State and religious communities, particularly in reusing deconsecrated churches and preserving their artistic contents. [18] Regarding France, Patrick Valdrini examines the 1905 law of separation, under which ownership of churches built before that year was transferred to public authorities while the Church retained their use. Valdrini underscores both the opportunities and the tensions of this model: it ensures public oversight of a vast patrimony yet leaves unresolved the challenges of maintaining underused or deconsecrated buildings.[19] Of particular relevance to this debate is the recent collective volume *Dio non abita più qui? Dismissioni di luoghi di culto e gestione integrata dei beni culturali ecclesiastici*, which brings together case studies and theoretical reflections on the disuse, deconsecration, and reuse of religious heritage in contemporary Europe.[20] This work highlights the increasing urgency of developing integrated strategies that combine legal, cultural, and pastoral perspectives, and that involve both ecclesiastical and civil stakeholders. Taken together, these comparative studies are essential for situating the Italian case within a broader European framework. They show how different countries have confronted similar challenges - the deconsecration of churches, the dispersion of their movable contents, and the need to reconcile religious, cultural, and civic functions - by adopting diverse legal and institutional solutions. Yet, while they provide useful models of analysis, the Italian situation presents unique complexities. Above all, the existence of the Fondo Edifici di Culto as a state institution with direct ownership and management responsibilities for a significant portion of ecclesiastical patrimony has no exact parallel elsewhere. This uniqueness further underscores the importance of studying the FEC not only within Italian historiography but also in dialogue with international scholarship on the fate of religious heritage in secular societies.

The FEC's patrimony itself is the outcome of a long series of nineteenth - and twentieth-century institutions created to administer the patrimony of suppressed religious corporations, including *the Cassa Ecclesiastica* (1850 - 1866), the *Fondo per il Culto* (1866 - 1933), and various *Aziende Speciali di Culto* (e.g., the *Fondo Clero Veneto*, the *Azienda*

---

17 Adoración Castro Jover, "Gli edifici di culto nella legislazione spagnola: problemi e prospettive," in Gli edifici di culto tra Stato e confessioni religiose, ed. Daniele Persano (Milano: V&P, 2008), 271-300; Antonio G. Chizzoni, "L'esperienza spagnola," in Enti di culto e finanziamento delle confessioni religiose: L'esperienza di un ventennio (1985–2005), ed. Isabella Bolgiani (Firenze: Giuffrè Editore, 2007), 299-322.

18 Helmuth Pree, "Le esperienze della Repubblica Federale Tedesca," in Gli edifici di culto tra Stato e confessioni religiose, ed., Daniele Persano (Milano: V&P, 2008), 301-311; Romeo Astorri, "L'esperienza della Repubblica Federale Tedesca," in Gli edifici di culto tra Stato e confessioni religiose, in Enti di culto e finanziamento delle confessioni religiose: L'esperienza di un ventennio (1985–2005), ed. Isabella Bolgiani (Firenze: Giuffrè Editore, 2007), 323-355.

19 Patrick Valdrini, "Gli edifici di culto nel regime francese di separazione," in in Gli edifici di culto tra Stato e confessioni religiose, ed., Daniele Persano (Milano: V&P, 2008), 311-320.

20 Fabrizio Capanni, ed., Dio non abita più qui? Dismissioni di luoghi di culto e gestione integrata dei beni culturali ecclesiastici (Rome: Artemide, 2019).

Speciale di Culto Toscana, the *Patrimonio Ecclesiastico di Grosseto*, and the *Fondo di Carità e di Religione per la città di Roma*).[21] Among these, the Fondo per il Culto was the most enduring, established in 1866 by the Ricasoli II government and replacing the earlier Cassa Ecclesiastica, itself inspired by Joseph II's Austrian *Fondo di Religione* (see Chapter 2).[22] Initially overseen by the Ministry of Grace, Justice, and Worship (*Ministero di Grazia, Giustizia e Culti*), the Fondo was transferred to the Ministry of Interior Affairs in 1933.[23]

Not surprisingly, scholarly interest in the Fondo has concentrated primarily on its legal and institutional dimensions.[24] The literature on ecclesiastical suppressions and their consequences can be divided into three major strands, which together illuminate the historical context but remain largely disconnected from one another. The legal-historical tradition - represented by Gian Carlo Magarotti (1863), Arturo Carlo Jemolo (1918, 1949, 1974), Giuseppe D'Amelio (1961), and Claudio Semeraro (2000) - has approached the Fondo per il Culto as a juridical construct, focusing on anticlerical legislation and its role in redefining Church-State relations. [25] These works clarify the political and normative frameworks of the nineteenth century but remain primarily concerned with laws and decrees, devoting less attention to the practical management of confiscated patrimony. These works clarify the political and normative frameworks of the nineteenth century, but they remain primarily concerned with laws and decrees, paying limited attention to the practical management of confiscated patrimony.

In parallel, the historical and art-historical literature on Rome - notably Carlo M. Fiorentino (1996), Paola Picardi (2008), and Mario Bevilacqua (2018) - has examined the institutional

---

[21] For more information about *Fondo Clero Veneto* see Francesco Stolfi, *Fondo Clero Veneto* (Torino: [s.n.], 1915). Apparently, there aren't any publications regarding the history of *Azienda Speciale di Culto Toscana* and of *Patrimonio Ecclesiastico di Grosseto.*

[22] David Laven, *Catholicism and the Making of Italy (1860–1870)* (Oxford: Oxford University Press, 2002).

[23] Ministry of grace, justice and cults (1861-1919); Ministry of grace, justice and cult (1919-1932), Ministry of grace, justice (1932-1946); see Giovanni Tosatti, *Storia del Ministero dell'Interno: Dall'unità alla regionalizzazione* (Bologna: Il Mulino, 2009); Ezio Raimondo, *La legislazione eversiva dell'asse ecclesiastico in Italia (1866–1873)*. Bologna: Il Mulino, 1979; Pietro Cazzolino, *Il Fondo per il Culto e la sua evoluzione storica*. *Rivista di diritto ecclesiastico*, 1959, 1–45.

[24] For an overview on the juridical value of the Fondo Edifici di Culto see: Giuseppe Bianco, "Il fondo edifici di culto: Il trasferimento degli edifici di culto ex art. 6 legge 848/29," in *Lo studio del diritto ecclesiastico*, vol. II, ed. V. Tozzi (Salerno: Edizioni Scientifiche Italiane, 1996), 41–80; Francesco Finocchiaro, *Appunti sulla natura giuridica e sul patrimonio del Fondo Edifici di Culto* (Milano: Giuffrè Editore, 1997; Carlo Minelli, *L'edilizia di culto: Profili giuridici*. Atti del convegno di Studi (Milano, 22–23 giugno 1994) (Milano: Giuffrè Editore, 1995). On the Lateran Pacts see note n. 14.

[25] Gian Carlo Magarotti, *Memorie per la storia de' nostri tempi* (Torino: Tipografia Reale, 1863); Arturo Carlo Jemolo, *Chiesa e Stato negli ultimi cento anni* (Milano: Giuffrè Editore, 1949); Ead, "Il 'partito cattolico' piemontese nel 1835 e la legge sarda soppressiva delle comunità religiose," *Il Risorgimento Italiano* XI–XII (1918–1919): 1–52; Ead, *La questione della proprietà ecclesiastica nel Regno di Sardegna e nel Regno d'Italia (1848–1888)* (Bologna: Il Mulino, 1974); Giuseppe D'Amelio, *Stato e Chiesa: La legislazione ecclesiastica fino al 1867* (Milano: Giuffrè Editore, 1961). See also Claudio Semeraro, "Il contesto politico culturale dei rapporti Chiesa-Stato nell'Ottocento," in *La memoria silenziosa: Formazione, tutela e status giuridico degli archivi monastici nei monumenti nazionali. Atti del convegno (Veroli, Abbazia di Casamari, 6–7 novembre 1998)*, ed. Francesca Germini (Città di Castello: [s.n.], 2000), 29–41.

and urban consequences of the suppressions. Fiorentino reconstructs the political and legislative debates of the early 1870s; Picardi traces the absorption of confiscated artworks into public collections and the role of antiquarians and administrators; and Bevilacqua investigates the transformation of monastic complexes and their place in the modern urban fabric of the capital.[26] Collectively, these studies illuminate the secularization of Rome's religious heritage, yet they often privilege the "containers" (churches, convents, and urban structures) over the "contents" (artworks, liturgical objects, and furnishings), and they do not fully explore the institutional mechanisms through which these objects entered broader circuits of circulation.

More recently, scholarship on the Italian art market has expanded the horizon of inquiry. Studies by prominent art historians as Lynn Catterson (2017, 2020, 2023), Paolo Coen (2020), Andrea Bacchi (2020), and Johanna Smalcerz (2020) have reconstructed the networks of dealers, collectors, museum directors, and smugglers that shaped the circulation of Italian artworks between the late nineteenth and early twentieth centuries.[27] These works underscore the international dimension of the market and its entanglement with politics and cultural policy, showing how Rome and Italy became pivotal nodes in a global art economy. Yet, this scholarship typically begins from the object already in circulation, tracing its trajectory through collections and markets, without asking why so many religious objects entered the market in the first place, or what role the Fondo per il Culto may have played in shaping this process.

Taken together, these three strands of scholarship have considerably enriched our understanding of the suppressions, their legislative frameworks, and their cultural consequences. Yet they remain fragmented: legal historians focus on the law, art historians on monuments and collections, and market historians on circulation networks. Crucially, none has addressed the Fondo per il Culto as a mediating institution - the hinge between anticlerical legislation, religious communities often compelled to negotiate with antiquarians and dealers for economic survival, and the art market that absorbed their patrimony. It is precisely in bridging these domains that the present research positions itself. By integrating institutional, cultural, and economic perspectives, this thesis aims to

---

[26] Carlo M. Fiorentino, *Chiesa e Stato a Roma negli anni della destra storica 1870–1876: Il trasferimento della capitale e la soppressione delle Corporazioni religiose* (Roma: Gangemi Editore, 1996); Paola Picardi, *Il patrimonio artistico romano delle corporazioni religiose soppresse: Protagonisti e comprimari (1870–1885)* (Roma: Gangemi Editore, 2008); Mario Bevilacqua, ed., *Monasteri di clausura a Roma: Dalle soppressioni unitarie alla nascita del Fondo Edifici di Culto* (Roma: Gangemi Editore, 2018).

[27] Lynn Catterson, *Dealing Art on Both Sides of the Atlantic, 1860–1940* (Leiden-Boston: Brill, 2017), EAD, *Florence, Berlin and Beyond: Late Nineteenth-Century Art Markets and Their Social Networks* (Leiden-Boston: Brill, 2020), Lynn Catterson and D. M. Budd, eds., *Italy for Sale: Alternative Objects – Alternative Art Market* (Leiden-Boston: Brill, 2023; Andrea Bacchi, *Capitale e crocevia: Il mercato dell'arte nella Roma sabauda* (Bologna: Bononia University Press, 2020); Paolo Coen, *Il recupero del Rinascimento: Arte, politica e mercato nei primi decenni di Roma capitale (1870–1911)*, (Milan: Officina Libraria, 2020); Jonathan Smalcerz, *Smuggling the Renaissance: The Illicit Export of Artworks out of Italy, 1861–1909* (Leiden-Boston: Brill, 2020); Ead, *Wilhelm Bode and the Art Market: Connoisseurship, Networking and Control of the Marketplace* (Leiden-Boston: Brill, 2023); *Itinerari del mercato artistico da Napoleone all'Unità*, ed. By Valeria Paruzzo and Sara Tonni, monographic issue no. 54, Predella. Jounal of Visual Arts (December 2023).

reassess the role of the Fondo Edifici di Culto in the transformation and dispersion of religious heritage in post-unitarian Italy.

1.5 Inside the FEC archive

The Fondo Edifici di Culto archive contains a vast number of unexplored documents relating to the religious complexes suppressed following the anti-clerical laws. The archive plays a central role in safeguarding both contemporary and historical records, offering a rich resource for research into the cultural, historical, and administrative dimensions of religious buildings in Italy managed by the FEC and its 'ancestor' institution. [28]. These documents are divided among the present archive *(Archivio corrente*), located at the Ministry of the Interior Affairs, and the Historical archives, preserved between Santa Croce in Gerusalemme and the Central State Archives both in Rome.

The current archive of the Fondo Edifici di Culto comprises 5490 files (designated 2A1), which document all the legal processes concerning religious complexes from the time of their suppression up to the present day (see documentary appendix).[29] Complementing this collection is the 3A3 series, consisting of 342 files, that record maintenance procedures for a limited list of suppressed religious complexes.[30] Both series are organized by names of religious complexes and religious orders. The 2A1 catalogue contains information on the ownership, technical works carried out over the years, and potential legal disputes related to managing religious spaces. These documents are an invaluable primary source of historical information, as they provide a fundamental insight into all the parties involved in managing these complexes. For example, if a monastery was converted into a school, the Civil Engineering Department (*Genio Civile*) or the local municipality would have been involved in the renovation work, and the archive would reflect that. If, on the contrary, a convent was converted into a barracks or a prison, then it would be institutions such as the Ministry of War, Military Engineering Department (*Genio Militare*) or Juridical Prisons Management (*Direzione delle Carceri Giudiziarie*) under the Ministry of Grace, Justice and Cults to be mentioned in the archives. These records are mostly preserved in the State Archive at a provincial level or, at a national level, in the Central State Archive.

---

[28]All the archive material was reorganized by the archivist Carmine Iuozzo who wrote a fundamental contribution in 2013 to understand and study the FEC's archives. Carmine Iuozzo, *Archivio storico del Fondo Edifici di Culto. I. Le corporazioni religiose (1855–1977)* (Rome: Direzione Centrale per l'Amministrazione del Fondo Edifici di Culto, 2013).

[29]See 2a1 records in the online archive https://archiviodigitalefec.dlci.interno.it/fec/guida/detail/IT-FEC-GUIDA0001-000070/archivio-corrente-ctg-2a1-situazione-giuridica-complessi-ex-conventuali, accessed June 16, 2025.

[30]See 3a3 records in the online archive https://archiviodigitalefec.dlci.interno.it/fec/guida/detail/IT-FEC-GUIDA0001-000071/archivio-corrente-ctg-3a3-conservazione-e-manutenzione-complessi-ex-conventuali-inventari, accessed June 16, 2025.

The 2A1 catalogue doesn't include the so-called *Verbali di presa di possesso*, which are preserved in a sub-series of the General Directorate of the Fondo per il Culto, housed in the Historical Archives in Santa Croce in Gerusalemme (figg. 10-11). This sub-series, consisting of 4,577 files from the early 20th century, spans almost a century, from the year 1855 to 1921, and covers the entire national territory. The *Verbali di presa di possesso* are essential tools for this research, as they document the economic status of each religious corporation. These records include detailed lists of clergy members whose pensions were managed by the Fondo per il Culto, as well as inventories of artworks housed in churches, sacristies, and convents. (see Chapter 2).

The *Verbali* are divided into three main chronological and geographical groups. The first group relates to Law 878/1855 and covers the Kingdom of Sardinia, which included Marche, Umbria and Southern Italy (Neapolitan provinces until 1861). The Sardinian Law No. 878 of 1855, commonly referred to as the "Rattazzi Law," constituted a landmark in the legal and political history of the Kingdom of Sardinia. It mandated the suppression of a wide range of religious orders and congregations whose activities were not directly oriented toward education, charity, or public welfare, thereby enabling the State to confiscate their assets. These resources were subsequently reallocated to sustain public institutions such as schools, hospitals, and charitable assistance. The measure represents a crucial moment in the broader process of secularization and in the progressive limitation of the Church's temporal authority, anticipating the more comprehensive restructuring of Church-State relations that would follow Italian unification. Moreover, the law established the legal framework for the creation of state-administered funds - most notably the *Cassa Ecclesiastica* - entrusted with the management of confiscated ecclesiastical property.[31]

The second group concerns property records of suppressed religious corporations within the Kingdom of Italy under Law No. 3036 of 1866. This legislation - commonly referred to as the *Legge per l'eversione dell'Asse Ecclesiastico* (Laws on the Expropriation of Ecclesiastical Property) - extended and applied, on a national scale, the principles already introduced by the Rattazzi Laws of 1855 in the Kingdom of Sardinia. It ordered the widespread suppression of religious corporations not directly engaged in charitable, educational, or healthcare activities and mandated the transfer of their assets to the State. The purposes of the 1866 law were essentially the same as those of the earlier Sardinian legislation: to reduce the temporal power of the Church, to redirect ecclesiastical wealth to public functions, and to consolidate State control over the administration of religious property. However, the 1866 law differed in scope and institutional impact, since it operated throughout the unified Kingdom of Italy and established the *Fondo per il Culto* as the central state mechanism entrusted with managing, allocating, and accounting for the confiscated ecclesiastical patrimony.[32]

[31] For in deep analysis of Rattazzi Laws and the Cassa Ecclesiastica see chapter 2.
[32] For the Leggi Eversive per l'Asse Ecclesiastico see chapter 2.3.

The third group relates specifically to the province of Rome in 1873.[33] The religious corporations in Rome were suppressed, followed by the so-called *Legge speciale sulla città di Roma* enacted on June 19th, 1873, No. 1402.[34] Art. 9 of the Law 1402/1873 established the *Giunta Liquidatrice per l'Asse Ecclesiastico* (1873-1879), a body dedicated to the administration of religious complexes in Rome and its provinces.[35] The *Giunta*, operating under the Ministry of Grace, Justice and Cults, continued to operate until 7 September 1879, when it was dissolved and replaced by a *Commissario Regio*. The FEC's Historical Archive houses a relatively small collection of documents related to suppressed religious complexes in Rome. Most records, including the *Verbali di presa di possesso*, were in fact transferred to the Central State Archives of Rome in 2002. This transfer is part of an effort to reorganize archival resources, centralize them and facilitate access to the essential documents they hold, providing insight into the management and transformation of religious complexes in Rome.

The Archives of Santa Croce in Gerusalemme preserve a wide range of documents, including 15,000 files, 98 registers, 33 volumes and 571 drawings, from 1855 to 1986. The most extensive series is dedicated to the Direzione Generale del Fondo per il Culto. This institution inherited 1866 the Amministrazione della Cassa Ecclesiastica records. Later, in 1929, the Direzione incorporated the records of other Economati Generali dei Benefici Vacanti, along with documents related to the management of religious funds in the former Austro-Hungarian provinces, such as the Fondo Clero Veneto.[36] Until 1932 the Fondo per il Culto and its archives were administered by the Ministry of Grace, Justice and Cults; that year its headquarters were transferred to the Ministry of the Interior Affairs under the newly established Direzione Generale del Fondo per il Culto. In 1977, the Direzione Generale del Fondo per il Culto was merged with the Direzione Generale degli Affari di Culto to form a single body under the name Direzione Affari dei Culti. The FEC's Historical Archives thus preserve the Direzione Generale del Fondo per il Culto records. In contrast, the Direzione Affari di Culto records were

[33] See "Archivio Digitale FEC" https://archiviodigitalefec.dlci.interno.it/FEC/guida/detail/IT-FEC-GUIDA0001-000054/atti-della-presa-possesso accessed August 4, 2024.

[34] For the full text of the law see doc. No. 15 in legislation appendix.

[35] Albano: Covers the municipalities of Albano Laziale, Anzio, Ariccia, Castel Gandolfo, Civita Lavinia (now Lanuvio), Genzano, Marino, Nemi, Nettuno, and part of the Roman countryside (Campagna Romana); Frascati: Includes the municipalities of Colonna, Frascati, Grottaferrata, Monte Compatri, Monte Porzio Catone, Rocca di Papa, Rocca Priora; Ostia e Velletri: Encompasses the municipalities of Cisterna, Cori, Rocca Massima, Velletri; Palestrina: Covers the municipalities of Paliano, Serrone, Capranica Prenestina, Castel San Pietro Romano, Cave, Gallicano nel Lazio, Genazzano, Olevano Romano, Palestrina, Pisoniano, Rocca di Cave, San Vito Romano, Zagarolo, and Labico; Includes the municipalities of Cerveteri, Campagnano di Roma, Castelnuovo di Porto, Riano, and part of the Roman countryside; Magliano Sabina: Covers the municipalities of Mentana, Monteflavio, Montelibretti, Monterotondo, Montorio Romano, Moricone, Nerola, and Palombara Sabina. For more informations see "Archivio Digitale FEC" https://archiviodigitalefec.dlci.interno.it/FEC/soggetti-produttori/detail/IT-FEC-EACCPF0001-000018/Giunta+liquidatrice+dell%27Asse+ecclesiastico+di+Roma+%28Regno+d%27Italia%2C+1861-1946%29.html accessed December 12, 2024.

[36] See Francesco Stolfi, *Fondo Clero Veneto* (Torino: [s.n.], 1915).

transferred to the Central State Archives in Rome at the end of the 20th century, as explained in the following section.[37]

The Central State Archive in Rome preserves several series of documents which are pivotal to understanding the suppression corporations' processes.

One of the most significant is the *Asse Ecclesiastico* series from the Ministry of Finances, which contains detailed records on the expropriation of assets from suppressed religious corporations, from their initial acquisition by the Fondo per il Culto to their eventual sale through public auctions. These documents provide administrative information, sometimes meticulously cataloguing the confiscated properties, including the contents of churches, extensive landholdings, and agricultural machinery, offering valuable insights into these acquisitions' economic and logistical magnitude. Under the Ministry of the Finances, the government instituted with the 1866/3036 law a special found know as Fondo per il Culto (Fund for Worhip). At this stage, however, the Fund did not yet possess legal personality or administrative autonomy; it functioned merely as a budgetary compartment, managed directly by the General Directorate of State Property. Its sole purpose was to collect revenues from the expropriated ecclesiastical estates and allocate them to the support of Catholic worship and charitable institutions, reflecting the status of Catholicism as the State religion.[38]

A more structured and autonomous form of the Fund was introduced in 1869 with the enactment of Law no. 4499 of 27 May 1869, which provided for the formal legal establishment of the Fondo per il Culto as a distinct entity, though still under the oversight of the Ministry of Finance. This law clarified the Fund's functions - primarily the financial support of Catholic worship - and laid out a basic legal framework for the management of its patrimony, including provisions for sales, leases, and income administration.

Another important collection for the FEC's study is the series from the Ministero della Pubblica Istruzione, Direzione Generale Antichità e Belle Arti, Beni delle Corporazioni Religiose. This series, extensively analyzed in Gioli's landmark 1997 study, highlights the parliamentary debates surrounding the suppression laws of 1866–1867 and examines the procedures for acquiring and redistributing religious properties. From a historical and artistic perspective, this series provides a unique window into the cultural and political shifts accompanying these transformations.

Together with other archival collections, these documents are invaluable for understanding religious assets' administrative, cultural, and political evolution in post-unification Italy.

Another critical series functional for a comparative study with the FEC's records includes records from the Ministry of the Treasury and the Ministero della Pubblica Istruzione, Direzione Generale Antichità e Belle Arti, which documents the transformation of religious buildings after their suppression, as well as the transfer of artworks from churches to local administrations and into civic museums. The series also contains records on abbeys designated as national monuments beginning in 1869 (see

[37] See "Archivio Digitale FEC" https://archiviodigitalefec.dlci.interno.it/FEC/guida/detail/IT-FEC-GUIDA0001-000003/archivio-storico accessed August 4, 2024».

[38] Cozzolino, Il Fondo per il Culto, 1-45; Raimondi, La legislazione eversiva.

Chapter 2), which were placed under the supervision of superintendents and transferred to the jurisdiction of the Ministry of Public Education. Furthermore, the *General Directorate of Academies and Libraries* series provides critical insights into religious library collections incorporated into civic collections.

In 1997, the Direzione Generale degli Affari di Culto of the Ministry of Interior Affairs transferred two significant series to the Central State Archive: Corporazioni religiose (Religious Corporations) and Cappellanie Collegiate (Chaplaincies and Collegiate Churches). These records span from 1855 to 1932 and detail the management of suppressed religious corporations by the Ministry of Grace, Justice, and Cults.[39] The Corporazioni religiose series comprises 5,092 files, while the Cappellanie Collegiate series contains approximately 12,000. Of particular significance within these records are those related to the Amministrazione della Cassa Ecclesiastica from 1855 to 1866, which, according to the FEC's Historical Archive, are stored in an unspecified location in Turin.[40]

[39] The term *corporazioni religiose* underscores all religious orders. *Cappellania* typically refers to a place designated for Mass celebrations, such as a specific chapel or altar. *Collegiate* churches are non-cathedral churches associated with a college of regular or secular religious order. See Antonio Ranà, "Collegiata," in *Enciclopedia del diritto*, vol. VI (Milan: Giuffrè Editore, 1960), 381–383.

[40] See "Archivio Digitale FEC" https://archiviodigitalefec.dlci.interno.it/FEC/soggetti-produttori/detail/IT-FEC-EACCPF0001-000020/Amministrazione+della+Cassa+ecclesiastica+%28Regno+di+Sardegna%2C+1814-1861%3B+poi+Regno+d%27Italia%2C+1861-1946%29.html accessed August 7, 2024.

Chapter 2

In the Mirror of the History:The Fondo per il culto and the Suppression of Religious Corporations during the Anticlerical Storm

2.1 The rise of anticlerical policy in the Kingdom of Sardinia and the institution of Cassa ecclesiastica (1848-1860)

During the eighteenth century, most pre-unified Italian states - except the Papal ones - enacted reforms targeted at religious orders and aimed at suppressing or reducing some of them, reorganizing dioceses and parishes, and confiscating ecclesiastical property.[41] These reforms primarily affected regular clerical institutions (*clero regolare*), which were considered economically and socially unproductive. The main goal was to reduce the so-called *manomorta* (non-revenue-generating patrimony) and introduce taxation on the estates of religious orders, particularly the mendicant ones. As a result, many convents and monasteries were closed, while others continued to exist with reduced economic assets and clergy. However, despite these reforms and due to the incapacity of the structures provided by the Kingdom between 1861 and 1929, throughout the eighteenth and nineteenth century the Church remained deeply rooted in the national territory thanks to an extensive network of religious institutions that provided for the citizens' economic, social, and even cultural needs, especially in the South of Italy.

In the late eighteenth century, the 'giurisdizionalista' ideology - which asserted the sovereign's right to exclusive control over all property within their domain, including religious one - spread a radical anticlerical policy in Europe. First systematically implemented by Emperor Joseph II of Habsburg (1780-1790) and later radicalized by Napoleon (1796-1805) in all lands under their Empire, including northern Italy, this ideology gave rise to a series of ecclesiastical suppressions and the reconfiguration of Church-State relations.[42] However, even prior to Joseph II, some territories of the Italian

[41] For an overview of the religious reforms implemented in the pre-unitary states during the 18th century, see: Carlo Donati, "La Chiesa di Roma tra antico regime e riforme Settecentesche (1675–1760)," in *Storia d'Italia Einaudi. Annali IX: La Chiesa e il potere politico dal Medioevo all'età contemporanea*, edited by Giorgio Chittolini and Ernesto Miccoli, 719–766 (Torino: Einaudi, 1986); Mario Rosa, "La Chiesa e gli Stati regionali nell'età dell'assolutismo," in *Letteratura italiana. I. Il letterato e le istituzioni*, 257–389 (Torino: Einaudi, 1982); Edoardo Passerin d'Entrèves, "Chiesa e cattolicesimo tra riformatori illuministi e Stati assoluti," *Rivista di storia e letteratura religiosa* 14 (1978): 58–67; Franco Venturi, *Settecento riformato*, vol. 2, *La Chiesa e la Repubblica dentro i loro limiti (1758–1774)* (Torino: Einaudi, 1976).

[42] On the anticlerical policies enacted by Joseph II, see: Renzo Botta, "Ispirazione pluralista e residui di giuseppinismo nei rapporti tra Stato e confessioni nella repubblica austriaca," *Il Diritto ecclesiastico* (1982): 133–137; Alberto Zambarbieri, "Parrocchie rurali e parrocchie cittadine nelle riforme giuseppine: Il caso del Lodigiano," in *Dagli Stati preunitari di antico regime all'unificazione*, edited by Natale Raponi (Bologna: Il Mulino, 1981); Franz A. J. Szabo, "Intorno alle origini del giuseppinismo: motivi economico-sociali e aspetti ideologici," *Società e storia* (1979): 156–174; Lorenzo Sebastiani, "La riorganizzazione delle parrocchie milanesi nel periodo giuseppino," *Quaderni storici* (1970): 866–910. Regarding the extensive literature on the anticlerical policies enacted by Napoleon, see: Carmela Maria Naselli, *La soppressione napoleonica delle corporazioni religiose: Contributo alla storia religiosa del primo Ottocento italiano, 1808–1814* (Roma: Edizioni Studium, 1996); A. James Reinerman, "The Napoleonic Suppression of Italian Religious Orders and Sale of their Property," *The Catholic Historical Review* 57, no. 2 (July 1971): 290–297; Carlo Zaghi, *Potere, Chiesa e società: Studi sull'Italia giacobina e napoleonica* (Napoli: Guida Editori, 1984); Mario Rosa, "Organizzazione ecclesiastica e vita religiosa in Lombardia dall'età dei Borromei al periodo napoleonico," in *Problemi di storia religiosa lombarda* (Como: New Press, 1972), 187–195.

peninsula had already applied this model of anticlerical governance, adopting a distinct approach for limiting the temporal power of the Church and incorporating its patrimonies into the modern states.[43] Among the most notable examples were the Duchy of Modena, the Grand Duchy of Tuscany, and the Kingdom of Naples - each offering a distinct yet interrelated chapter in the history of religious suppression.

In Modena, the process began cautiously. Between 1738 and 1740, Duke Francesco III d'Este (1698-1780), influenced by the principles of Austrian *giurisdizionalismo* already promoted by Maria Theresa of Austria, initiated limited measures aimed at suppressing underpopulated convents and reclaiming idle ecclesiastical properties.[44] This early intervention marked the beginning of a state-oriented ecclesiastical policy. Between 1767 and 1771, this reformist impulse resurfaced under the growing influence of Enlightenment thought, resulting in the closure of smaller monastic houses considered socially and economically unproductive. A turning point came in 1773 with the papal suppression of the Society of Jesus.[45] In Modena, the state promptly assumed control of Jesuit assets, including schools and libraries, which were repurposed for public use - significantly enriching institutions such as the Biblioteca Estense. The most decisive phase of anticlerical reform occurred under Ercole III d'Este (1727-1803) between 1782 and 1785. Drawing inspiration from the radical reforms of Emperor Joseph II, Ercole III ordered the suppression of several religious corporations and oversaw the systematic redistribution of their properties, thereby reinforcing the principle that ecclesiastical wealth should serve the broader public interest.[46]

In contrast, the Grand Duchy of Tuscany under Pietro Leopoldo of Lorraine (1765-1790) undertook a more ambitious and ideologically coherent campaign.[47] Deeply influenced by Josephinist theory and the writings of Enlightenment thinkers such as Ludovico Antonio Muratori and Cesare Beccaria, Leopoldo envisioned a Church that functioned not as a separate power but as a socially useful arm of the state. Under this

---

[43] Michele Colucci, *L'anticlericalismo in Italia. Storia, luoghi e linguaggi di un conflitto* (Rome: Donzelli, 2008).

[44] Giovanni Cipriani, "La secolarizzazione del patrimonio ecclesiastico nel Ducato Estense," *Archivio Storico Italiano* 147 (1989): 301–327; Giuseppe Fregni, "Il giurisdizionalismo estense nel Settecento," *Annali dell'Istituto Storico della Resistenza di Modena* 3 (1981): 25–56.

[45] Daria Gabusi, "Riforme e soppressioni religiose nel Ducato di Modena: 1760–1810," *Rivista Storica Modenese* 124 (2000): 89–132; Eugenio Garin, "L'illuminismo a Modena," in *La cultura filosofica italiana tra Illuminismo e Romanticismo*, 101–118 (Bari: Laterza, 1975).

[46] Gabusi, *Riforme e soppressioni*, 100-110. See also Archivio di Stato di Modena which preserved an important records on the suppression of religious corporations: Euride Fregni and Maria Carfì, *Archivio di Stato di Modena* (Viterbo: BetaGamma Editrice, 2010), 43-48.

[47]Maria Verga, *La Toscana dei Lorena: Riforme, religione e Stato* (Firenze: Leo S. Olschki, 2009); "La soppressione degli enti ecclesiastici in Toscana. Secoli XVIII–XIX: Architettura e soppressioni lorenesi: alcuni casi, alcune riflessioni, la fortuna critica," in *Edilizia e Architettura degli Enti Ecclesiastici in Toscana: Soppressioni, destinazioni, conservazione*, (Firenze: Consiglio Regionale della Toscana, 2000), 55–70; Francesco Martelli. *Chiesa e Stato nel Granducato di Toscana. La legislazione ecclesiastica di Pietro Leopoldo (1765–1790)*, (Firenze: Olschki, 1987).

vision, contemplative orders like the Carthusians, Discalced Carmelites, Capuchins, and Poor Clares were seen as obstacles to civic progress and were thus suppressed. Between 1782 and 1785, more than twenty-five monasteries were closed. Their properties were seized and managed by the newly established *Opera Pia Leopoldina*; an institution designed to redirect ecclesiastical wealth toward social welfare. Convent buildings were converted into hospitals, schools, and homes for the poor, while religious personnel were either pensioned off or reassigned. In addition, Tuscany's educational system was overhauled: church-run schools were absorbed into a secular, state-run framework. This not only dismantled ecclesiastical influence but reoriented the entire infrastructure toward Enlightenment ideals of rationality, utility, and civic virtue.[48]

The Kingdom of Naples followed a less stable and more uneven path in its approach to religious reform. Under Spanish and Austrian rule before 1734, church policy was generally passive and left largely in the hands of local bishops, in keeping with the spirit of the Council of Trent. This changed significantly with the rise to power of Charles of Bourbon (1716-1788) in 1734. Guided by his minister Bernardo Tanucci (1698–1783), Charles introduced a bold program of *giurisdizionalismo* - a state policy aimed at reducing the authority of the pope and expanding state control over religious institutions. Monasteries with fewer than twelve members were gradually closed, and detailed surveys of religious communities were carried out to guide reform efforts.[49] The wealth and property taken from suppressed monasteries were redirected toward public services such as education and healthcare, reflecting a clear intention to make the Church serve the needs of society. However, unlike in Modena or Tuscany, reforms in Naples were less systematic and more vulnerable to political shifts. After Tanucci's removal in 1777, reform efforts lost momentum under Ferdinand IV (1751-1825), though some changes remained in a weakened form. The short-lived Neapolitan Republic of 1799 brought a brief but intense wave of secularization, during which many religious orders were dissolved and their assets confiscated. Yet this phase ended abruptly with the collapse of the Republic and the rapid restoration of Bourbon rule, which reinstated much of the old church structure. This back-and-forth revealed both the transformative ambitions of anticlerical reform and the political instability that ultimately limited its long-term success in southern Italy.[50]

However, Joseph II was the first to constitute a specific institution called Fondo di Religione to manage the assets of suppressed religious corporation, continuing its duty

[48] For an overview of this fenomenon see the foundamental contribution of Osanna Fantozzi Micali and Piero Roselli, *Le soppressioni dei conventi a Firenze: Riuso e trasformazioni dal sec. XVIII in poi* (Firenze: Libreria Editrice Fiorentina, 2000).

[49] Francesco Mineccia, "La dissoluzione del patrimonio ecclesiastico nell'Italia meridionale (secoli XVIII–XIX)," in *Chiesa e Stato nel Regno di Napoli*, ed. Giovanni Poli (Bari: Cacucci Editore, 2005), 145–168; Anna Maria Rao, "Il riformismo borbonico a Napoli," in *Storia della società italiana*, vol. 12, *Il secolo dei lumi e delle riforme* (Milano: Teti, 1989), 219–248; Michele Miele, "Ricerche sulla soppressione dei religiosi nel Regno di Napoli (1806–1815)," *Archivio Storico Pugliese* 44 (1991): 5–48.

[50] For the full list of the religious complexes involved in these reforms see *Archivio di Stato di Napoli, fondo Monasteri Soppressi, serie Beni Nazionali e Ministero di Grazia e Giustizia.*

under Napoleon's anticlerical measures.[51] These European anticlerical policies significantly influenced the development of similar strategies for reorganizing religious properties in the pre-unitary Italian states during the 19th century as well as the structure of the Fondo di Religione. Starting from 1840s, the Sardinia Kingdom started to follow the European trend by introducing several anticlerical laws, which would then further spread to other pre-unitary states after the unification of the Italian Kingdom in 1861. With the Royal Decree no. 777/1848, the Sardinia Kingdom suppressed the Jesuits and the Dame del Sacro Cuore di Gesù. The Jesuits had been extensively criticized by the public and the political establishment because of their considerable political influence, which was perceived as an interference in the administration of the State and a restriction of freedom in political choice.[52] This piece of legislation, specifically targeted at a religious corporation, marked a pivotal point in Italian anticlerical policy, revoking its legal status, confiscating its patrimonies - including estates and their valuable content (artworks, library collections and furnishing) - expelling Jesuits from the Kingdom of Sardinia and ultimately setting a milestone for the subsequent laws promoted by Siccardi in 1850 and Rattazzi in 1855.[53]

[51] The Fondo di Religione was responsible for managing the assets of suppressed religious corporations and paying pensions to the clergy under the *Amministrazione del Fondo di Religione*, following the instructions issued by the Council of Government to the Royal Administrators of the Fondo di Religione (*Istruzioni del Consiglio di Governo ai Regi Amministratori del Fondo di Religione*). Between the 18th and 19th centuries, the Fondo di Religione underwent several name changes, though its functions remained unchanged. During the French military government (May-August 1796), following the decree of September 10, 1796, the Fondo di Religione was transformed into the Central Administration of the Fondo di Religione and Public Education, with all offices consolidated under the same institution. During the Austro-Russian occupation (April 29, 1799 - June 2, 1800), the government restored the previous name, Fondo di Religione, which remained in use until the Restoration. The functions of the Fondo di Religione were partially transferred to: The *Economi Generali per i Benefici Vacanti* (1860-1929) at the central level, under the Ministry of Grace, Justice, and Ecclesiastical Affairs. The *Subeconomati per i Benefici Vacanti* at the provincial level, following Law No. 4314 of September 26, 1860. See Marco Taccolini, "Per il pubblico bene: La soppressione di monasteri e conventi nella Lombardia austriaca del Secondo Settecento," *Quaderni di Cheiron* 12 (2000): 41–61 (Roma: Viella). For in deep analysis of the archive of Fondo di Religione see: Antonio Renato Natale, *L'archivio generale del Fondo di religione dello Stato* (Milano: Giuffrè Editore, 1969). Apparently, there aren't publication specifically dedicated to the history of the Fondo di Religione.

[52] On the suppression of the Jesuits, see: Silvio Pavone, *I Gesuiti dalle origini alle soppressioni* (Roma: Edizioni Studium, 2004); Isabella Soffietti, "L'espulsione dei gesuiti nel 1848: aspetti giuridici," in *La Compagnia di Gesù nella Provincia di Torino: dagli anni di Emanuele Filiberto a quelli di Carlo Alberto*, edited by Bruno Signorelli and E. P. Uscello, 445–451 (Torino: Deputazione Subalpina di Storia Patria, 1998); Daniele Zanichelli, "Carlo Alberto e i gesuiti in Piemonte nel 1848," in *Studi giuridici dedicati e offerti a F. Schupfer nella ricorrenza del XXXV anno del suo insegnamento. Diritto odierno*, 149–160 (Torino: UTET, 1998). For information on the Dames of the Sacred Heart, see: Giovanni Rocca, *La difficoltà delle origini: Le Figlie del Sacro Cuore di Gesù tra Sorelle della Sacra Famiglia, Orsoline non claustrali, Figlie della Carità, Canossiane, Suore di San Giuseppe, Dame del Sacro Cuore* (Milano: Ancora Editrice, 2004).

[53] See the following paragraph.

2.2 From Rattazzi to Siccardi: Laws that Redefined Church-State Relations

In 1850, the Kingdom of Sardinia enacted two significant amendments: the Siccardi Laws or *Leggi separatiste* on April 9th (No. 1013) and June 5th (No. 1037).[54] These laws marked the beginning of the gradual separation between the State and the Church, which was subsequently consolidated by the Rattazzi Law in 1855, culminating in the radical anticlerical legislation of 1866-1867, and was ultimately formalized as the *Legge Speciale su Roma* in 1873. The Siccardi Laws primarily focused on abolishing the clergy's privileges and prohibiting the legal personality necessary to own or acquire property.[55] Such laws effectively revoked the ecclesiastical tribunal (art. 3), which had previously served as a court of law in charge of protecting priests convicted by the State in civil cases. Furthermore, the Siccardi Laws removed the right of asylum (art. 6), which had previously granted legal immunity to anyone seeking refuge in churches, convents, or monasteries following the enactment of an illegal act. Lastly, the legislation abolished the so-called *manomorta*, non-revenue-generating religious estates with tax-exempt status.

With the Rattazzi Law or *Leggi neo-giurisdizionaliste* of May 29th,1855, No. 8, the government intensified its anticlerical policy in the Sardinian Kingdom, focusing on the reorganisation of the artistic patrimony of the religious corporations of mendicant orders such as the Franciscans, Augustinians, Capuchins, Carmelites and Observants, Dominicans. Following the enactment of the Rattazzi Law, the Kingdom of Sardinia created the Cassa Ecclesiastica, with its central office based in Turin, to manage the assets of the suppressed corporations and provide pensions for clergy, as stipulated in Articles 5 and 8.[56] The Cassa Ecclesiastica - modelled on the Fondo di Religione previously established by Joseph II - replaced earlier institutions such as the *Vacante Ecclesiastico*, *Vacante o Asse ex-gesuitico* and *Regia Giunta delle Pie Fondazioni*, which had previously managed the confiscated religious assets in Austrian Lombardy.

The Cassa Ecclesiastica was granted economic autonomy and was managed by a Council guided by the Director General of the Public Debt. The responsibilities of said Council were divided between the *Economo Generale dei Benefici Vacanti* (1860-1929)

[54] For the full text of the Siccardi Laws (1850/1013; 1850/1037), see docs. No. 1 and 2 in the legislation appendix. See also: Mario Laterza, *I rapporti tra Stato e Chiesa nel regno sardo: Dalle leggi Siccardi alla legge Rattazzi del 1855: Le conseguenze* (Torino: Giappichelli, 1999); Cesare Magni, *I caratteri delle riforme siccardiane* (Milano: Giuffrè Editore, 1963); Giuseppe Saredo, *Il governo del Re e gli acquisti dei corpi morali: Commento alla legge del 5 giugno 1850* (Roma: Tipografia Elzeviriana, 1882).

[55] Pierangelo Bellini, "Le leggi ecclesiastiche separatiste e giurisdizionaliste (1848–1867)," in *La legislazione ecclesiastica: Atti del congresso celebrativo del centenario delle leggi amministrative e di unificazione*, edited by Pietro Agostino D'Avack, 147–192 (Vicenza: Neri Pozza Editore, 1967).

[56] The Cassa Ecclesiastica managed the properties of suppressed religious corporations until 1866, when the *Fondo per il Culto* was established by law 1866/3036. The new institution inherited both the patrimony and debts of the Cassa Ecclesiastica.

and five members appointed by the King on the recommendation of the Minister of Grace and Justice. Under the Rattazzi Law, clerics were entitled to state financial support and could remain in their original monasteries until their numbers fell below six, at which point they were to be transferred to other monasteries. The annual pension paid to clerics was based on the net income of their respective orders, resulting in wealthier orders to be paid higher pensions. Meanwhile, mendicant orders were exempted from the suppression altogether, allowing them to remain in their original buildings and continue their practice of begging. The income from the estates of suppressed religious orders enabled the Cassa Ecclesiastica to fulfil its broader responsibilities, including improving the financial conditions of parish priests earning less than 1,000 lire a year.[57] The Cassa Ecclesiastica was supervised by a Board of Control, composed of three senators and three deputies, elected annually by their respective chambers, and three members appointed by the king on the recommendation of the Minister of Grace and Justice. This commission ensured proper identification, management and collection of monuments, works of art and archives located in uninhabited religious complexes, redistributing these cultural assets to institutions that could preserve and use them effectively.

Moreover, Royal Decree No. 917 of July 2nd,1855,[58] established the procedural framework for implementing Law 878/1855 and delineated the mechanisms for acquiring the property of suppressed religious orders. The administration of the Cassa Ecclesiastica formalised the acquisition of each religious corporation by compiling a detailed *Verbale di presa di possesso* (acquisition report), which documented its economic status at the time of acquisition. This process was further complemented by incorporating a *tabella di situazione economica* (table of the financial situation), a comprehensive table that distinguished between revenue-generating and non-revenue-generating properties to calculate the net income. The income was pivotal in determining the total pension allocated to each suppressed religious corporation, ensuring a systematic approach to fulfilling the state's financial obligations to the clergy. However, only after August 21st, 1862, with the enactment of a special law by Quintino Sella (Ministry of the Finances of the Kingdom of Sardinia), ownership of the properties belonging to suppressed religious corporations was officially transferred to the Demanio (State Property). The Demanio managed the sale of both movable and immovable religious assets. Movable assets included artworks and book collections, while immovable assets comprised buildings and land. From these sales, the Cassa received 5% of the proceeds from the Demanio to support its ongoing functions.

Among the countless political and economic reasons that made anticlerical policies desirable to the Kingdom, the prospect of reducing the considerable expenses traditionally connected with the sustenance of the Church was certainly one of the most attractive. The Rattazzi laws and the establishment of the Cassa Ecclesiastica were, in fact, supposed to

[57] In 1854, the *Corte dei Conti in Rome*, during discussions concerning the establishment of the Rattazzi laws, reported that 2,800 parish priests had an average annual income of L 440–450. See ASCD, Sessione 1857-1858, Tornata 30 aprile 1858, p. 1496-1510.

[58] *Raccolta degli atti del governo di Sua maestà il Re di Sardegna*, v. 24, pt. 2, Torino, 1855, p. 833. For the full text of the 878/1855 see doc No. 3 in legislation appendix.

eliminate the Kingdom of Sardinia's annual expenditure of L 928,000 allocated to clergy support and religious activities. The Cassa, rather than weighing on the State finances, was expected to fund itself, using the revenue generated from the management of suppressed religious corporations to cover the substantial expenses of the Cassa, including – crucially - the support of the clergy, the funding of worship activities, the payment of pensions, and the resolution of legal disputes. Despite these designs, however, within three years of its establishment, the Cassa Ecclesiastica faced a significant deficit, as illustrated in **Table 2**. This financial deficit highlighted the shortcomings of the operating model, and the challenges associated with managing the assets of suppressed religious corporations.

Year	Statement	Income
1855	Active financial statement	1.839.350
	Passive financial statement	2.244.922
1856	Active financial statement	3.706.890
	Passive financial statement	4.917.464
1857	Active financial statement	4.673.010
	Passive financial statement	5.868.169
	Tot. deficit	2.811.295

Table 2: *The financial statement of the Cassa Ecclesiastica between 1855 and 1857. Dates by ASCD, Sessione 1857-1858, Tornata 30 aprile 1858, p. 1498*

These financial problems were primarily linked to errors in the initial assessment of the value of the patrimony of the suppressed religious corporations during those first years. The initial valuation of the lands at L 5,651,000 was ultimately reduced to L 2,942,000, while the buildings, valued at L 2,082,000, generated only L 916,000. The significant financial difficulties of managing the Cassa Ecclesiastica sparked intense parliamentary debates. Notably, during the April 30, 1858, session, Deputy Pier Carlo Boggio (1826-1866) highlighted the expenditures incurred by the Cassa Ecclesiastica during its initial three years of operation. The total expenditure on personnel costs was L 1,117,441, while L 742,341 was allocated to pensions for religious personnel in 1856 and L 741,062 for 1857.[59] The discrepancy between anticipated revenue and actual returns suggests that Cassa Ecclesiastica's financial framework lacked the adaptability required for such a large-scale transfer of assets. Consequently, the financial burden increased, with the annual costs of clergy support rising to 1.1 million lire. Of this, L 851,000 was drawn directly from the state treasury, while the *Economati per i Benefici Vacanti* provided L 150,000 in supplementary funding.[60] In his subsequent remarks during the session, Boggio

[59] See ASCD, Sessione 1857-1858, Tornata 30 aprile 1858, p. 1495-1510.

[60] The Cassa Ecclesiastica had received a state loan in 1856 and 1857. «La Cassa Ecclesiastica dovrà applicare alla restituzione del detto prestito, non che di quelli già fattile in esecuzione della legge 2 marzo 1856 e 19 aprile 1857, tutta la parte delle sue rendite annuali che rimarrà disponibile alla chiusura e definitiva

reiterated his assertion that the Cassa Ecclesiastica was certainly going to fail to fulfil its obligations and cover the costs, de facto accomplishing none of the goals for which it was initially established.

The severity of the situation was reflected in the parliamentary debates of April 30th, 1858, where prominent deputies voiced sharp criticism of the law. Alessandro Borrella (1813-1868) described it as «*ambigua, equivoca, diplomatica e sibillina, sventuratissima*», while the deputy Angelo Boffieri (1802-1866) labeled it as «*è una legge pessima, ed è d'uopo farne un'altra (Bravo!) è una grande assurdità…, una selva di oscurità e di contraddizioni; noi abbiam fatto una legge scellerata*».[61] Boffieri's cutting remarks encapsulated the prevailing sentiment of frustration during that period «*una volta avevamo i frati, ma almeno non avevamo la Cassa; ora abbiamo la Cassa e abbiamo i frati; è un po' troppo!*».[62] These debates not only demonstrate the perceived inadequacy of the legislation but also illustrate its failure to address the period's intertwined economic and social challenges. The Cassa Ecclesiastica ultimately failed to meet its objectives of generating revenue and covering its expenses, and, on a broader note, failed to address the issue that the Rattazzi laws were originally written to solve, i.e. the reduction of the state's annual expenditure for clergy support.

2.3 Drafting the 'Leggi Eversive': Parliamentary Debates on the Fate of artistic patrimony from suppressed religious corporations (1861-1865)

Regarding anticlerical policy, the legislative landscape of the Kingdom immediately after the unification was far from ideal. Following the Second War of Independence (1858-1859) and the 'Spedizione dei Mille' (1859-1860), several pre-unitary states were annexed to the Sardinia Kingdom from the Centre to the South of Italy. Consequently, the Rattazzi laws were extended to Marche, Umbria and Neapolitan Provinces, with the exceptions of Lombardy, Tuscany and Sicily.[63] Tuscany didn't start to apply anticlerical provisions until 1866, and, in Lombardy, the Treaty of Zurich[64] still allowed the clergy to own a vast array

sistemazione dei singoli esercizi di sua amministrazione, dopo soddisfatti i pesi inerenti alla sua istituzione ed ai beni da essa posseduti e gli obblighi portati dai numeri 1 e 3 dell'articolo 24 della legge 29 maggio 1855 [legge Rattazzi]». See ASCD, Sessione 1857-1858, Tornata 30 aprile 1858, p. 1496-1510.

[61] See Angelo Brofferio (1802-1866) in ASCD, *Atti Ufficiali della Camera*, April 30th, 1858, pag. 693.

[62] «It is a terrible law, and it is necessary to make another one (*Bravo!*). It is a great absurdity... a jungle of obscurity and contradictions; we have made a wicked law». *Ibidem.*

[63] For the full text see *Decreto del commissario generale straordinario per le Province dell'Umbria* December 11st, 1860, n. 205; *Decreto del commissario generale straordinario per le Province delle Marche*, January 3rd, 1861, n. 705; *Decreto del luogotenente generale del re delle Province napoletane* Febraury 17th, 1861.

[64] For Tuscany see N. Danelov Vasoli, *Il plebiscito in Toscana 1860* (Firenze: Sansoni, 1968); M. Tedeschi, *La politica ecclesiastica di Bettino Ricasoli: 1859–1862* (Milano: Giuffrè Editore, 1971). For the Treaty of Zurich see doc. No. 5 in legislative attachment.

of properties. Sicily, finally, enacted a special anticlerical provision on August 10th,1862 no. 743, aimed to confiscate only the lands from suppressed religious corporations. Regarding the Cassa Ecclesiastica, the government set up peripheral structures in Umbria and the Marche to manage ecclesiastical assets. These were divided into inspection offices, supervised by the central office, and, at the time, still in Turin. In the Neapolitan provinces, Piedmont and Sardinia, the management of ecclesiastical property was entrusted to agents of the State (*agenti del demanio*), who operated under the central office authority.[65]

Additionally, by the 1860s, there was growing concern among art historians and academics regarding the loss of religious patrimonies from suppressed religious corporations, coupled with a surge in the number of public and private claims against the government for mismanaging the Church's cultural patrimony. Such concerns were given prominent coverage in newspapers or magazines such as *Nuova Antologia*, *Arte e Storia*, *Archivio Storico dell'Arte* etc., which highlighted the urgent need to address the widespread dispersal of religious patrimony and its implications for Italy's cultural legacy.[66] The emerging debate on cultural heritage protection sparked growing public awareness around the importance of safeguarding Italy's national patrimony. For these reasons, the Minister of Education Francesco de Sanctis (1817-1883) launched a significant initiative in April 1861, tasking Giovanni Morelli (1816-1881) and Giovan Battista Cavalcaselle (1819-1887) with safeguarding the cultural heritage of Umbria and the Marche.[67] Their mission aimed to create an inventory of works of art during a sixty-eight-day period. The two commissioners primarily aimed to catalogue paintings, providing precise descriptions, noting their locations, and assessing their conservation conditions. To safeguard these works, the commissioners affixed seals to the items, marking them as the state's property and prohibiting their sale. The meticulous documentation produced by Morelli and Cavalcaselle provided detailed information on works of art, artists, and artistic styles, thereby making a pivotal contribution to Italian art history and enabling scholars to gain deeper insights into the evolution of Italian art. Moreover, their endeavors had a significant and enduring influence on cultural policy development. The inventory they compiled subsequently became a foundational resource for future conservation and restoration initiatives and played a pivotal role in raising public awareness about the importance of protecting Italy's artistic heritage. The inventory created by Morelli and Cavalcaselle created a fresh insight into the magnitude of the newly acquired religious heritage, and -

[65] Iuozzo, *Archivio storico del Fondo edifici di culto,* 19.

[66] Federica Papi, *Cultura e tutela nell'Unità d'Italia 1865-1902* (Todi, 2004), in part. chapter 5.

[67] Daniele Levi, "Storiografia artistica e politica di tutela: due memorie di G. B. Cavalcaselle sulla conservazione dei monumenti (1862)," in *Gioacchino di Marzo e la critica d'arte nell'Ottocento in Italia*, edited by S. La Barbera, 53–76 (Palermo: Kalòs, 2004); Ead, "Il percorso di Morelli e Cavalcaselle dalle Marche all'Umbria," in *Giovanni Morelli e la cultura dei conoscitori*, 133-148 (Bergamo: Lubrina, 1993); Ead, *Cavalcaselle: il pioniere della conservazione dell'arte italiana* (Torino: Einaudi, 1988). For an overview on Cavalcaselle see also Giovanni Mazzaferro, *Il giovane Cavalcaselle: Il più intrepido, il più appassionato di tutti gli affamati di pittura* (Firenze: Edizioni Polistampa, 2023).

more crucially - into its state of conservation, highlighting the strong necessity to manage religious assets more effectively.[68]

Eventually, due to the lack of continuity of all the legislative measures in place throughout the national territory, the economic crisis caused by the costs of the War of Independence and the urgency of addressing the dispersal of the confiscated artistic patrimony, not long after the unification of the Kingdom of Italy on May 5th, 1861, the need for a new approach was evident. The Siccardi and Rattazzi laws had already demonstrated the Kingdom's inability to effectively manage the assets of the suppressed religious corporations, thereby highlighting the need for a new, more robustly structured law to address the incongruity of the previous laws, the financial burden they placed on the State, and their inability to protect the cultural heritage of the newly formed nation. The government, therefore, started an intense parliamentary debate with the aim of drafting provisions to address and solve such issues, thus marking the beginning of the long and complex gestation of a set of laws soon to be known as '*leggi eversive' (subversive laws)*.

On January 18th, 1864, the *Guardiasigilli* (the Ministry of Jutstice) Giuseppe Pisanelli (1812-1879)[69] introduced the first proposal for a new anticlerical law, adopting a conservative approach modeled after the Rattazzi law. The draft sought to reorganise ecclesiastical property without requiring the state to directly acquire suppressed churches or convents' patrimonies. Instead, the law focused on acquiring the revenues generated by religious orders, which would provide an immediate financial benefit to the Kingdom. This strategy was crucial, as it avoided the considerable economic burden associated with the management and maintenance of the physical assets of religious institutions, which the Kingdom was ill-equipped to bear at the time. By focusing on income rather than property, the proposal demonstrated a pragmatic approach to balancing fiscal necessity with administrative constraints. The Cassa Ecclesiastica was to be replaced by a new institution – Fondo per il Culto - which would aim to maintain and restore religious buildings, especially monumental ones. Moreover, the draft proposed to transfer movable patrimonies from suppressed religious corporations, such as books, manuscripts or documents to the new public libraries. However, this proposal lacked guidelines on the conservation and transfer procedures of the artworks, which were left to the discretion of the local authorities.[70]

---

[68] Jaynie Anderson, *I taccuini manoscritti di Giovanni Morelli* (Milano: Motta Editore, 2000); Ead, "I taccuini marchigiani di Giovanni Morelli," in *Giovanni Battista Cavalcaselle conoscitore e conservatore: Atti del convegno (Legnano, 28 novembre 1997 – Verona, 29 novembre 1997)*, edited by Anna Chiara Tommasi, 81-96 (Venezia: Marsilio, 1998).

[69] Giuseppe Pisanelli was *guardasigilli* (Minister of Grace and Justice) of the Kingdom of Italy from 1862 to 1864. For more information, see *Dizionario Biografico degli Italiani* (DBI), vol. 84 (2015), available online at https://www.treccani.it/enciclopedia/, accessed May 21, 2025.

[70] Giuseppe Pisanelli, *Progetto di legge e relazione Pisanelli*, presented January 18, 1864, in ACSD, Legislature VIII, *Discussioni*, sessione February 18, 1864, 1691–1704, in Gioli, *Monumenti e oggetti d'arte*, 41.

The second proposal, presented on November 12th, 1864, by the *Guardiasigilli* Giuseppe Vacca (1810-1876) and the Minister of Finance Quintino Sella (1827-1884), adopted a more decisive approach to the management of religious properties.[71] This draft underscored the economic benefits for the Kingdom of confiscating and reorganising ecclesiastical properties, particularly establishments with historical and –architectural significance. Vacca suggested the government should guide municipalities to preserve suppressed religious orders' properties. He also underscored the importance of transferring artworks and book collections from these institutions into public museums, and how such undertaking should be facilitated through agreements with the Ministry of Grace, Justice, and Cults, in collaboration with local administrations. Transferring religious patrimonies to public museums was more than just a practical measure; it held significant ideological importance. By making these cultural treasures publicly accessible, the government aimed to foster a secular identity among Italian citizens, manifesting in concrete terms the ideological shift of cultural and intellectual heritage from ecclesiastical to state-led control. By positioning the state as the steward of Italy's artistic and historical legacy,[72] this effort aligned with the broader goal of unification, seeking to integrate diverse regional and cultural identities into a cohesive national narrative.

This radical approach to the regulation of religious patrimony was destined to have a significant impact on the fragile relationship between the state and the Church during that period, as the State's endeavors to consolidate power through the secularisation of property directly challenged the Church's traditional authority, resulting in an irreparable rift. What's more, this approach openly contravened the rights of property owners and eroded the autonomy of liberal organisations. Thus, and unsurprisingly, this proposal encountered considerable opposition from members of parliament.

In response to the opposition that had been expressed, the Corsi Commission, which was chaired by the Minister of Grace, Justice, and Cult Bettino Ricasoli (1810-1880), presented an alternative approach on 7th February 1865.[73] The Commission recommended that diocesan congregations be granted full autonomy in managing their religious properties, emphasising their competence in safeguarding their cultural patrimonies. Furthermore, the Commission proposed a discretionary exemption from the suppression process for a selected number of complexes – along with their artistic patrimony – based on their significant religious and cultural value. To support this proposal, the Commission drew up a preliminary list of sites to be preserved, which

[71] For more information on *Guardasigilli* Giuseppe Vacca, see DBI, vol. 97 (2020); and on Minister Giuseppe Venanzio Sella, see DBI, vol. 91 (2018). Both entries are available online at https://www.treccani.it/enciclopedia/, accessed May 21, 2025.

[72] *Progetto di legge e relazione Vacca-Sella presentati il 12 novembre 1864*, in ASCD, *AP*, *Camera dei Deputati*, legislatura VIII, Discussione, tornata del 22 novembre 1864, pp. 3919-3923, in Gioli, *Monumenti e oggetti d'arte*, 42.

[73] On Bettino Ricasoli, see DBI, vol. 87 (2016). The entry is available online at https://www.treccani.it/enciclopedia/, accessed May 21, 2025. See also Bettino Ricasoli, *Discorsi parlamentari (1861–1871)*, edited by Alberto Breccia (Roma: Camera dei deputati, 2012).

included Montecassino Abbey, Cava dei Tirreni, San Martino alla Scala, and Santa Maria a Terragni in Caltagirone.[74] This compromise aimed to balance the state's financial requirements and the protection and conservation of Italy's cultural and religious heritage, ensuring that significant monuments and artistic works would not be lost due to the process of secularisation.[75]

On December 13rd, 1865, *Guardiasigilli* Paolo Cortese (1827-1876) and Minister of Finance Quintino Sella, drawing from the last proposals presented in the previous years, presented their third draft of an anticlerical law .[76] This iteration was focused on dismantling the patrimonies of religious corporations while safeguarding monumental complexes and transferring works of art from suppressed congregations to provincial museums under the oversight of the Ministry of Grace, Justice and Cult. The Conservation Commissions were tasked with closely monitoring artworks from suppressed religious complexes to prevent theft, misappropriation, and concealment. To reinforce these measures, the government implemented specific penalties for violations, thereby demonstrating its commitment to safeguarding these institutions' cultural assets.[77]

Shortly after, on April 16th, 1866, the Raeli Commission's counterproposal was presented. This proposal retained at its core the suppression of religious orders as a necessary measure while trying to balance the needs of worship with the interests of private individuals, local communities, and the state. This alternative approach categorised the artistic heritage into three distinct types of patrimony, to ensure the preservation of religious heritage and the broader societal goals of the unified Kingdom.

«Sono eccettuati dalla devoluzione al demanio e dalla conversione:

A. Gli edifici a uso del culto coi quadri, statue, mobili e arredi sacri che vi si trovano, saranno conservati all'uso delle chiese dove si trovano [art. 24 - July 7th, 1866, n. 3036, last paragraph, doc. 8];

B. I libri, i manoscritti, i documenti scientifici, gli archivi, i monumenti, oggetti d'arte, mobili inservienti al culto, quadri, statue, arredi sacri che si troveranno negli edifizi appartenenti alle corporazioni religiose soppresse, per la cui destinazione si provvede coll'art. 38 [ex art. 24 - July 7th, 1866, n. 3036, doc. 8.] a pubbliche biblioteche od a musei nelle rispettive provincie mediante decreto del Ministro per i Culti, previi gli accordi col Ministro per la pubblica istruzione.

---

[74] «…non potrebbero essere convenientemente mantenute se non che dall'opera diocesana la quale è più in grado di apprezzarne il merito, ed ha mezzi maggiori per provvedervi», See ASCD*, AP*, *Camera dei Deputati*, legislatura VIII, *Discussioni,* Febraury 16th, 1865, pp. 4702-4710.

[75] *Controprogetto e relazione Corsi*, presented February 7, 1865, in ASCD, *AP*, *Camera dei Deputati*, Legislature VIII, *Discussioni*, session of February 16, 1865, 4702–4710, in Gioli, *Monumenti e oggetti d'arte*, 44.

[76] *Progetto di legge Cortese-Sella*, presented December 13, 1865, in ASCD*, AP*, *Camera dei Deputati*, Legislature IX, *Discussioni*, session of January 27, 1866, 363, in Gioli, *Monumenti e oggetti d'arte*, 45.

[77] For in deep analysis of the Conservative Commission's see Bencivenni, Dalla Negra, and Grifoni, *Monumenti e istituzioni*.

C. Gli edifizi colle loro adiacenze e coi mobili, dei quali è parola nell'art. 70 [art. 33 - July 7th, 1866, n. 3036, doc 8]. Sarà provveduto dal Governo alla conservazione degli edifizi colle loro adiacenze, biblioteche, archivi, oggetti d'arte strumenti scientifici e simili delle Badie di Montecassino, della Cava dei Tirreni, di San Martino alla Scala presso Palermo, di Monreale, della Certosa presso Pavia e di altri simili stabilimenti ecclesiastici distinti per la monumentale importanza e pel complesso dei tesori artistici e letterari. La spesa relativa sarà a carico del Fondo per il culto».[78]

The provision in B was highly relevant: the documents were to be transferred to libraries but not to state archives, since they didn't exist yet, thus avoiding the risk of parcelling the archival heritage in places unsuitable for keeping the records. [79]

This counterproposal played a crucial role in defining the characteristics of public cultural property, establishing a more structured framework for protecting cultural heritage from suppressed religious communities while balancing local preservation with national cultural goals. The artistic patrimony from suppressed religious corporations was primarily allocated to local entities, tasked with conserving these works of art without further burdening the state budget. Safe-guarding and promoting the existing association between the art and the original territory was meant to ensure the artworks would suffer less physical damage during transport and maintain their socio-cultural relevance to local communities.[80] Despite considerable concern that not all communities could maintain consistent standards for conserving these artistic

[78] See ASCD, *AP, Camera dei Deputati*, Legislature IX, *Discussioni*, session of April 16, 1866, 1528–1547. «The following are exempt from transfer to state property and conversion: A. Places of worship, along with the paintings, statues, furniture, and sacred furnishings contained within them, shall be preserved for the use of the churches where they are located (*Art. 24 - July 7, 1866, No. 3036, last paragraph, doc. 8*). B. Books, manuscripts, scientific documents, archives, monuments, works of art, liturgical furnishings, paintings, statues, and sacred objects found in buildings belonging to the suppressed religious corporations shall be allocated, as provided in Art. 38 (*formerly Art. 24 - July 7, 1866, No. 3036, doc. 8*), to public libraries or museums in their respective provinces by decree of the Minister for Religious Affairs, following agreements with the Minister of Public Education. C. Buildings, along with their adjacent structures and furnishings, as referenced in Art. 70 (*Art. 33 - July 7, 1866, No. 3036, doc. 8*). The government shall ensure the preservation of buildings, their adjacent structures, libraries, archives, works of art, scientific instruments, and similar assets in the Abbeys of Montecassino, Cava dei Tirreni, San Martino alla Scala near Palermo, Monreale, the Certosa near Pavia, and other similar ecclesiastical institutions distinguished by their monumental significance and their collection of artistic and literary treasures. The related expenses shall be covered by the *Fondo per il Culto*».

[79] The state archives will be created with the royal decree of May 27th, 1875, n. 2552 when the government founded the Archivio Centrale del Regno (ex Archivio Centrale dello Stato created with the law of April 13rd, 1953) which aimed to preserve the documents with historical significance, produced by the Ministries of Italian administration.

[80] Simona Troilo, *La patria e la memoria: tutela e patrimonio culturale nell'Italia Unita* (Milano: Electa, 2005). Ead, "Memory of Violence: Movement and Redistribution of Works of Art in Post-Unification Italy," in *La circulation des oeuvres d'art, 1789–1848 = The Circulation of Works of Art in the Revolutionary Era, 1789–1848*, ed. Roberta Panzanelli and Monica Preti (Rennes: Presses Universitaires de Rennes, 2007).

objects, keeping these cultural assets in their regions was also intended to promote broader public education and enhance the prestige of smaller towns and cities.

2.4 The 'Leggi Eversive' and the institution of the Fondo per il Culto in the Kingdom of Italy (1866-1867)

The year 1866 was a pivotal moment in the transformation of the Kingdom of Italy, marked by the pressure of the war to unify the national territory, as well as the implementation of crucial legislative reforms that fostered anti-clerical policies. The overlapping timing of these events suggests that the Italian government deliberately synchronised military and legislative action to reshape the new nation's territorial landscape. Indeed, on June 20th - the same day the costly war of independence against the Austrians was declared and the same day of the defeat at the Battle of Custoza - the government began to debate the anticlerical bills approved on June 24th.

With the Royal Decree of July 7th, 1866, no. 3036,[81] the Kingdom of Italy promoted the so-called *Leggi Eversive,* also known as *Leggi per l'eversione dell'asse ecclesiastico* (Laws on the Expropriation of Ecclesiastical Property)*,* modelled on the Siccardi laws and summarised the previous legislative project presented by Cortese and Sella on December 13rd, 1865.[82] The laws marked the starting point of a new phase of anticlerical policy, suppressing specific categories of religious orders for the first time throughout the entire national territory. From that moment on, the religious corporations that did not provide services to the community (i.e. education, health, charity, etc.) were dismissed. Almost overnight, well-established ecclesiastical and even feudal institutions, standardised over the centuries, collapsed, and tragically disappeared. The laws revoked the legal personality of said religious orders - the possibility of acquiring and owning property of any kind[83] - and made confiscating their immovable and movable patrimonies possible. Immovable properties included a wide range of buildings, such as churches, monasteries, and convents used for daily religious life, as well as additional structures like belfries, sacristies, warehouses, and lands used for agricultural necessities. On the other hand, movable assets encompassed items such as agricultural machinery, sacred objects, vestments, liturgical

[81] For the full text of the 3036/1866 law, see doc. no. 4, in legislation appendix.

[82] The terms used for *Leggi Eversive* or *Leggi per l'Eversione dell'Asse Ecclesiastico* (Laws on the Expropriation of Ecclesiastical Property)*,* came from the latin words *eversione* and *asse*. The first one indicates overthrow, destroy or suppression from the Latin world *evertere*, and the second one signifies patrimony from the Latin term *assis*. Among the extensive literature on these laws see: G. Romanato, "Le leggi anti-ecclesiastiche negli anni dell'unificazione italiana," *Studi storici dell'Ordine dei Servi di Maria* 56–57 (2007): 13–25 (Firenze); R. Astorri, "Leggi eversive, soppressioni delle corporazioni religiose e beni culturali," in *La memoria silenziosa: Formazione, tutela e status giuridico degli archivi monastici nei monumenti nazionali*, 41–69 (Roma, 2000); I. M. Laracca, *Il patrimonio degli ordini religiosi in Italia: Soppressione e incameramento dei loro beni (1848-1873)* (Roma: Tipografia del Senato, 1936).

[83] Tommaso Mauro, *La personalità giuridica degli enti ecclesiastici* (Città del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana, 1945).

furnishings, book collections, and works of art housed in churches, monasteries, and convents.
Parishes and seminaries were the only religious institutions permitted to hold property for religious purposes. Exemptions were granted to specific places of worship by the government, including former conventual churches (*chiese ex conventuali*), which continued to be designed to celebrate masses.

The ownership of the confiscated buildings (and all the objects preserved inside them) was transferred from the Papal State to the *Demanio*, which administered them through the Fondo per il culto, which had - as explained above - replaced the Cassa Ecclesiastica.[84] The Fondo was in charge of manage the patrimony of suppressed religious corporations, pay pensions to the clergy, economically supporting the worship of the churches designed for the celebration of masses and supporting the poor parishes with an annual income law than L. 800. This institution was oversight by a structured administration under the jurisdiction of the Ministry of Grace, Justice and Cult, comprising a General Manager and a Supervisory Commission. The commission comprised three senators and three deputies, elected annually by their respective parliamentary chambers, along with three members appointed following the recommendation of the Minister of Grace, Justice and Cult and the King (1866/3036, art. No. 26). The commission was responsible for the control of the activities of the Fondo per il culto and was required to submit an annual report to the King, which was discussed in the Parliament. Between 1866 and 1894, the government issued a series of royal decrees to regulate the management of the Fondo, reflecting an ongoing effort to fine-tune the management of the patrimony of suppressed religious corporations.[85]

The Fondo was economically autonomous, and it is important to remember that, as well as the religious properties suppressed in the pre-unitary states between 1855 and 1866, this new body also inherited the debts collected by the Cassa Ecclesiastica for the management of the patrimonies from suppressed religious corporations. However, due to the high cost of its appointed tasks, the Fondo received annual support through contributions from the State, credit from dissolved religious institutions, and income generated from the assets belonging to suppressed religious corporations. As such income was directly related to the financial standing of the suppressed corporations, the Fondo per il Culto received funding proportional to the value of their original assets. The wealthier the suppressed corporation, the greater the income.

The Fondo assumed control of each religious establishment by drafting a verbale of *presa di possesso* (statement of properties) - as detailed in the next chapter - which documented the movable and immovable patrimonies, as well as the economic status of each religious

[84] Among the extensive literature on the Fondo per il Culto see the fundamental studies of P. Colella, *Fondo per il culto* (Milano: Giuffrè Editore, 1968); R. Jacuzio, *Fondo per il culto* (Torino: Tipografia Torinese, 1938).
[85] R.D. December 14th, 1866; R.D. September 30th, 1869, June 22nd, 1894, and R.D. October 29th, 1894.

order. After such transaction, the buildings which had been monasteries and convents were given free of charge to the local administrations (municipalities and provinces) that requested them within a year of the law's enactment, while the churches associated with these buildings were continued to use for worship. These properties were typically reconverted for use as schools, kindergartens, or hospitals to meet the needs of the new kingdom, while those buildings not repurposed for public utility were subsequently sold on the market through public auctions by the Fondo, along with the church - if present - and the objects preserved inside them.[86] All religious orders not suppressed by the anticlerical laws were taxed at 30% while the assets of religious corporations that had not been suppressed were added to the public debt (*debito pubblico*) and converted into income with an interest rate of 5%.

In order to ensure the protection of the most significant movable and immovable monuments, Article 33 of the Law of 1866/3036 repurposed the proposal by the Corsi commission, incorporating their list of monumental complexes, – of which the Abbey of Montecassino, the Cava dei Tirreni, San Martino alla Scala in Palermo, Monreale, and the Certosa in Pavia were the most prominent ones – to be excluded from suppression due to their significant historical and artistic value. The definition and recognition of the importance of monumental complexes such as these would prove instrumental in guaranteeing the unity of their artistic patrimonies and book collections. The article also referred to "altri complessi monumentali" of equivalent artistic significance to be excluded from suppression without providing specific details. However, only on June 25th, 1869, would the government eventually provide a complete list of fifteen monumental complexes to be protected through the Fondo per il Culto (see next chapter).

2.5 The 'atti di prese di possesso'

«Dopo l'esame della documentazione sulla situazione patrimoniale presentata dai superiori delle case soppresse, si recassero nei conventi e monasteri a compiere l'atto formale di presa di possesso, redigendo un minuzioso verbale dei beni»[87]

With the Royal Decree. of August 15th, 1867, No. 3848, the Kingdom of Italy formally started to confiscate the movable and unmovable properties of the suppressed religious

[86]See law 3036/1866, art. 20, doc. No. 4 of legislation appendix.

[87]«After examining the documentation on the financial situation submitted by the superiors of the suppressed houses, they went to the convents and monasteries to carry out the formal act of taking possession, drafting a detailed report of the assets». *Regolamento per la esecuzione della legge sulla soppressione delle corporazioni religiose e sull'asse ecclesiastico: in data dei 21 luglio 1866, numero 3070 della raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno*, Napoli, 1866.

corporations.[88] Furthermore, the law extended the suppression to the abbeys, 'collegiate' and 'cappellanie', while maintaining the so-called 'istituti con regimi misti', as outlined in the Art. 1, above.[89] Instead, charitable institutions (the *Opere pie*) weren't suppressed, but rather regulated, following the previous legislation of August 3rd, 1862, no. 753.[90] of the

A. «I capitoli delle chiese collegiate, le chiese ricettizie, le comuni e le cappellanie corali, salvo, per quelle tra esse che abbiano cura d'anime, un solo beneficio curato od una quota curata di massa per congrua parrocchiale;

B. I canonicati, i benefizi e le cappellanie di patronato regio e laicale de' capitoli delle chiese cattedrali;[91]

C. Le abbazie ed i priorati di natura abbaziale;

D. I benefizi ai quali, per la loro fondazione, non sia annessa cura d'anime attuale, o l'obbligazione principale permanente di coadiuvare al parroco nell'esercizio della cura;

E. Le prelature e cappellanie ecclesiastiche, o laicali;

F. Le istituzioni con carattere di perpetuità, che sotto qualsivoglia denominazione o titolo sono generalmente qualificate come fondazioni o legati pii per oggetto di culto, quand'anche non erette in titolo ecclesiastico, ad eccezione delle fabbricerie, od opere destinate alla conservazione dei monumenti ed edifizi sacri che si conserveranno al culto. Gli istituti di natura mista saranno conservati per

---

[88] For the full text of 3036/1866 and 3848/1867 law see doc. No. 4; 5 in legislation appendix.

[89] The *collegiate* churches, are non-cathedral churches associated with a college of regular or secular clergy, serving to enhance the celebration of religious functions and the administration of church property. They are ranked below basilicas and cathedrals in the canonical hierarchy and play an important role in ecclesiastical organization, providing a spiritual and administrative center in local communities. A. RANÀ, *Collegiata*, in *Enciclopedia del Diritto*, vol. II, Milano 1960, pp. 381-383.

[90] The law of 1862/753 was the first national legislation in the Kingdom of Italy to regulate the management of charitable institutions throughout the country. RD no. 1007 of 27 November 1862 established charitable organizations, known as "opere pie", in every municipality and placed them under the management of boards of directors elected by the municipal councils. This initial framework was further refined by the Crispi Law of 17 July 1890, which transformed the opere pie into Public Institutes of Assistance and Charity (Istituti Pubblici di Assistenza e Beneficenza), which remained under municipal control but operated through charitable congregations. An important aspect of the Crispi Law was the exclusion of the clergy from participation in the governing councils, thus consolidating the State's intention to secularize and modernize public charities. See P. DONATI, *La inchiesta sulle Istituzioni pubbliche di beneficenza in Italia ed il disegno di riforma della legge 3 agosto 1862*, 'Giornale degli Economisti', Marzo-Giugno 1889, vol. 4, pp. 280-291. See also M. PICCIALUTI, *Amministrazione pubblica e istituzioni assistenziali dal 1861 al 1911*, in *Storia d'Italia. Le regioni dall'Unità ad oggi. Il Lazio*, Torino 1991, pp. 367-442. On the chariTable institution in Rome see M. PICCIALUTI, *Confraternite romane e beneficenza pubblica tra il 1870 e il 1890*, in *Ricerche per la storia religiosa di Roma*, n. 5, 1984, pp. 293-333.

[91] G. CASSANI, *Cappella, Cappellania, Cappellano*, in *Digesto Italiano*, vol. VI, parte I, Torino 1888, pp. 989-994; C. JANNACCONE, *Cappellania*, in *Novissimo digesto italiano*, vol. II, Torino 1987, pp. 939-94; M. FERRABOSCHI, *Cappellania. Diritto canonico*, in *Enciclopedia del diritto*, vol. VI, Milano 1960, pp. 257-258.

quella parte dei redditi e del patrimonio che, giusta l'articolo 2 della Legge 5 agosto 1862, n. 753, doveva essere distintamente amministrata, salvo quanto alle confraternite quello che sarà con altra Legge apposita ordinato, non differito intanto il richiamo delle medesime alla sorveglianza dell'autorità civile».[92]

To ensure the systematic and effective implementation of the procedure, the gargantuan task of confiscating and managing the property of suppressed religious corporations was divided among several institutions. The Minister of Finance, operating through the Central Management of State Property (Direzione Generale del Demanio), was entrusted with supervising the confiscated assets. Meanwhile, the Fondo per il Culto, under the supervision of the Ministry of Grace, Justice and Cult, was entrusted with the management of several aspects of the procedure, including the preservation of churches and their liturgical furnishings, the transfer of buildings to municipalities and provinces, the identification of monumental complexes, and the sale through public auction of all surplus religious patrimonies. Lastly, the Ministry of Public Instructions was responsible for managing the allocation of works of art to the newly established museums and libraries, in collaboration with the Ministry of Grace, Justice and Cult.

The Fondo per il culto, through a rather complex standard procedure involving the drawing up of *atti di prese di possesso,* acquired the immovable and movable patrimonies of each suppressed religious corporation.[93] These documents resemble modern newspapers in shape and size and were identified by a progressive number, the name of the suppressed religious complex, and the type of building (convent, monastery, abbey etc.) as shown (fig.)

A typical 'presa di possesso' consisted of six different forms:

Elenco Modello A (Membri componenti della corporazione), [Form A]
Denuncia Modello B (Patrimonio dell'Ente), [Form B]

---

[92] See art. 1 of the 3036/1866 law. For the full text see legislation appendix doc. No. 4. «1. The chapters of collegiate churches, ricettizie churches, communes and choral chaplaincies, with the exception of those of them which have pastoral duties and which retain only a benefice with pastoral duties or a designated part of a common fund for parish support; 2. The canonries, benefices and chaplaincies under royal and lay patronage within the chapters of cathedral churches; 3. Abbeys and priories of an abbatial nature; 4. Benefices which, by virtue of their establishment, are not charged with actual pastoral duties or have no permanent primary obligation to assist the parish priest in his pastoral ministry; 5. Prelatures and ecclesiastical or lay chaplaincies; 6. Institutions of a perpetual nature which, by whatever name or title, are generally classified as pious foundations or legacies for religious purposes, even if they have not been established as ecclesiastical corporations. Exceptions are made for Fabbricerie (church building funds) or organisations dedicated to the preservation of monuments and sacred buildings, which must remain for religious use. Institutions of a mixed nature are preserved for that part of their income and assets which, according to article 2 of the law of 5 August 1862, no. 753, should be managed separately. About the confraternities, however, a special law will regulate their status. In the meantime, they were placed under the supervision of the civil authorities».

[93] The *verbali di presa di possesso* of the complexes managed by the Fondo Edifici di Culto are preserved in the hinstorical archive located in the Santa Croce in Gerusalemme in Rome.

Elenco Modello C (Passività Plateali), [Form C]
Tabella Situazione economica, [Table of economic situation]
Verbale di presa di possesso (Modello H - XIV Quadri), [Statement of possession]
Idem suppletivi [Extra information]

Form A was used to list and identify all members of the suppressed religious corporations to calculate pension contributions. This document, which typically included the year in which each priest and nun entered the convent, or alternatively their date of birth, was effectively the first *census* of religious communities at the national level.
Form B was specifically designed to provide a detailed description of the economic situation and assets belonging to the suppressed religious corporation, including - most crucially - the artworks (listed in Model B3). It served as a simplified version of the *presa di possesso* and was organised in the following sections:

Prospetto B1 - Beni immobile dell'ente:
1. *Chiese ed Oratorii*
2. *Beni urbani*
3. *Opifizi*
4. *Beni rustici*

Prospetto B2 - Beni mobili fruttiferi dell'ente:
1. *Denaro e biglietti di banca*
2. *Cartelle di Debiti pubblici, azioni e obbligazioni industriali*
3. *Capitali*
4. *Canoni, censi, livelli, decime ed altre annue prestazioni attive*

Prospetto B3 - Beni mobile infruttiferi dell'ente:
1. *Oggetti preziosi ed arredi sacri*
2. *Libri e documenti scientifici*
3. *Monumenti ed oggetti d'arte*
4. *Ogni altro oggetto mobile di spettanza dell'Ente morale*

Prospetto B4 - Passività del patrimonio dell'Ente:
1. *Passività plateali*
2. *Capitali mutui passivi*

Prospetto B5 - Descrizione delle cose mobili esistenti nei fondi:
1. *Attrezzi di campagna*
2. *Macchine*
3. *Bestiame*
4. *Granaglie*
5. *Vasi vinari*
6. *Scorte e simili*

Prospetto B6 - Elenco delle scritture libri e registri di amministrazione, titoli di credito od altri documenti comprovanti diritti, atti di fondazione, dotazione, aumenti di dote ed in genere di tutte le carte che formano titolo, relativi al patrimonio dell'Ente

Prospetto B7 - Dimostrazione delle spese generali d'amministrazione e del personale relativo al patrimonio dell'Ente[94]

Lastly, form C described the financial obligations of the religious corporation, while the Table of the economic situation enumerated its active and passive balances.

Forms A, B, C and the economic situation Table were first filled in by the directors or administrators of the suppressed religious corporations and then verified locally by the Fondo per il Culto. Having corroborated that the information provided by the religious order, was accurate, following Royal Decree of July 21st, 1866, the Fund's officers would then draw up the verbale di presa di possesso (form H). The *verbale of the presa di possesso* was the final document that transferred the ownership of the properties from the suppressed religious corporation to the Fondo per il Culto. This document was completed in duplicate: one copy for the religious order and another for the Fund per il Culto, both co-signed by the mayor, a municipal representative and the director of the religious order.

The *verbale of presa di possesso* itself was divided into 14 sections called *Quadri, specified as follows:*

- *Quadro I – Locali del convento ad uso dei religiosi,*
- *Quadro II – Mobili. Fabbricati urbani, opifizi, orti e giardini annessi al convento,*
- *Quadro III- Mobili in genere: esclusi quelli esistenti nelle chiese e sagrestie e quelli da rilasciarsi ai religiosi,*
- *Quadro IV – Denaro e biglietti: cartelle di debito pubblico dello Stato*
- *Quadro V – Attrezzi di campagna, bestiame etc.*
- *Quadro VI – Passività plateali*
- *Quadro VII – Spese generali di amministrazione e personale relativo*
- *Quadro VIII – Passività*
- *Quadro IX – Elenco delle scritture, libri, titoli di credito*
- *Quadro X – Chiesa annessa al convento e relativa sagrestia*
- *Quadro XI –Arredi Sacri- Oggetti d'arte e simili esistenti nelle chiese e nelle sagrestie*

[94] *Schedule B1 – Real Estate Assets of the Entity: 1. Churches and Oratories, 2. Urban Properties, 3. Industrial Buildings,4. Rural Properties; Schedule B2 – Income-Generating Movable Assets of the Entity: 1. Cash and Banknotes, 2. Government Bonds, Shares, and Industrial Bonds, Capital, 3. Annuities, Rents, Feudal Charges, Tithes, and Other Recurring Income; Schedule B3 – Non-Income-Generating Movable Assets of the Entity:1.Precious Objects and Sacred Furnishings, 2.Books and Scientific Documents, 3.Monuments and Works of Art, 4. Any Other Movable Item Belonging to the Moral Entity; Schedule B4 – Liabilities of the Entity's Assets: 1.Explicit Liabilities, 2. Loan Capital Liabilities; Schedule B5 – Description of Movable Property Existing on the Estates: 1.Farming Tools, 2. Machinery, 3. Livestock, 4. Grains, 5. Wine Vessels, 6. Provisions and Similar Items; Schedule B6 – Inventory of Administrative Records, Account Books, Credit Instruments, and Other Documents Proving Rights, Founding Acts, Endowments, Increases in Endowments, and, in general, All Documents Constituting Legal Title Related to the Entity's Assets*
Schedule B7 – Statement of General Administrative Expenses and Personnel Costs Related to the Entity's Assets

- *Quadro XII –Libri e Documenti Scientifici - Monumenti e oggetti d'arte non esistenti nelle chiese e sagrestie annesse*
- *Quadro XIII – Mobili che si rilasciano ad uso personale dei religiosi*
- *Quadro XIV – Fabbricato del Convento*[95]

As far as movable objects were concerned, the most important sections were the last four sections of the document (*Quadro IX* to *XII).* The *Quadro IX* listed all the book collections, while *Quadro X* described the church and the sacristy. *Quadro XI* listed all the movable goods with artistic value preserved in the church or sacristy, while finally, *Quadro XII* listed artworks preserved in convents and buildings other than churches and sacristies.

The drafting of an *atto di presa di possesso* was a complex procedure involving a detailed framework with multiple sections intended to record the economic status of religious orders comprehensively. However, despite the presence of numerous works of sacred art in these complexes, including altarpieces, sculptures, sacred furnishings, and liturgical vestments, the regulations did not provide for the compulsory presence of delegates from the Ministry of Public Education. The absence of art experts and standardised criteria to fulfil the *atti di presa di possesso* resulted in inadequate cataloguing of religious artworks from the suppressed corporations, contributing the dispersion of this patrimony in the following decades. In particular, the items listed in *Quadro X* and *Quadro XI* often lacked critical information such as dimensions, materials and artist attributions - details essential to the accurate identification and valuation of each piece. In contrast, the descriptions of liturgical artefacts tended to be more detailed, specifying quantities and materials, and particularly highlighting precious metals such as gold and silver, which had significant economic value.

This issue was raised by the *Commissione della Soprintendenza Generale e della Direzione del Museo Nazionale e degli Scavi di Antichità di Napoli* in 1866, which appealed to the Ministry of Public Instruction for guidance on the proper method for compiling these documents. The Ministry answered:

> *«…il compito della compilazione degli Inventari era da affidare a singoli consultori dopo che una sotto-commissione di quattro membri, eletti uno per ogni classe [pittura, scultura, architettura ed erudizione] avesse volta volta giudicato sul pregio delle opere racchiuse ne' Monasteri, indicando poscia il metodo da seguire nella compilazione dell'Inventario adeguandosi alle forme stabilite nei Regolamenti, volgenti sopra ogni*

[95] *Table I – Premises of the Convent Used by the Religious; Table II – Movables, Urban Buildings, Industrial Buildings, Gardens and Orchards Annexed to the Convent; Table III – General Movable Property: Excluding Those Found in Churches and Sacristies and Those to Be Left to the Religious; Table IV – Cash and Banknotes; Government Bonds of the State; Table V – Farming Tools, Livestock, etc.; Table VI – Explicit Liabilities; Table VII – General Administrative Expenses and Related Personnel; Table VIII – Liabilities; Table IX – Inventory of Records, Books, Credit Instruments; Table X – Church Annexed to the Convent and Its Sacristy; Table XI – Sacred Furnishings, Works of Art, and Similar Objects Found in Churches and Sacristies; Table XII – Books and Scientific Documents; Monuments and Works of Art Not Found in Churches and Annexed Sacristies; Table XIII – Movables Left for the Personal Use of the Religious; Table XIV – Convent Building.*

cosa bene a ragione a assicurare allo Stato la identicità de' Monumenti, e che non scaturiva dai verbali né deve senz'alcun dubbio, venir rappresentata la Commissione insieme al Demanio nel momento della presa di possesso».[96]

The word of the Ministry highlights the proposed methodology for compiling inventories, which was assigned to individuals appointed by Sub-commissions of four members. Each sub-commission was tasked with determining the method for inventory compilation, adhering to the forms established by the 1866/3036 law, effectively leaving each commissioner free to determine their criteria. The legislation did not provide for the establishment of commissions specifically tasked with the assessment and cataloguing of artistic assets belonging to suppressed religious corporations, equipped with clearly defined and structured competencies similar to those of the Fine Arts Commissions. This absence can be attributed to the fact that neither the Kingdom of Sardinia nor, later, the Kingdom of Italy possessed a comprehensive understanding of the actual scope of the heritage affected by the implementation of suppression and secularization laws. Lacking a reliable preliminary estimate of the quantity and value of the assets to be managed, the government did not consider it a priority - partly for economic and organizational reasons - to establish technical bodies dedicated to these functions. Furthermore, given that religious property was not yet formally recognized as artistic heritage deserving of protection, the central government was not interested in understanding the artistic value of the assets of the suppressed religious corporations. Instead, its primary objective was disposing of this heritage as quickly as possible to secure financial returns that could, in turn, support the state treasury. As a result, the artistic heritage of these religious corporations experienced a long and gradual dispersal that lasted from 1850 to 1929, as we will see in the following paragraphs.

---

96 *«The task of compiling the Inventories was to be entrusted to individual consultants, after a sub-commission of four members—one elected for each category [painting, sculpture, architecture, and erudition]—had assessed the value of the works housed in the monasteries and determined the appropriate method for compiling the Inventory, in accordance with the regulations. These regulations were primarily aimed at ensuring that the State could verify the identity of the monuments. Since this requirement was not explicitly stated in the official reports, there should be no doubt that the Commission must be present alongside the State Property Office (Demanio) at the time of the seizure of possession».* In *Lettera della Soprintendenza generale e direzione del Museo nazionale e degli scavi di antichità di Napoli al Ministero della pubblica istruzione,* December 9th, 1866, in ACS, *Beni delle corporazioni religiose*, b. 1, fasc. 5, s. fasc. 2, ins. 3, in Gioli, *Monumenti e oggetti d'arte*, 61.

Chapter 3

The Fondo per il Culto and the Impact of Anticlerical Laws between Social, Political and Economic Challenges

3.1 Measuring Change: Quantitative analysis of the impact of anticlerical laws under the national territory (1850-1879)

Quantifying the total number of religious corporations suppressed between 1855 and 1921 remains a significant challenge due to the highly fragmented nature of the data. The estimates made by Bertozzi and Jemolo [97] suggest that between 4,000 and 4,500 religious corporations were suppressed throughout Italy, with the highest concentration in southern Italy. However, the number of religious corporations does not correspond to the number of religious complexes involved in this phenomenon. To clarify this discrepancy, one of the most reliable primary sources is the historical archive of the Fondo Edifici di Culto, which contains 4,577 *verbali di presa di possesso*, each corresponding to a complex of suppressed religious corporation. However, the *Repertorio Storico* from the same archive and transcribed in the documentary appendix n.[98], indicates that the FEC holds files on 5,498 religious complexes, suggesting an even higher number of suppressed institutions.

Among the secondary sources, the contributions of Bertozzi and Jemolo are particularly important. Bertozzi compiled data on the suppression of religious corporations for the Direzione Statistica (Statistical Directorate) of the Ministry of Agriculture, Industry and Commerce, which in 1926 became the National Institute of Statistics (ISTAT). In contrast, Jemolo conducted a comparative analysis of the suppression of religious corporations in the Kingdom of Sardinia and the Kingdom of Italy. However, his estimates at the regional level were higher than Bertozzi's. Both scholars estimated that 4,274 religious corporations were suppressed, but their calculations excluded the number of religious corporations suppressed in Rome and Lazio, even though they conducted their studies between 1877 and 1879 - several years after the enactment of the *Legge Speciale per la città di Roma* (1872).[99] The lack of data highlights that, by 1879, the process of acquiring the patrimonies of suppressed religious corporations in Rome and Lazio was still incomplete. This delay was primarily due to the large number of churches in Rome suppressed under the 1873/1402 law. These churches were managed by the *Fondo di Carità e di Religione per la città di Roma*, further complicating the process.[100] This process came to an end much later, between 1921 and 1925, ultimately adding 258 confiscated complexes to the total as shown in the **Table D**, which offers an updated analysis of the impact of anticlerical laws before and after 1867.

---

[97] See Giovanni Carlo Bertozzi, "Notizie storiche e statistiche sul riordinamento dell'asse ecclesiastico nel Regno d'Italia," in *Annali di Statistica del Ministero di Agricoltura, Industria e Commercio – Direzione di Statistica*, Serie 2a, Vol. IV (Roma: Tipografia Eredi Botta, 1879); Arturo Carlo Jemolo, *La questione della proprietà ecclesiastica nel Regno di Sardegna e nel Regno d'Italia (1848–1888)* (Bologna: Il Mulino, 1974) tav. III/IV.

[98] In attesa della formattazione finale

[99] See law 1402/1873, doc. No. 7 in the legislation appendix and R.D. No. 1461/1873.

[100] For the *Fondo di Carità e di Religione per la città di Roma* and the *Legge Speciale per la città di Roma* of 1873 see Picardi, *Il patrimonio artistico romano*.

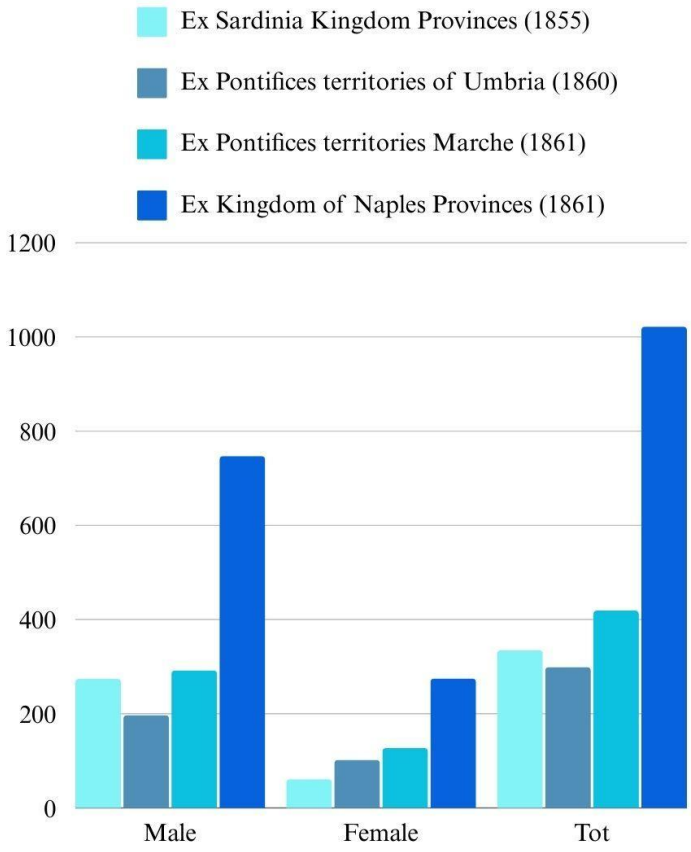


TABLE D	N. Religious corporations		
Laws	**Male**	**Female**	**Total**
1855 - Provinces of ex Sardinia Kingdom	274	61	335
1860 - Provinces of ex pontificie territories of Umbria	197	102	299
1861 - Provinces of ex pontificie territories of Marche	292	127	419
1861 - Provinces of ex Kingdom of Naples	747	275	1.022
Tot.	1.510	567	2.075

Table A: *The effect of anticlerical laws on the pre-unitary states between 1855 and 1861 on suppressed religious corporations. Dates from Bertozzi, Notizie storiche e statistiche sul riordinamento dell'asse ecclesiastico nel Regno d'Italia, 116. Design and © by the author.*

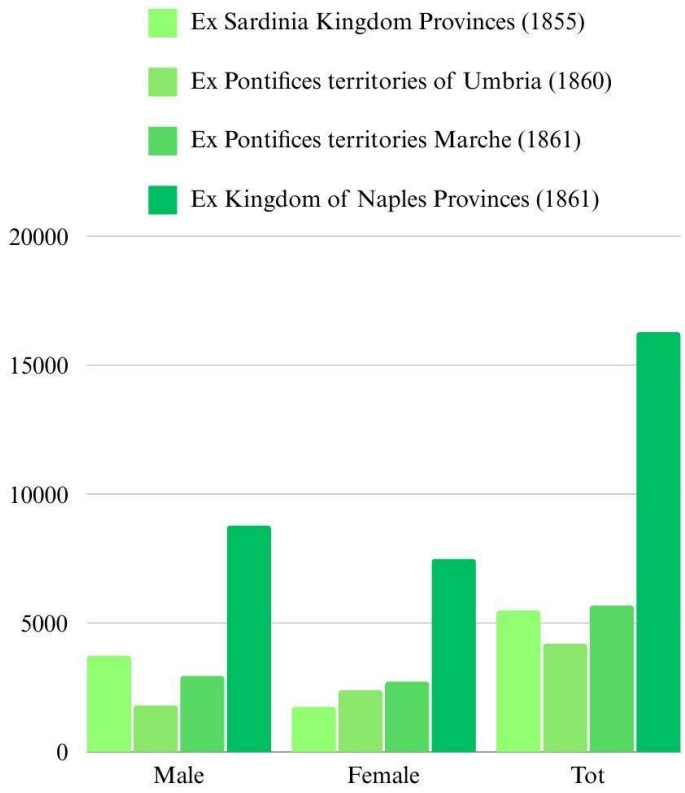


TABLE D.1	N. Members of religious corporations		
Laws	**Male**	**Female**	**Total**
May 29th, 1855 - Provinces of ex Sardinia Kingdom	3.733	1.756	5.489
December 11st, 1860 - Provinces of ex pontificie territories of Umbria	1.809	2.393	4.202
January 3rd 1861 - Provinces of ex pontificie territories of Marche	2.950	2.728	5.678
Febraury 17th 1861 - Provinces of ex Kingdom of Naples	8.787	7.493	16.280
Tot.	17.279	143.790	31.649

Table B: *The effect of anticlerical laws on the pre-unitary states between 1855 and 1861 on members of suppressed religious corporations. Dates from Bertozzi, Notizie storiche e statistiche sul riordinamento dell'asse ecclesiastico nel Regno d'Italia, 116.Design and © by the author.*

In the Kingdom of Sardinia, the Rattazzi laws suppressed almost two thousand of religious corporations between 1855 and 1865, and evicted 31650 clergy, 17279 priests and 14370 nuns, for a total income from immovable and movable patrimony of L 14,699,851 (Table C). The provinces of the ex-Kingdom of Naples registered the highest numbers of male clergy and suppressed 747 religious corporations, as shown in the Table A and Table B. Instead, Table C provides a comprehensive account of the impact of anticlerical laws of 1866 and 1867 in the Kingdom of Italy, except for religious corporations in Rome and the rest of Lazio, which would be suppressed starting from 1873. This Table illustrates the significant influence of these laws on religious corporations, their members, and their patrimonies, providing insight into the socio-economic shifts during this period. The classification of religious corporations is based on three categories: those suppressed by the laws, those which were not, and a third category comprising corporations with statuses which do not fall under the above two categories. The 1866/3036 law suppressed 1794 religious corporations, affected 22,213 members and generated an income of L 11.4 million, including 4.8 million in immovable patrimony and 6.5 million in movable patrimony.

In contrast, religious corporations not subject to suppression (332 in total) retained in proportion a considerable number of clergies of 4,648 and a patrimony of approximately L 2.2 million. Furthermore, the Table highlights the situation in Lombardy, where the government didn't acquire assets from 53 suppressed religious corporations as they had been already exempted from suppression in the 18th century. Lastly, Bertozzi underlined 889 convents - possibly, but not specified, from the entire national territory - which were relocated to the municipalities and provinces between 1866 and 1879. Although these convents had no listed members, they retained significant patrimony, valued at L 807,401, emphasising the strategic redistribution of resources to local governments.

	Impact of 1866/3036 law - Provinces of Italy Kingdom, without Rome	N. RELIGIOUS CORPORATIONS			N. MEMBERS OF RELIGIOUS CORPORATIONS			INCOME		
		Male	Female	Total	Male	Female	Total	Immovable patrimony	Movable patrimony	Tot
1	Suppressed religious corporations by 1866/3036 law	1.267	527	1.794	12.584	9.629	22.213	4.849.481	6.579.520	11.429.001
2	Religious corporations **not** suppressed by 1866/3036 law	57	275	332	680	3.968	4.648	1.045.707	1.188.663	2.234.370
3	Suppressed religious corporations in **Lombardy** from which government didn't acquired their patrimonies	37	16	53	454	288	742	159.008	31.440	190.448
4	Religious corporations **not** suppressed **and** suppressed religious corporations from which the Demanio **didn't acquired** their patrimonies	94	291	385	12.584	4.256	16.840	1.204.715	1.220.103	242.818
5	**889** convents already relocated to municipalities and provinces (1866-1879)	0	0	0	0	0	0	807.401	0	807.401

Table C: *The impact of 1866/3036 law on the provinces of Italian Kingdom excluded Rome. Dates from Bertozzi, Notizie storiche e statistiche sul riordinamento dell'asse ecclesiastico nel Regno d'Italia, 116. Design and © by the author.*

All in all, the data demonstrates the far-reaching consequences of the anticlerical legislation, which suppressed many religious institutions and led to the relocation of significant economic resources.

Table D summarized the data reported by Jemolo in 1911, comparing the number of religious corporations suppressed before and after implementing the 1866-1867 anticlerical laws. These numbers are significant: Bertozzi, while analysing the situation in the Sardinia Kingdom in depth, had only summarised the impact of the 1866/3036 law at national level. Jemolo`s work is the only one that maps and compares the suppression of religious corporations regionally. Specifically, Sicily experienced the highest number of suppressed religious corporations (1,053), followed by Tuscany (266) and Emilia (201). Umbria and Marche reported lower numbers, as these regions had already been affected by earlier legislative measures in 1860 and 1861. While the anticlerical laws implemented during the 19th century were also expected to reduce the size of religious communities in the Kingdom, contrary to these predictions, Tables **G** and **H** reveal that some religious communities - especially female ones - continued to grow despite legislative efforts to suppress them between 17th and 19th centuries.

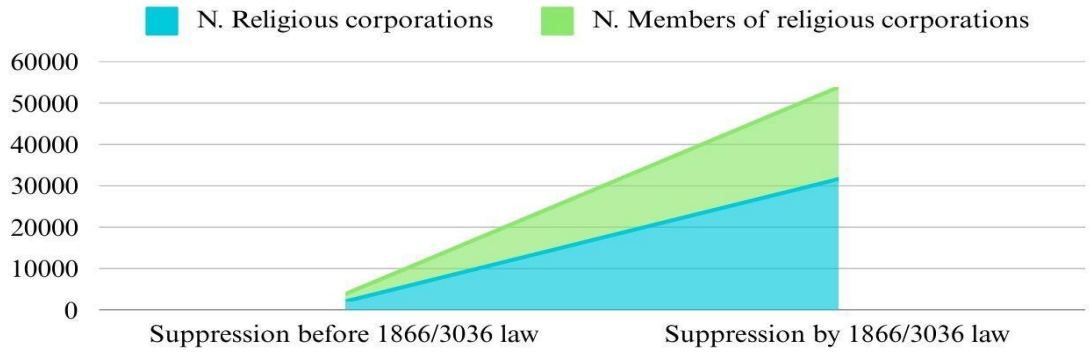
Provinces	Laws before 1866	1866/3036 law	Tot
Ancient provinces	335	106	441
Liguria	0	39	39
Sardinia	0	9	9
Piedmont	0	58	58
Umbria	299	6	305
Marche	419	13	432
Napoletan provinces	1.022	148	1.170
Abruzzi-Molise	0	3	3
Campania	0	120	120
Basilicata	0	2	2
Puglie	0	15	15
Calabrie	0	8	8
Lombardy	0	53	53
Veneto	0	79	79
Emilia	0	201	201
Tuscany	0	266	266
Sicily	0	1.053	1.053
Total	2.075	2.179	4.254

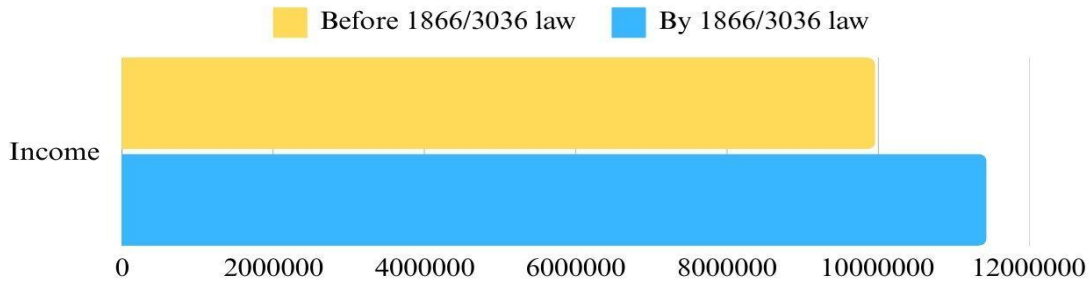
Table D: *Total number of suppressed religious corporations on national territory on December 31st, 1877. Jemolo La questione della proprietà ecclesiastica, tavv. III/IV. Design and © by the author.*

In response to these laws, in fact, religious communities began to recruit new nuns by concealing their identity and registering them in the *Registri dei conti* as assistants, cooks or servants, as was the case of the nuns of Regina Coeli in Rome.[101] The comparison of Tables **G** and **H** with Tables **E** and **F** further demonstrates the resilience and adaptability of religious congregations during the unification of Italy. Tables **H** and **I** provide a comparative view of the growth of religious institutions across different regions of Italy over time. The first graph focuses on the number of female religious institutions from 1500 to 1899, while the second graph examines the broader expansion of institutions (possibly both male and female) from 1800 to 1900. Despite the anticlerical laws, Table **H** indicates a rise in religious corporations in the 19th century, while Table **I** presents a different perspective, highlighting the growth of institutions in the entire 19th century. The data

[101] AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888.

shows that the North had the highest total number (147), followed by the Center (124) and the South (102).





Impact of 1866/3036 law in Italy Kingdom between 1855-1866	N. RELIGIOUS CORPORATIONS	N. MEMBERS OF RELIGIOUS CORPORATIONS	INCOME
Total number of religious corporations and members suppressed **before** 1866/3036 law	2.075	31.649	9.957.457
Total number of religious corporations and members suppressed by 1866/3036 law	1.794	22.213	11.429.001

Table E: *The effects of the 1866/3036 on the income of religious corporations and members of suppressed corporations. Bertozzi, Notizie storiche e statistiche sul riordinamento dell'asse ecclesiastico nel Regno d'Italia, 116. Design and © by the author.*

3.2 Political Fallout and the Shaping of a New Order

The quantitative analysis in the previous paragraph shows the considerable impact of the anticlerical laws on the religious corporations under the national territory.

Unsurprisingly, such anticlerical legislation generated significant social tensions, particularly in the relationship between the Holy See and the Italian state. However, the anticlerical laws didn't aim to suppress any religious order *per se*, nor did they limit the rights of individual citizens - including members of religious communities - to own personal property or to live in communal settings. Instead, the suppression of religious corporations was primarily aimed at their patrimony, with the ultimate goal of transforming it into economic revenue for the Kingdom.[102] Consequently, the term "soppressione" referred exclusively to the removal of legal recognition, rather than the outright dissolution of religious communities.[103] This legal and financial definition was emphasised by Rattazzi in 1855 during a parliamentary debate in the Senate, where he clarified that the term *soppressione*, as used in the government's bill, should be understood as the revocation of legal personality (*sottrazione della personalità giuridica*). To prevent any potential misinterpretation, and following a proposal by Ambrosi, the Senate modified the wording of the 1866/3036 law, replacing *sono soppressi* with *cessano di esistere quali enti morali riconosciuti dalla legge* ("they cease to exist as legally recognised moral entities").[104]

Despite this, the enactment of such laws marked a significant shift in the dynamic between the state and the Church. Historically, the suppression of religious orders in Italian territories during the 19th century[105] had been left to foreign rulers, such as Joseph II and Napoleon, with the unification of Italy, however, the central government took direct action for the first time throughout its territory, implementing radical measures aimed at the widespread suppression of religious corporations. This escalated tensions between the Holy See and the Italian state, exacerbated by the Breccia of Porta Pia, severely damaged

[102] «I membri di ordini, corporazioni e congregazioni religiose, conservatori e ritiri godranno del pieno esercizio di tutti i diritti civili e politici dal giorno della pubblicazione di questa legge», in Giuseppe Saredo, *Codice di diritto ecclesiastico del Regno d'Italia* (Torino: Unione Tipografico-Editrice, 1887), art. no. 2.

[103] Tommaso Mauro, *La personalità giuridica degli enti ecclesiastici* (Città del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana, 1945), 20.

[104] Franco Fonzi, "Le congregazioni religiose dell'Ottocento nei processi di modernizzazione delle strutture statali," in *Chiesa e prospettive educative in Italia tra restaurazione e unificazione*, edited by Luciano Pazzaglia, 123–149, in part. p. 147, (Brescia: La Scuola, 1994), 123-149; Giacomo Martina, "La situazione degli istituti religiosi in Italia intorno al 1870," in *Chiesa e religiosità in Italia dopo l'Unità d'Italia (1861–1878)*, Atti del IV Convegno di Storia della Chiesa, vol. I, 194-335 (Milano: Vita e Pensiero, 1973).

[105] Alan J. Reinerman, "The Napoleonic Suppression of Italian Religious Orders and Sale of Their Property,"*The Catholic Historical Review*" 57, no. 2 (July 1971): 290-297; Carlo M. Naselli, *La soppressione napoleonica delle corporazioni religiose: contributo alla storia religiosa del primo Ottocento italiano, 1808–1814* (Roma: Tipografia della Pace, 1896). See also Franz A. J. Szabo, "Intorno alle origini del giuseppinismo: motivi economico-sociali e aspetti ideologici," *Società e Storia* (1979): 156-174; Renzo Botta, "Ispirazione pluralista e residui di giuseppinismo nei rapporti tra Stato e confessioni nella repubblica austriaca," *Il diritto ecclesiastico* (1982): 133–137.

a relationship in relative harmony for centuries. Between 1848 and 1929, the religious corporations, suppressed by the anticlerical forces, experienced severe restrictions on their autonomy and entered into a kind of "civil war" with the state, especially at the local level. These facts were highlighted in numerous articles in daily newspapers such as 'Unità Cattolica' or periodicals such as 'Civiltà Cattolica'. Other important examples were reported in the similar studies of Carpanese, Borzomati, and Gioli.[106]

The anticlerical laws were primarily aimed at weakening the central authority and autonomy of the Holy See, which was deeply rooted in the upper clergy. However, the impact of these laws went far beyond the upper echelons of the Church, profoundly affecting the daily life of local religious communities. These communities, which had long served as havens of support in a local reality ravaged by war, poverty, and illiteracy, now faced significant challenges. Many were forced to sell their precious works of art to survive. Some saw the sale of their patrimony as an act of defiance, while others, like the Santissima Annunziata of Amelia, used the proceeds to buy back their monasteries, which had been auctioned off by the Fondo per il Culto. However, some communities, such as the nuns of Regina Coeli in Rome, chose to protect their cultural heritage because of its strong ties to their identity, despite facing considerable financial difficulties.[107]

Meanwhile, the state attempted to mitigate some of the backlash from these suppression by offering financial compensation. Through the Fondo per il Culto, the government paid pensions to priests and managed the maintenance of buildings belonging to suppressed religious orders. However, this approach led to a further financial burden on the state. The payment of pensions was intended as a political gesture to compensate the Catholic Church for the suppression it had suffered under Napoleon's laws in the early 19th century, but it also highlighted the ongoing tension between Church and State. The Lateran Pacts of 1929 finally marked a turning point in this ongoing conflict.[108] These agreements mitigated some of the damage caused by the anti-clerical laws by restoring the legal status of religious corporations and effectively nullifying many of the earlier repressive

[106] Carpanese reported the protests of the religiuos community of Abbazia di Praglia, which was one of the monumental complexes, describing the situation in the presa di possesso of June 4th, 1867, see Carlo Carpanese, "Praglia dalla soppressione del 1867 al ritorno dei monaci (nel cinquantenario del secondo ripristino di Praglia)," *Benedectina* 8 (1954): 177-210, in part. 190-198. See also Piero Borzomati, "Appunti per una storia delle riduzioni delle chiese e della soppressione dell'asse ecclesiastico in alcune diocesi del Mezzogiorno d'Italia (1866-1867)," *Bollettino dell'Archivio per la storia del movimento sociale cattolico in Italia* 9 (1974): 211-227, in part. 223-227; Gioli, *Monumenti e oggetti d'arte*, 59.

[107] See chapter 5.4 and the catalogue No. 3.

[108] Roberto Roncanti, *La chiesa cattolica e lo Stato italiano: dalla formazione del potere temporale alla revisione dei Patti Lateranensi* (Chieti: Solfanelli, 2000); Valerio Giacometti and Giuseppe Nicotri, eds., *I patti lateranensi: aspetti sociologici, storici e giuridici* (Roma: Carocci Editore, 2020); Bernard Ardura, ed., *I Patti Lateranensi: in occasione del 90° anniversario* (Città del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana, 2019). For the relationship between the Holy See and the State see the fundamental contribution of Arturo Carlo Jemolo, *Chiesa e Stato negli ultimi cento anni* (Milano: Giuffrè Editore, 1949); Carlo Semeraro, "Il contesto politico culturale dei rapporti Chiesa-Stato nell'Ottocento," in *La memoria silenziosa. Formazione, tutela e status giuridico degli archivi monastici nei monumenti nazionali*, edited by Francesco Germini, 29-41 (Città di Castello: Edimond, 2000).

measures. However, relations between religious communities and the Fondo Edifici di Culto remained strained, particularly over the protection of cultural heritage, leaving a legacy of tensions and unresolved issues that persist today after the formal reconciliation between the State and the Church.

3.3 Social Transformations in the Wake of Suppression

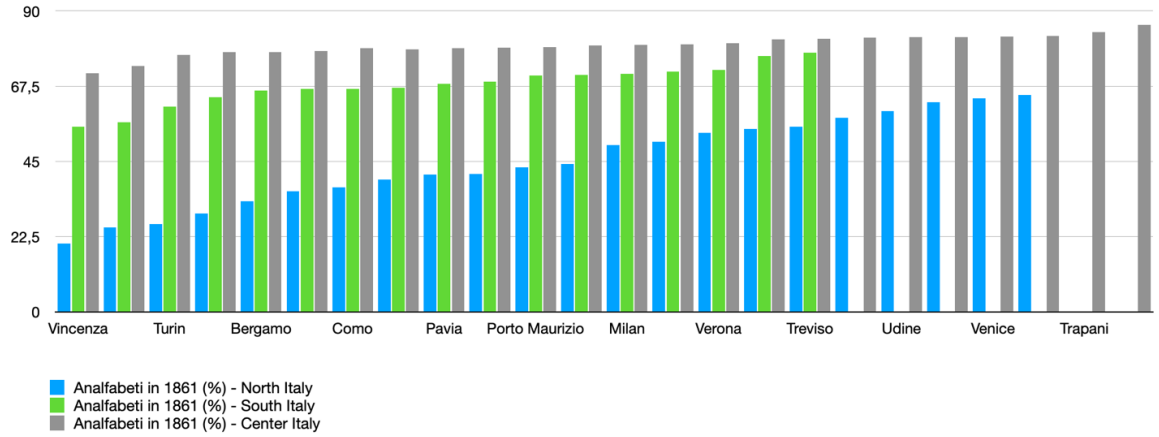
Despite putting a strain on the relationship with the Papal State, the laws proved effective in some respects. The *prese di possesso* procedures (see next chapter) were the first census of the religious communities and their properties. Form A (*Membri componenti della corporazione)* documented each member of the religious community who received a pension through the Fondo per il culto. This process not only provided a detailed account of the members and properties of the religious corporations but also facilitated the State's control over the distribution of financial support to former members of religious communities. At the same time, the immovable properties were repurposed for public use and to provide vital community services, including schools, hospitals, kindergartens and charitable institutions. This repurposing of religious spaces symbolised a significant shift in public priorities, reflecting the Kingdom's commitment to fostering a secular and more centralised state focused on civic development and social modernisation.

The religious communities began to assist the State by providing essential social services, including health care, education, and charity, thus becoming more integrated into the national system. The new schools, hospitals, and barracks required skilled staff, and nuns and priests became teachers, nurses and even prison staff in these new institutions. For example, with the Royal Decree of May 17th, 1883, no. 1348, the government appointed the sisters of Charity (*suore di carità*) as prison staff.[109] This example is crucial because it illustrates how the State recognised the role of religious communities from the suppressed orders, even during the implementation of anti-clerical laws. Despite the broader intention of these laws to reduce the influence of religious institutions, this recognition underlines the State's understanding of the social and cultural contributions these communities continued to make. As Rocca points out, with the Royal Decree of 1883, the state explicitly requested nuns as prison staff, thereby accepting «*la loro esistenza di fatto e quella degli istituti in cui esse ricevevano la loro formazione come suore*».[110]

The above-mentioned involvement of the clergy played a significant role, especially in mitigating the high illiteracy rates in Italy (see **Table F**), as reflected in the social statistics of 1866 and 1868, and helped bridge the educational gap in the population following the unification of Italy.

[109] Fonzi, *Le congregazioni religiose dell'Ottocento*, 139.

[110] «*Their de facto existence and that of the institutions where they received their training as nuns*». In Rocca, *La difficoltà delle origini*, 239-294.



According to Chistolini, Russo and Avvenuto, the illiteracy rate in Italy in 1861 averaged 78%, with highs of 91% in Sardinia and 90% in Calabria and Sicily, and lows of 57% in Piedmont and 60% in Lombardy.[111] It is essential to point out that, while estimated at 78%, Italy's actual illiteracy rate in 1861 might have been as low as 75%, since children under six were mistakenly included in the illiterate count. Furthermore, the 1861 national census highlighted significant disparities of Italian population in literacy rates based on location (urban vs. rural areas), gender, and regional divisions between northern and southern Italy, as shown in **Table F**. By comparison, the illiteracy rate across Europe in 1850 was much lower, at with 10% in Sweden, 20% in Prussia and Scotland, and around 15% in Trentino (then part of Austria-Hungary as South Tyrol) respected the situation of Italy's Kingdom.

Sondrio	25,17	Pisa	56,72	Naples	73,58
Turin	26,18	Reggio Emilia	61,34	Terra d'Otranto	76,77
Novara	29,39	Florence	64,13	Forlì	77,69
Bergamo	33,13	Grosseto	66,16	Ancona	77,71
Cuneo	35,99	Modena	66,61	Sassari	77,91
Como	37,23	Massa Carrara	66,67	Umbria	78,79
Alessandria	39,61	Bologna	67,03	Terra di Bari	78,56
Pavia	41,04	Piacenza	68,24	Abruzzo Citeriore	78,8
Brescia	41,18	Ferrara	68,8	Syracusae	78,91
Porto Maurizio	43,27	Parma	70,66	Messina	79,12
Cremona	44,25	Siena	70,91	Abruzzo	79,6
Milan	49,93	Macerata	71,19	Cagliari	79,74
Belluno	50,92	Capitanata	71,86	Terra di Lavoro (Campania)	80
Verona	53,54	Principato Citeriore	72,25	Caltanissetta	80,34
Genoa	54,61	Arezzo	76,45	Pesaro	81,41
Treviso	55,34	Ravenna	77,49	Catania	81,59
Mantua	58,06			Palermo	81,91
Udine	59,96			Calabria	82,16
Padua	62,66			Basilicata	82,23
Venice	63,84			Benevento	82,36
Rovigo	64,9			Ascoli Piceno	82,49
				Trapani	83,58
				Girgenti (Sicilia)	85,82

***Table F:** Percentage of 'analfabeti' in the Kingdom of Italy in 1861. Dates from Martin, Statesman's yearbook, 308. Design and © by the author*

For these reasons, special commissions were formed to assess the state of public education across Italy, leading to the proposal and implementation of primary, secondary, and even university-level education. This process facilitated the immediate secularisation of public

[111] Sandra Chistolini, *Comparazione e sperimentazione in pedagogia* (Milano: Franco Angeli, 2001); Paolo Russo, *L'educazione permanente nell'era della globalizzazione* (Milano: Franco Angeli, 2001); Sveva Avveduto, *Italia 150 anni: popolazione, welfare, scienza e società* (Roma: Consiglio Nazionale delle Ricerche, 2001).

education and the complete dissolution of religious corporations, which were subsequently employed for these purposes.[112]

In other respects, however, the anticlerical laws were a disaster, especially in their economic provisions.

The Kingdom of Italy pursued anticlerical policies primarily to address the economic challenges it faced during the first decade following unification. The primary objective of these measures was to finance the costs of the three Wars of Independence (1848-1849, 1859-1860, 1866) and to alleviate the debt inherited from the pre-unitary states. In pursuit of this objective, the government initiated the expropriation of religious properties that did not contribute to state revenues - the so-called 'manomorta' (literary dead hand), subsequently selling lands, buildings, and art collections on the open market in an effort to mitigate these economic difficulties.[113] However, as this chapter endeavours to demonstrate, the government significantly overestimated the financial value of the assets belonging to the suppressed religious corporations, which ultimately failed to provide the anticipated economic relief. Furthermore, the government underestimated the economic, social, political and administrative complexity associated with managing the confiscated patrimony, especially for the religious art collections, which were dispersed throughout national collections and the international art market, as we will see in chapters 4 and 5.

Since the state coffers needed economic support, most religious properties, especially the immovable ones, were quickly sold at public auctions without considering their real value. For instance, the State seized three million hectares of land from suppressed convents and monasteries, which were sold at bargain prices, particularly in the South of Italy, where 2.5 million hectares were involved. The law was intended to enable landless small farmers, particularly those affected by the wars of independence, with the opportunity to purchase land and become small landowners. However, the law failed miserably in this regard. Instead of benefiting small farmers, large landowners acquired most of the land at auction, leading to widespread inequality.[114]

A similar situation occurred with the sale of ecclesiastical bonds, which ultimately proved detrimental to the public purse. The State initially expected to raise 400 million lire from the sale of these bonds. However, several factors undermined this target. First, the government offered incentives to buyers by allowing them to either pay in advance or pay the full price of the bonds in one payment, giving them a discount of 3% or 7% on the final

---

[112] «*Si studiarono da apposite commissioni le condizioni dell'istruzione pubblica nelle varie province d'Italia, si proposero ed attuarono le scuole elementari e secondarie, ed anche gli studi universitari, rendendo in tal modo possibili e la immediata secolarizzazione dell'insegnamento pubblico, e la completa soppressione delle corporazioni religiose che furono impiegati per questi scopi*» in G. C. BERTOZZI, *Notizie storiche e statistiche sul riordinamento dell'asse ecclesiastico nel Regno d'Italia,* in *Annali di Statistica del Ministero di Agricoltura, Industria e Commercio - Direzione di Statistica,* Serie 2ª, Vol. IV, Roma 1879.

[113] Jemolo, La questione della proprietà ecclesiastica, 121-126; Giuseppe Marangiu, *La politica fiscale dell'Italia liberale dall'Unità alla crisi di fine secolo* (Firenze: Le Monnier, 2010).

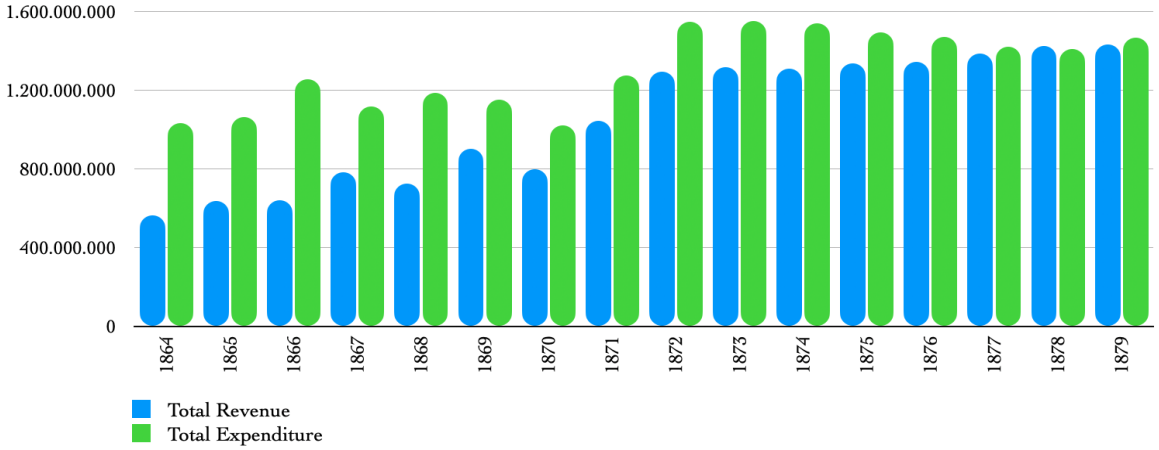
[114] Jemolo, *Chiesa e Stato,* 254-258.

price. This significantly reduced the government's potential profit. Secondly, the production and sale of these ecclesiastical bonds incurred considerable costs for the Treasury, amounting to 4,642,648 lire by the end of 1877.[115] Although this expenditure represented only 1% of the State's total revenue, it was considerable given the Kingdom's financial difficulties. Finally, further shortfalls resulted from the lack of distinction between the nominal price and the actual selling price of the bonds.

The **TABLE G** illustrates the Kingdom's total revenue, expenditures, and annual deficits over sixteen years, from 1864 to 1879, according to the data reported by Martin in 1882. Up to 1878, the statistics are based on actual receipts and disbursements, whereas those for 1879 are derived from budget estimates. This discrepancy underscores the pressing fiscal challenges faced by the newly unified state. The dates illustrate the political transformative nature of unification, accompanied by a long financial instability.

The anticlerical laws had exacerbated the Kingdom's financial difficulties, increasing the annual expenditure on clergy maintenance rather than extinguishing such expenditure.

[115] Bertozzi, *Notizie storiche e statistiche,* 64-65.



Years	Total Revenue	Total Expenditure	Deficits
1864	565.310.610	1.033.139.152	(467.828.542)
1865	637.176.089	1.066.459.285	(429.283.196)
1866	639.612.269	1.256.822.008	(617.209.739)
1867	784.250.797	1.117.588.023	(333.337.226)
1868	726.486.545	1.187.351.948	(460.865.403)
1869	901.573.731	1.151.480.294	(249.906.563)
1870	800.649.014	1.021.925.930	(221.276.916)
1871	1.046.003.551	1.277.780.785	(231.777.234)
1872	1.295.336.212	1.548.335.022	(252.998.810)
1873	1.317.286.731	1.552.060.918	(234.774.187)
1874	1.312.147.325	1.540.862.261	(228.714.936)
1875	1.336.307.886	1.494.152.530	(157.844.644)
1876	1.344.710.190	1.472.941.860	(128.231.670)
1877	1.389.109.906	1.422.877.431	(33.767.525)
1878	1.425.583.965	1.412.683.266	12.900.699
1879	1.435.828.569	1.468.212.943	(32.384.374)

TABLE G: *Economic situation of Italian Kingdom between 1864 and 1879. Dates from Martin, Statesman's yearbook, 308. Design and © by the author*

Laws	Nord		Center		Sud		Italy	
	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male
1500-1599	10	-	0	-	0	-	10	0
1600-1699	8	-	7	-	0	-	15	-
1700-1799	8	-	12	-	0	-	20	-
1800-1899	104	-	43	-	36	-	183	23
Tot	130		62		36		228	

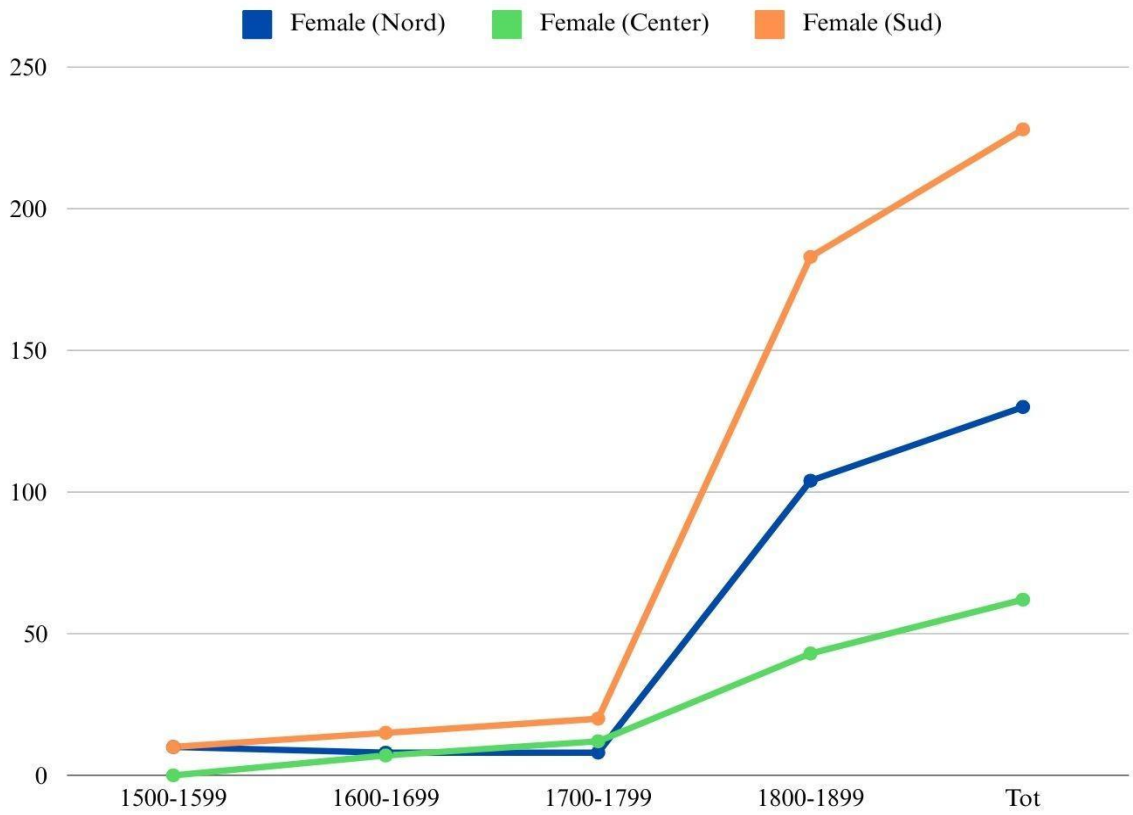


TABLE H: *Geographical distributions of new religious corporations in Italy during the 19th century in Raponi, Congregazioni religiose e movimento cattolico, 83. Design and © by the author.*

Laws	Nord	Center	Sud
1800-1850	52	19	4
1850-1900	48	47	33
1800-1900	100	66	37
1900	47	58	65
Tot	147	124	102

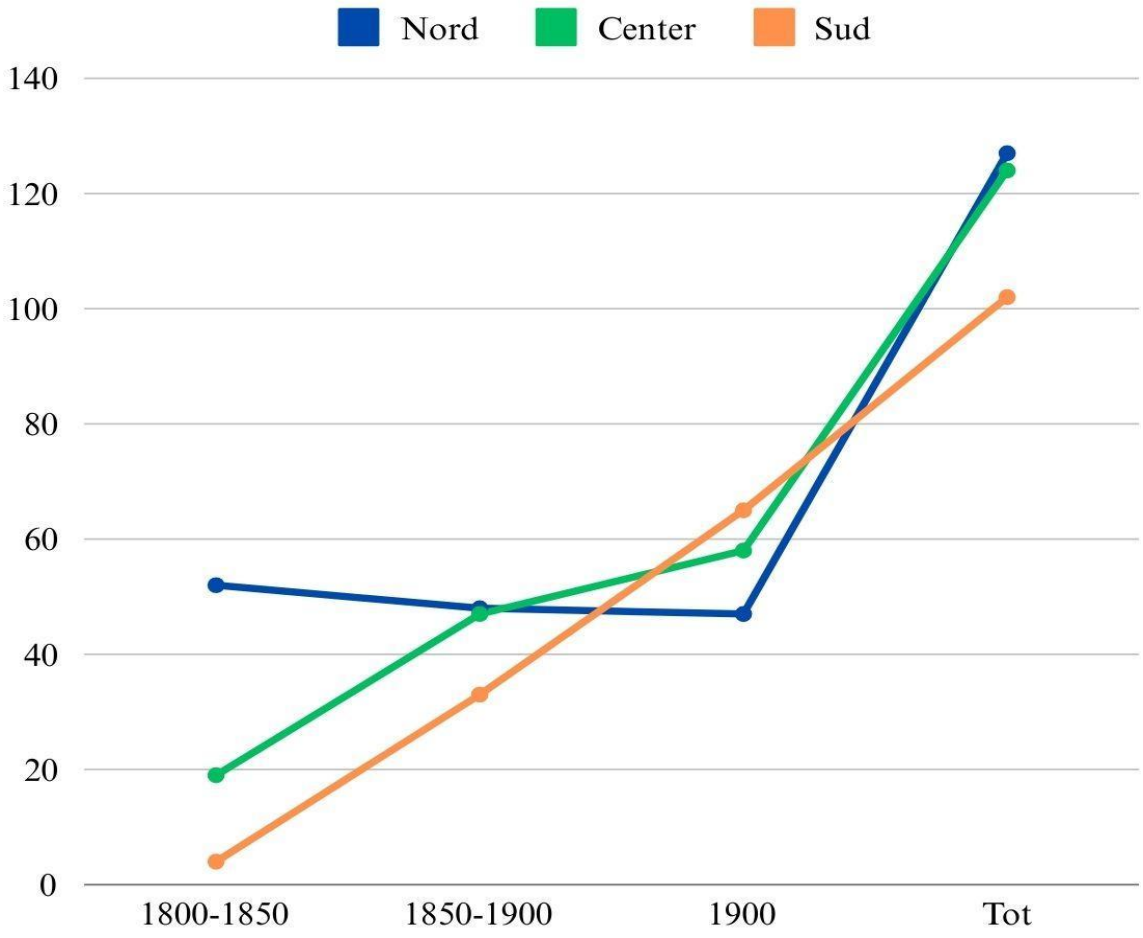


Table I: *Geographical distributions of new religious corporations in Italy during the 19th century in Raponi, Congregazioni religiose e movimento cattolico, 83. Design and © by the author*

3.4 Cultural Losses: Religious Heritage Under Siege

Perhaps the most devastating oversight, however, was not understanding the impact that these laws were to have on the cultural patrimony of the suppressed religious corporations. At the time, the Kingdom lacked the administrative structures and the legislative framework necessary to protect its cultural heritage. Instead, responsibility for cultural heritage management was fragmented across multiple ministries: the Ministry of Public Works oversaw the repair and maintenance of state-owned buildings, while the Ministry of the Interior and the Ministry of Public Education were responsible for the management and conservation of artworks. This parcelization of responsibilities inevitably resulted in inefficiencies and bureaucratic delays, further complicating efforts to preserve and protect Italy's vast cultural patrimony during a critical phase of national consolidation. Furthermore, some categories of objects, such as those with a religious function, were not recognised as cultural heritage by the government or by the public, as their value had only been assessed based on their religious significance rather than approaching it from a historical and artistic point of view as well. Despite its potential, the presa di possesso – as demonstrated in the following chapters– proved to be a relatively ineffective instrument in the cataloguing and relocating the patrimonies from suppressed religious corporations to newly established civic museums.[116] Rather than ensuring the preservation and organised relocation of this cultural heritage, the process facilitated the widespread dispersion of these patrimonies on the international and black art market, "espoliazione legalizzata" as Rosadi defined this phenomenon in 1875.[117] This failure undermined efforts to protect Italy's artistic patrimony and contributed to significant artefacts' loss.

For almost forty years since its unification, the Kingdom lacked a law to protect its cultural heritage at a national level, as well as structured provisions aimed at regulating its exports. Important art historians strongly denounced this fact following the unification of the kingdom. The words of Cavalcaselle were extremely relevant in this matter as they stated:

> «[…] Occorre una legge uniforme per tutto il regno onde impedire lo sperpero e la sottrazione degli oggetti di belle arti, o la loro vendita senza previa autorizzazione del governo. […] Non dovrebbe accordarsi la vendita degli oggetti di belle arti

[116] On the institution of civic museum see the foundamental contribution of Andrea Emiliani, "Soppressione degli ordini claustrali e formazione dei musei civici italiani," in *Nuove funzionalità per la città ottocentesca. Il riuso degli edifici ecclesiastici dopo l'Unità*, edited by Andrea Varni, 35-45 (Bologna: Bononia University Press, 2004), Carla Morigi Giovi and A. Mottola Molfi, eds., *La gestione dei musei civici. Pubblico o privato* (Torino: Giappichelli, 1996); Ead, *Una politica dei beni culturali* (Torino: Einaudi, 1974); Ead, Musei e museologia," in *Storia d'Italia*, vol. V, tomo II, *I documenti* (Torino: Einaudi, 1973); Gioli, *Monumenti e oggetti d'arte*, 109-141.

[117] ASCD, *AP, Camera dei deputati, Legisl. XIII, sessione 1904-1906, Documenti, Disegni di legge e relazioni, Disegno di legge presentato dal ministro della pubblica istruzione (Rava)* "Per le antichità e le belle arti", 1° dicembre 1906, n. 584, allegato alla relazione: *Proposta di legge "Per le antichità e le belle arti" della Commissione nominata dal Ministero della pubblica istruzione, relatore Rosadi*, 19 maggio 1906, p. 13.

provenienti dalle chiese, monasteri ed altri stabilimenti religiosi e pubblici, o luoghi dipendenti, quando abbisognano al paese, e per quelle che sono di giuspatronato proporre una legge al Parlamento, la quale possa conciliare l'interesse del patrono col decoro ed interesse della nazione».[118]

Although the Nasi Law of 1902[119] provided some preliminary guidelines, it was not until the Rava-Rosadi Law of 1909 that a more coherent and enforceable framework for the protection of artistic heritage was adopted.[120] The 1902 law introduced basic provisions against the export and sale of cultural artefacts, but it lacked both institutional infrastructure and legal force. The 1909 law, on the other hand, established for the first time a national system of protection, including the designation of Superintendencies and legal constraints on the alienation and modification of registered assets. During the long period between the unification of the Kingdom and the passage of this legislation, five separate bills - presented in 1868, 1872, 1878, 1888, and 1892 - failed to be approved due to political instability, administrative fragmentation, and a lack of consensus on the cultural priorities of the new state. This legislative vacuum contributed to the uncontrolled dispersion of ecclesiastical and artistic property, much of which was exported abroad or absorbed into private collections, often without proper documentation or evaluation. The inertia of the state thus reflects not only bureaucratic inefficiency but also a deeper

[118] «[…] A uniform law is needed throughout the kingdom to prevent the dispersal and misappropriation of fine art objects, as well as their sale without prior government authorization. [...] The sale of fine art objects originating from churches, monasteries, and other religious or public institutions, or their affiliated establishments, should not be permitted when these works are essential to the country. For those under ius patronatus, a law should be proposed to Parliament that reconciles the interests of the patron with the dignity and cultural interests of the nation», in Giovanni Battista Cavalcaselle, *Sulla conservazione del Monumenti e degli oggetti di Belle Arti e sulla riforma dell'insegnamento accademico*, 7-9 (Torino: Roux e Viarengo, 1963).

[119] See ASCD, AP, Senato del Regno, Legisl. XXI, 1° sessione 1900, *Documenti, Disegni di legge e relazioni, Disegno di legge presentato dal ministro dell'Istruzione pubblica Gallo nella tornata del 4 dicembre 1900* "Conservazione dei monumenti e degli oggetti di antichità e d'arte", 20 maggio 1901, n. 30-A. For in deep analysis of the law see Riccardo Ferrari Zumbini, L'incidente Nasi: cronaca di una vicenda dell'Italia politica d'altri tempi (1903-1908) (Padova: CEDAM, 1983); Balzani, *Per le antichità e le belle arti*, 39-47.

[120]. See AP, Senato del Regno, Legisl. XXII, 1 sessione 1904-1908, Documenti, Disegni di legge e relazioni, Disegno di legge presentato dal ministro dell'istruzione pubblica (Rava) nella tornata del 17 marzo 1908, "Per le Antichità e le belle arti". For in deep analysis of the law see Balzani, *Per le antichità e le belle arti*. On Luigi Rava, minister of the Public Istruction between 1906-10909, see Maria Silvia Pineretti and Giorgio Gnudi, eds., *L'Emilia-Romagna in Parlamento (1861–1919)*, II, *Dizionario dei deputati,* 255-262, (Bologna: Il Mulino, 1992). See also Andrea Bignardi, *Luigi Rava: un liberale giolittiano* (Bologna: Il Mulino, 1968); Andrea Varni, "Luigi Rava, storico e uomo politico," in *Studi Romagnoli* 507-527, (Bologna: Il Mulino, 1973); Antonio Malfitano, "Luigi Rava e la lotta per la nuova pineta 'storica' di Ravenna," in *A difesa di un patrimonio nazionale. L'Italia di Corrado Ricci nella tutela dell'arte e della natura*, edited by Andrea Varni, 91–119 (Ravenna: Longo Editore, 2002). For Giovanni Rosadi, which was minister of the Public Instruction during several governments see Carlo Ceccuti, "Un parlamentare fiorentino in età giolittiana: Giovanni Rosadi," *Rassegna storica toscana* 1 (1981): 73-96; Maria-José Minicucci, "Giovanni Rosadi studente universitario di Pisa," *Nuova Antologia* (1987): 329-338.

ambivalence within the liberal ruling class regarding the role of cultural heritage in national identity formation. [121]

The economic crisis, combined with the lack of administrative structures for safeguarding the Italian cultural heritage at a national level, the absence of a comprehensive national catalogue of artistic assets, the lack of protective legislation and the weak regulations of exports, all contributed to the gradual dispersal of the country's cultural heritage. The government's attitude towards cultural heritage starkly contrasted the ideals of the Risorgimento, which recognised the importance of cultural heritage as necessary to national identity, itself a cornerstone of national unity. The words of Giuseppe Ricciardi (1808-1882) during the Parliamentary debate of 19 July 1862, in which he asserted that «a tutt'altro deve pensare l'Italia tranne che ai musei in questo momento»[122] reflected the government's apparent lack of concern for cultural patrimony, including those from suppressed religious corporations, thus constituting a clear example of this contradiction.[123] At the same time, the political landscape was strongly influenced by the liberalist ideology, which prioritised free trade as a fundamental principle. According to this perspective, artworks were to be treated like other commodities and, therefore, seen as potential contributors to the nation's economic growth. A major obstacle to the enactment of legislation for the protection of artistic heritage was the powerful lobbying of art dealers, who actively opposed regulatory measures.[124] Their resistance was particularly evident in reaction to the 1892 bill proposed by the Minister of Public Instruction, Ferdinando Martini, under the Giolitti government. The *Executive Commission of the Committee for the Interests of Ancient Art*, represented by some of the most influential art dealers of the late 19th century - such as Stefano Bardini, Vincenzo Ciampolini, Angiolo Chiesa, Giuseppe Pacini, and Emilio Laschi - successfully stalled the bill, preventing its passage into law. However, just two years later, in response to the increasing number of illicit sales and disappearances of religious artworks, Parliament began considering measures to request the restitution of exported artworks and implement stricter export regulations. This shift marked the beginning of a more serious approach toward safeguarding Italy's national artistic heritage.

During the Parliamentary Debate on the missing artworks from Santa Maria Maddalena de' Pazzi, Deputy Bracci stated:

---

[121] Johanna Smalcerz, *Who has the right to art? The lobbying of art dealers against art protection legislation in post-unification Italy*, in *Medioevo tra due Mondi. San Nicolò a San Gemini e le alienazioni monumentali nella prima metà del Novecento*, edited by Francesco Gangemi, Tanja Michalsky, Bruno Toscano (Roma: Campisano Editore 2022), 81-103.

[122] ASCD, *Discorso dell'onorevole Ricciardi*, leg. VIII, *Discussioni*, tornata 19 luglio, 1862, p. 3416.

[123] Varni, *Nuove funzionalità per la città ottocentesca,* 109-141; Francesco Campobello, *La chiesa a processo. Il contenzioso sugli enti ecclesiastici nell'Italia liberale* (Napoli: Editoriale Scientifica, 2017), Giovanni Romanato, "Le leggi anti-ecclesiastiche negli anni dell'unificazione italiana," *Studi storici dell'Ordine dei Servi di Maria* 56–57 (2004): 13–25.

[124] Smalcerz, *Who has the right to art?,* 81-103.

«[…] Del resto, la sorveglianza che l'onorevole Bracci domanda e le restituzioni che egli desidera, sono due cose ugualmente impossibili, per queste ragioni. Noi non ci decidiamo mai a votare una legge per la conservazione dei monumenti. Tutti i ministri della Pubblica Istruzione ne hanno presentata una, ed una ne presentai pure alla Camera, che l'ha ancora dinnanzi a sé. Noi poi, senza aver denari per comperare, pretendiamo che tutto rimanga in casa nostra, e mentre i direttori di musei stranieri hanno milioni a loro disposizione, noi pretendiamo resistere a questi milioni coi regolamenti. Tutto questo è assurdo. […]»[125]

[125] «Moreover, the surveillance requested by the honorable Bracci and the restitutions he desires are both equally impossible for the following reasons. We have never been able to pass a law for the preservation of monuments. Every Minister of Public Instruction has proposed one, and I myself have also presented a bill to the Chamber, where it remains under discussion. Furthermore, while we lack the funds to purchase artworks, we insist that everything should remain within our borders. Meanwhile, foreign museum directors have millions at their disposal, yet we expect to counter these vast financial resources merely with regulations. This is entirely absurd», in Ferdinando Martini, ASCD, AP, Camera dei Deputati, Tornata 6 aprile 1894, pp. 7387-7389.

PART II

Chapter 4

Stone and Walls: managing the immovable Patrimony of SupppressedReligious Corporations

4.1 Convents Reborn: Florentine Spaces in italy's Nation-Building Era

«Vi preghiamo di render nota degli edifici delle soppresse corporazioni che meritino di essere conservati per la loro monumentale importanza e pel complesso di tesori artistici e letterari; e si prega di aggiungere, capo a capo, e sotto brevità, i pregi principali di ciascuno di questi edifici».[126]

The properties of suppressed religious corporations - including convents, monasteries or abbeys - were transferred free of charge to provinces and municipalities that requested them within one year of the publication of Law 1866/3036. These properties were converted into public facilities such as schools, hospitals or kindergartens, facilitating the repurposing of religious buildings for public use, while at the same time changing significantly the urban landscape of Italian cities.[127] A significant number of convents, particularly those in the historic centers of major cities, were altered to accommodate new functions. For example, in Rome, the Regina Coeli monastery was expanded by incorporating the neighboring Mantellate monastery to construct a new prison in 1880. Others were met an even bleaker destiny, like the Convent of Aracoeli in Rome. After being converted into a barracks between 1872 and 1886, it was ultimately demolished to allow for the construction of the Vittorio Emanuele II monument. This wasn't an exception: many religious buildings ended up being destroyed to make way for new streets or architecture.

Florence is a notable example of this transformation. Following its designation as the new capital of the Kingdom in 1864-1871, the city underwent extensive urban changes to accommodate the demands of government administration. Starting on December 22nd, 1861, the government issued a Royal Decree giving it the authority to occupy the facilities of religious corporations for military and civil purposes.[128] The policy sparked heated debates in Parliament, with opposition figures such as Cesare Cantù (1804-1895) strongly criticising the government, complaining that «in Firenze conventi e monasteri sono altrettante gallerie. E non dico gallerie nel senso più usata tanto della parola, cioè sale e magazzini ornati più o meno, in cui si accumula una quantità di statue quadri, smossi dal posto, dall'aria, dal contorno che vi dava significazione, per collocarli secondo la capacità delle pareti è l'opportunità della luce punto dico che a Firenze i monasteri sono gallerie di

[126] *Circolare del Ministero della pubblica istruzione a prefetti, commissioni artistiche, musei, accademie etc.…*, 5 lug. 1866, con solleciti del 20 lug. e 3 ago. 1866, in ACS, *Beni delle corporazioni religiose*, b. 2, fasc. 5, s. fasc. 4, ins. 1. See R. D. July 7th, 1866, n. 3036, art. 33, doc. No. 7.

[127] See law3036/1866, art. 20, doc. No. 4 in legislation appendix.

[128] See R.D. December 22nd, 1861, art. 1.

capi d'arte, ancora nel posto ove li creò l'arte, ricoverata è cavata sotto l'ala della religione… e collocarvi i soldati e carceri… Ma questo attesterà ai posteri ciò che perderemmo».[129]

Between 1864 and 1871, Florence faced the dual challenge of meeting the spatial requirements of governmental institutions within its limited urban framework while simultaneously repurposing religious complexes to address civic needs.[130] In that period, the Municipality of Florence requested the ownership of most significant convents and monasteries within the city limits, including Santa Croce, Santa Maria Novella, Santissima Annunziata, Santo Spirito, Santa Maria del Carmine, San Salvatore al Monte alle Croci, Santa Maria Maggiore, Santa Maria della Badia Fiorentina, San Firenze, and San Giovanni degli Scolopi, which were reused for several purposes.[131] For instance, the convent of Santa Maria Novella was repurposed to house the Ministry of Finance and the Ministry of Public Works. All the fields before the church were cleared to make way for the modern landscape we see today. The Santa Croce convent was converted to the Ministry of the Public Debt, San Firenze allocated the Court of Auditors and the Post Office (*Corte dei Conti e delle Poste*), the San Jacopo sopr'Arno was used as headquarters of the Ministry of the Navy, while the Ministry of Justice and Mercy was transferred to the convent of Santa Trinità.[132] In most of the repurposed monasteries, the government allowed a small number of clergies to live there and oversee the liturgical duties of the affiliated churches. These churches were not closed, but their property was transferred to the Fondo per il Culto, which covered the costs of liturgical services and provided pensions for the remaining clergy. Other examples of repurposing included the convent of San Gaggio, which became the so-called *lazzaretto*, the convent of Santa Teresa, which was turned into a men's prison, and the convent of Santa Verdiana, which became a women's prison instead.

Meanwhile, the convent of San Martino was transformed into a prison for minors. Other transformations included the convent of Maria Maddalena de' Pazzi, which was

---

[129] «In Florence, convents and monasteries are veritable galleries. And I do not mean galleries in the most common sense of the word - that is, halls and storerooms, more or less adorned, where a multitude of statues and paintings are amassed, displaced from their original setting, stripped of the atmosphere and surroundings that once gave them meaning, only to be rearranged according to the capacity of the walls and the convenience of lighting. Rather, I say that in Florence, monasteries are galleries of masterpieces, still preserved in the very places where art originally created them, sheltered and nurtured under the wing of religion… and yet, they are now being repurposed to house soldiers and prisons. This will bear witness to future generations of what we are losing». In *AP*, Camera dei deputati, legislatura VIII, Discussioni, tornata del 22 novembre 1864, p. 3915.

[130] See the law of December 11st, 1864, n. 2032.

[131] Paolo Roselli, *Nascita di una capitale: Firenze, settembre 1864–giugno 1865* (Firenze: Vallecchi Editore, 1985); Giovanni Luca Corradi, *Firenze, gli anni della capitale (1865–1871)* (Firenze: Edizioni Polistampa, 2015).

[132] The full list of all the new Ministries located in Florence were published by «La Nazione», December 7th, 1864. MI – AsFEC - DGFC, *Corporazioni religiose, "Atti della presa di possesso"*, fasc. 800, 1866-1869, Santissima Trinità detto Santa Trinità.

partially demolished to widen Mandorlo street (now G. Giusti street).[133] The remaining part became a school, today known as the *Liceo Classico Michelangelo*, which still houses the *Crocifissione* by Perugino (fig. 15). Most notably, among many other examples, the Convent of San Marco was transformed into a museum in 1869, preserving part of its artistic heritage, like the frescos made by Beato Angelico and receiving important book collections from other suppressed corporations.[134]

The government set up the *Commissione Conservatrice delle Belle Arti e Monumenti*, chaired by Aurelio Gotti - then director of the Regie Gallerie - and divided between prominent figures such as Giuseppe Martelli, Emilio Santarelli, Ulisse Cambi, Antonio Miseri, Enrico Pollastrini, Annibale Gatti, Emilio De Fabris, Luigi Passerini, Giovanni Duprè and Francesco Mazzei.[135] The Commission was responsible for supervising monumental buildings in order to preserve their structural integrity, protect their decorative elements and mitigate the effects of the repurposing of religious complexes. In this broader context, the *Commissione Conservatrice* played a crucial role as an intermediary with the Fondo per il Culto, facilitating the transformation of religious spaces to fulfil governmental functions.[136] At times, the *Commissione* faced significant challenges, for example in the case of the convent of Santa Maria Novella. In this religious complex, a weekly lottery event (*gioco del lotto*) attracted large crowds to the convent, threatening the conservation of valuable artworks, most notably Paolo Uccello's frescoes in the Green Cloister. While a proposal to hold the lottery inside the cloister was rejected due to legal restrictions requiring the numbers to be drawn outside, an alternative proposal made by the Commission to install a gate to restrict access was rejected as prohibitively expensive for the Fondo per il Culto.[137]

---

[133] MI – AsFEC - DGFC, *Corporazioni religiose, "Atti della presa di possesso"*, fasc. 2525, 1866-1871, Carmelitane di Santa Maria [degli Angioli e Santa] Maddalena dei Pazzi. Firenze, MI, DLCI, AF, Fascicolo 2a1/6234, Santa Maria Maddalena de' Pazzi.

[134] «In Florence, convents and monasteries have become galleries. And I do not mean galleries in the usual sense of the word - halls and storerooms, decorated, where countless statues and paintings are collected, removed from their original places, stripped of the atmosphere and surroundings that once gave them meaning, and rearranged according to the capacity of the walls and the availability of light. Rather, I say that in Florence the monasteries are galleries of masterpieces, still preserved in the very places where art created them, protected and nurtured under the wing of religion... And now they are being turned into barracks and prisons... But this will stand as a testimony to future generations of what we have lost.» In MI – AsFEC - DGFC, *Corporazioni religiose, "Atti della presa di possesso"*, fasc. 801, 1866-1868, Convento [dell'Ordine] dei Predicatori [sotto il titolo] di San Marco; MI, DLCI, AF, Fascicolo 2a1/1203, San Marco. Among the extensive literature on artworks of Beato Angelico in San Marco convent see Monica Carotti, *Il luogo della memoria: l'opera del Beato Angelico nel convento di San Marco a Firenze* (Firenze: Edifir, 2013); Cesare Fasola, *Il Monastero di San Marco a Firenze e i dipinti del Beato Angelico* (Firenze: Sansoni, 1957); Ferdinando Rondoni, *Guida del R. Museo Fiorentino di S. Marco con aggiunta di brevi notizie sulla chiesa annessa*. (Firenze: Tipografia Cenniniana, 1872).

[135] Bencivenni, Dalla Negra, and Grifoni, *Monumenti e istituzioni*, vol. I, 390.

[136] MI – AsFEC - DGFC, *Corporazioni religiose, "Atti della presa di possesso"*, fasc. 799, 1866-1868, Convento dei Padri domenicani [sotto il titolo] di Santa Maria Novella; MI, DLCI, AF, Fascicolo 2a1/4796, Santa Maria Novella.

[137] *Ibidem.* See also Cecilia Frosini, *Paolo Uccello a Santa Maria Novella: Restauro e studi sulla tecnica in terraverde* (Firenze: Edifir, 2014).

Ultimately, the Commission was unable to implement effective protective measures and had to express its frustration, leaving Uccello's frescoes vulnerable to damage, as this document testifies: «…l'arco d'ingresso del Chiostro verde minaccia rovina; e questo interessante monumento che occupa un posto tanto luminoso nella storia dell'Arte, è stato destinato, con scandalo di tutti i visitatori nazionali ed esteri, a magazzino degl'informi attrezzi adoprati nelle ultime feste municipali. Il collocamento di per sé stesso riprovevole, e lo ripeteremo, scandaloso, di quei brutti avanzi delle non belle decorazioni di cui ingombrata Firenze, venne diretto da persone inesperte, o per meglio dire lasciato interamente alla discrezione dei facchini e dei manuali. Se così non fosse, noi non avremmo coi nostri propri occhi venduti alcuni ferri, appoggiati alle pareti dipinte, sfregare barbaramente le opere superstiti di Paolo Uccello».[138]

4.2 Eleveting Heritage: Recognizing Monumental Complexes in Unified Italy

Between 1866 and 1870, the Fondo per il Culto tried unsuccessfully to transfer the ordinary maintenance costs of the suppressed religious buildings to the municipalities, citing its financial constraints. The Fondo's economic situation worsened further during the drafting of the final list of monumental complexes to be protected, which was completed only in 1869. Although this list was crucial for the national preservation of monuments, it took almost three years to draw up because of the considerable economic interests at stake. Indeed, Domenico Berti (1820-1897), the Minister of Public Education, issued a circular on July 5th, 1866, requesting prefects, academies, and artistic commissions to provide information on suppressed convents and monasteries. The purpose was to identify the most significant monumental complexes needing protection under the national territory. Article 33 of the 1866/3036 law formally recognised and protected key monumental complexes distinguished for their historical significance and the richness of their artistic treasures. These complexes included significant religious buildings and their associated artistic collections, including libraries, archives, artworks, and scientific instruments. Among the notable sites listed, as previoulsy stated in this chapter, were the Abbeys of Montecassino and La Cava dei Tirreni, the Monastery of San Martino della Scala, the Monastery of Monreale, and the Certosa of Pavia «e di altri simili stabilimenti ecclesiastici distinti per

[138] «The entrance arch of the Chiostro Verde is in danger of collapsing, and this remarkable monument, which occupies such an important place in the history of art, has been scandalously converted - to the consternation of national and international visitors - into a storage area for the shapeless props used in the recent municipal celebrations. The placement of these objects, which is reprehensible and, we repeat, scandalous, consists of ugly remnants of the decorations that have littered Florence. This was done under the direction of inexperienced people, or rather, it was left entirely to the discretion of porters and laborers. Had this not been the case, we would not have seen with our own eyes the iron objects leaning against the painted walls, brutally scraping away the surviving works of Paolo Uccello». In Gioli, *Monumenti e oggetti d'arte*, 87.

la monumentale importanza e pel complesso dei tesori artistici e letterari. La spesa sarà a carico del Fondo del culto».[139]

The recognition of these monumental complexes was a crucial step in heritage conservation, but it excluded many other important religious sites throughout the national territory. From 1866, prefects submitted extensive lists of churches and monasteries to the Ministry of Public Education in order to protect local religious heritage and prevent social unrest. However, these requests were often rejected because they did not clearly justify the importance of the proposed sites, highlighting the administrative inefficiencies of the time. The lack of clear criteria for evaluating and prioritizing religious complexes underlined the need for a more structured and equitable approach to preserving Italy's rich architectural and historical heritage. In this context, the *Commissioni Conservatrici* played a key role in establishing appropriate criteria for the identification and protection of monumental complexes. For example, the Florentine commission stressed the importance of 'memoria storica' as one of the most relevant criteria for protecting the artistic value of monumental complexes. This point was highlighted in the description of Santa Croce in Florence, which at that time was repurposed as Ministry of the Public Debts:

> «Fondata nel 1294, col disegno di Arnolfo. Nei chiostri è la celebre Cappella dei Pazzi del Brunellesco. La pittura, cominciando dal pennello di Cimabue e di Giotto, vi lasciò i più stupendi esemplari della scuola fiorentina; la scultura molte opere di Donatello, di Benedetto da Maiano, del Foggini, del Francavilla e del Canova. La facciata del Tempio, fatta a questi ultimi anni, è quella stessa che avea disegnato il Pollaiolo e il Dupré l'ha adornata di bellissimi bassorilievi. Se una triste memoria asserbano le mura del Convento, per le opere nefande che vi Fece il Tribunale della inquisizione, una gloriosa ne hanno della Repubblica fiorentina, che in quel Tempio appendeva gli stendardi, gli scudi i pennoni portati nelle sue battaglie e in quel tempio onorava i più chiari cittadini, incoronandone di lauro i cadaveri. I nuovi tempi continuando l'uso di innalzarvi monumenti agli uomini illustri d'Italia, han dato al Tempio di S. Croce il nome di Pantheon italiano».[140]

---

[139]«… and other similar ecclesiastical establishments distinguished by their monumental significance and their collection of artistic and literary treasures. The expenses shall be covered by the Fondo per il Culto (Fund for Worship)». See law 3036/1866, art. 33, doc. No. 4 in legislation appendix.

[140] «Founded in 1294 to a design by Arnolfo. Inside the cloister is the famous Pazzi Chapel by Brunelleschi. Painting, beginning with the brushes of Cimabue and Giotto, has left here some of the most splendid examples of the Florentine school; sculpture is represented by numerous works by Donatello, Benedetto da Maiano, Foggini, Francavilla and Canova. The façade of the temple, completed in recent years, follows the original design by Pollaiolo and is decorated with beautiful bas-reliefs by Dupré. If the walls of the convent bear a dark memory of the atrocities committed there by the Tribunal of the Inquisition, they also bear a glorious one: that of the Florentine Republic, which used the temple to display the banners, shields and pennants captured in battle and to honour its most illustrious citizens by crowning their remains with laurel wreaths. In modern times, the Church of Santa Croce has continued the tradition of erecting monuments to Italy's most illustrious personalities, earning it the title of "Italian Pantheon"». In "Edifici monumentali da conservarsi secondo l'art. 33 della legge 7 luglio 1866 sulla soppressione delle corporazioni religiose", s.d., in ACS, Beni delle corporazioni religiose, b. 2, fasc. 5, s. fasc. 4, ins. 2.

The Emilia Commission played a key role in classifying the buildings of the suppressed religious orders into two levels of importance: those considered "monumental" and those considered "remarkable".[141] This distinction was crucial in creating a systematic approach to evaluating and protecting the region's suppressed monumental complexes. A notable example of this effort is the Alberoni College in Piacenza, whose historical and artistic importance was clearly highlighted by the Commission, which declared: « ...non presenta veruno de' requisiti, che corrispondono al predetto senso storico-artistico. Infatti, non antichità remota, non collegamento ad eventi d'importanza, non singolare nell'aspetto dell'arte. Conchiudersi, dunque, non potersi considerare monumentale il Collegio Alberoniano, sempre nell'accennata significazione la quale è quella che vuolsi considerare dalla Commissione nostra».[142]

Following the collection of suggestions from prefects, Minister Domenico Berti compiled two lists on 18 August 1866, based on the model proposed by the Emilian Commission. These lists divided religious buildings into monumental complexes and remarkable structures. The first list identified 45 monumental buildings, including those already specified in Article 33 of the Anticlerical Law 1866/3036. The second list enumerated 70 buildings of note, thus providing a comprehensive inventory of culturally and architecturally significant sites requiring protection and conservation measures. However, the Fondo per il Culto rejected these lists, citing the need for more detailed information to determine which buildings fell under the provisions of Article 33.[143] While the Ministry of Education emphasised the historical and artistic value of the monumental complexes, the Fondo per il Culto sought to limit the number of protected buildings for financial reasons, as the costs of managing them were prohibitively high (see **Table 2** for details of financial support received from the government in 1870). The cost of maintaining Montecassino Abbey was equivalent to that of Florence's most significant monumental complexes.

Between 1866 and 1869, a series of meetings were held between the administration of the Fondo per il Culto and the Ministry of Public Education to define the general criteria for formalising the list of monumental complexes to be protected throughout the national

[141] The members of *Commissione artistica per la conservazione dei lavori pregevoli di belle arti nelle province dell'Emilia* in those years was identified by the fundamental contribution edited by Bencivenni, Dalla Negra, and Grifoni, *Monumenti e istituzioni*, 369. The contribution, divided in two volumes, lists all the members of the different commissions at regional level from 1860 to 1915.

[142] «...does not have any of the characteristics that would make it historically and artistically significant. In fact, it has no ancient origins, no connection with important historical events, and no artistic uniqueness. It must therefore be concluded that the Collegio Alberoniano cannot be considered a monumental site, at least in the sense intended by our Commission, which is the criterion to be considered». In Lettera della Presidenza della Commissione per la conservazione dei lavori pregevoli di belle arti dell'Emilia al Ministero della pubblica istruzione, August 10th, 1866, in ACS, Beni delle corporazioni religiose, b. 2, fasc. 5, s. fasc. 4, ins. 1.

[143] «…raccogliere tutte quelle notizie che sono indispensabili per vedere con sicurezza a quali case religiose, per indole loro monumentali, siano applicabili le disposizioni dell'art. 33», in Lettera dell'Amministrazione del Fondo per il culto al Ministero della pubblica istruzione, August 9th, 1866 in ACS, Beni delle corporazioni religiose, b. 2, fasc. 5, s. fasc. 4, ins. 3.

territory. The final list, published on 25 June 1869, significantly reduced the number of religious complexes to be protected. It included 20 monumental sites, including those already mentioned in Article 33 of Law 1866/3036 - such as the Certosa of Pavia, the Abbey of Montecassino, the Cava dei Tirreni, Monreale and San Martino alla Scala near Palermo - thus highlighting the prevalence of economic considerations over the preservation of cultural heritage.[144]

City	Church	Cost for year
Assisi	San Francesco	£12.000
Avellino	Montevergine di Mercogliano	£4.000
Cava dei Tirreni	Badia	£8.800
Catania	San Nicolò all'Arena	£10.000
Firenze	San Marco	£ 26.000
	Santo Spirito	
	Santa Maria Novella	
	Santa Maria del Carmine	
	Santissima Annunziata	
	Santa Croce	
	Santa Maria Maggiore	
Monreale	Badia	£6.000
Montecassino	Badia	£26.000
Napoli	San Filippo de' Gerolamini	£6.500
	San Martino	£ 7.000
Palermo	Martorana	£ 3.800
	San Giovanni Evangelista	£500
Pavia	Certosa	£6.900
Pisa	Certosa di Calci	£1.686,72

***Table 3**: Annual endowment of Fondo per il culto for monumental complexes, in Gioli, Monumenti e oggetti d'arte, 79.*

[144] *Chiostro e chiesa di San Francesco di Assisi in Assisi; Chiostro e chiesa degli ex Benedettini di Montevergine; Chiostro e chiesa dei Benedettini di San Nicolò di Catania; Chiostro e chiesa di San Marco in Firenze; Chiostro e chiesa di Santo Spirito ivi; Chiostro e chiesa di Santa Maria Novella ivi; Chiostro e chiesa del Carmine ivi; Chiostro e chiesa della SS. Annunziata ivi; Chiostro e chiesa di Santa Maria Maggiore ivi; Chiostro e chiesa di Santa Croce ivi; Chiesa dell'Ammiraglia della Martorana in Palermo ; Chiostro e chiesa dei Girolamini di Napoli; Chiostro e chiesa di San Martino ivi; Certosa della Valle dei Calci presso Pisa; Chiesa di San Giovanni degli Eremiti in Palermo.* See also MI-AsFEC, *Corporazioni religiose, "Atti della presa di possesso"*, fasc. 817, Santa Croce, 1866-1872, cc.nn. For the full transcription see doc. A, in documentary appendix.

4.3 Mapping suppression: Identifying Florence's First Religious Complexes Under the Fondo per il Culto

A significant number of these monumental complexes were in Florence, including San Marco, Santo Spirito, Santa Maria Novella, Santa Croce, Santa Maria Maggiore, Santa Maria del Carmine and the SS. Annunziata, this city, provides an interesting case study.

Today, these religious sites are part of the heritage managed by the Fondo Edifici di Culto, along with other churches such as San Filippo Neri, San Paolino and Santa Maria Maddalena de' Pazzi. However, during the Italian unification, anti-clerical laws suppressed most of the religious corporations located in Florence. Today, it is extremely challenging to determine the exact number and list of these suppressed institutions from 1866 onwards, as the Fondo per il Culto's patrimony in the national territory has diminished considerably over the last 160 years due to a longstanding policy of austerity implemented between 1866 – 1870 and after the Lateran Pacts.

However, by relying on primary sources, we can attempt to reconstruct the original list of the Fondo per il Culto's patrimony in Florence. The archives of the Gallerie degli Uffizi, the Archivio di Stato Centrale of Rome, and the Fondo Edifici di Culto possess several documents that highlight important details regarding these suppressed religious institutions and their historical transformations.

The documents of the *Commissione Consultiva*, preserved in the *Regie Gallerie* archives, report the following list of suppressed complexes between 1866 and 1867:

1. «Congregazione olivetana benedettina in Firenze [Chiesa di San Bartolomeo a Monte Oliveto],
2. Convento delle Scuole Pie,
3. Filippini in S. Firenze [o San Firenze],
4. Monaci di Badia - sotto il titolo di S. Maria in Firenze,
5. Monaci di S. Croce,
6. Monastero della Crocetta,
7. Monastero delle Cappuccine,
8. PP. [Padri Predicatori] della Missione in S. Jacopo [Convento di San Jacopo della Missione],
9. PP. [Padri Predicatori] Serviti della SS. Annunziata [o S.S. Annunziata],
10. S. Apollonia,
11. S. Domenico del Maglio,
12. S. Elisabetta in Capitolo [poi delle Convertite],
13. S. Marco,
14. S. Maria del Carmine [o Santa Maria di Monte Carmelo],
15. S. Maria degli Angeli,
16. S. Maria Maddalena de' Pazzi,
17. S. Maria Novella,
18. S. Martino in via Polverosa [o San Martino alla Scala],

19. S. Salvatore d'Ognissanti,
20. S. Spirito,
21. S. Trinità,
22. Vallombrosiani di S. Perdiana [Santa Verdiana],
23. Vallombrosiani dello Spirito Santo [Abbazia di Vallombrosa]».[145]

Another document, preserved in the Central State Archive of Rome, highlights additional Florentine complexes from which religious artworks were transferred and officially registered with the *Regie Gallerie* of Florence. In addition to the previously mentioned sites, this list includes Santa Croce, and several religious complexes located in the province of Florence, such as the Convent of the *Padri Serviti in Montesenario*, the Convent of *Santi Cosma e Daminao at Vivajo*, the Monastery of Benedettini in Rosano, and the Convent of Cappuccini in Montughi. [146]

Furthermore, the Florence State Archive[147] provides additional entries, including:

24. S. Carlo Borromeo o San Carlo de' Barnabiti,
25. Santa Caterina da Siena,
26. San Giorgio dello Spirito Santo.
27. San Giovanni degli Scolpi,
28. San Girolamo e S. Francesco sulla Costa,
29. Santa Teresa,
30. Santa Verdiana,

Ultimately, the archive of the Fondo Edifici di Culto[148] lists:

31. San Giuliano,
32. Santa Agata,
33. San Benedetto [già S. Chiara detto di S. Maria delle Marche],
34. San Gioacchino in Paolo,
35. S. Giovanni Evangelista degli scolopi,
36. San Giovannino dei Cavalieri,

---

[145] ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, *Convento di S.a Maria Maddalena dei Pazzi Firenze, PP. Domenicani di S. Marco Firenze, Convento di S. Maria Novella Firenze, Monastero di S. Maria Nuova Firenze, Convento dei Francescani d'Ognissanti Firenze, Monastero di S.a Verdiana presso Firenze, Convento della Certosa presso Firenze, Francescani di Fiesole presso Firenze, Monastero di S. Gaggio presso Firenze, Monastero di S.ta Marta presso Firenze, Francescani di Montughi presso Firenze, Chiesa e Convento di Monte-Uliveto presso Firenze, Monastero di S. Michele a Passignano Dicomano, Francescani; S. Gio. Batta a S. Detole Incisa, Convento di S. Cosimo e Damiano Reggello, Monastero di S. Maria Assunta a Vallombrosa Rignano, Monastero delle Benedettine a Rosano Vaglia, Padri di Montesenario fuori di Firenze, Monastero ed Eremo di Camaldoli* See the full trascription in documentary appendix C, doc. No. 9

[146] ACS, Roma – Opere d'Arte, Busta 13, fasc. 35, s.f. 1-2.

[147] Archivio di Stato di Firenze [ASF], Inventari delle Corporazioni Religiose soppresse del Dipartimento dell'Arno, 1854, Firenze, dal n. 78 al n. 144.

[148] For the full list see Fondo per il Culto's properties 1850-1929.

37. San Girolamo sulla Costa,
38. San Jacopo Sopra Arno,
39. San Lorenzo Montacuto,
40. Santa Maria Suffragio al Pellegrino,
41. Santa Maria dell'Incontro,
42. Santa Maria dell'Umiltà,
43. San Pancrazio,
44. San Pier Martire,
45. San Salvatore al Monte alle Croci,
46. San Silvestro.

This extensive documentation has been instrumental in identifying the original number of suppressed religious corporations in Florence. While many of these sites were repurposed, primarily for economic reasons, reconstructing the original list of suppressed institutions provides valuable insight into the broader impact of these suppressions. It highlights the profound transformations that reshaped Florence's religious and cultural landscape, shedding light on this phenomenon's historical, artistic, and socio-economic consequences.

Chapter 5

Artworks in Transition: Managing the Movable Patrimony of Suppressed Corporations

5.1 The movable patrimonies between disposal and dispersion in the center of Italy and beyond

With regard to the immovable patrimonies, the implementation of anticlerical legislation contributed to a profound transformation in the artistic heritage of suppressed religious corporations, leading to the extensive dispersal of their permanent collections. At a time of great social and economic crisis, the religious artist heritage, which had always been considered a privilege of the Church, had finally been made available to the public by the government, with the obvious aim of creating and fostering a new laic cultural identity for citizens of the Kingdom. The integration of artworks from suppressed religious institutions allowed existing museums, such as the Regie Gallerie, to expand their collections and provide a comprehensive overview of art history from the Middle Ages to the present day, serving as an invaluable resource for scholarly study. However, as explained above, the transfer of these religious artifacts - mainly from local parishes in the countryside to large city museums, including those outside of the national boarders - not only contributed to the dispersal of this heritage but also removed works of art from their original contexts. While museums in larger cities often provided better conditions for conservation, this process also resulted in the displacement of cultural assets, altering their historical and artistic significance.

At the same time, due to the vast number of artworks requiring relocation, not all those requested by the *Commissioni Conservatrici* following the compilation of the *prese di possesso* were successfully transferred to museums.

The religious buildings were primarily evaluated for their religious or architectural function whitout recognizing their role as repositories of significant artistic and library collections proved extremely challenging for the limited staff of the Fondo per il Culto. In most cases, the responsibility for evaluating and identifying these items was delegated to Fondo per il Culto's staff, who lacked specialized expertise, resulting in significant challenges. The reports produced during the *presa di possesso* were filled without the input of qualified staff able to recognize the historical and artistic value of the items. This deficiency is still evident in the archival records, where the *verbali of presa di possesso* that I have selected, frequently testify to the inability to recognize or evaluate the artworks. For instance, the *presa di possesso* of Santo Stefano Vecchio in Fiano Romano of 1873 reported that «non si accenna nella Colonna B [valore approssimativo] il valore dei quadri per incapacità di arte».[149] This 'incapacità d'arte' undermined the correct evaluation of the artistic patrimony of Santo Stefano Vecchio, which was sold in the art market in 1880, despite its decoration included a 12th century ciborium crafted by the Cosmati family (see catalogue entry n. 1). The case of the Santa Maria Maddalena de' Pazzi convent in Florence – on the other hand - is an example of the broader issues surrounding the mismanagement

[149] Ministero dell'interno, Archivio storico del Fondo Edifici di Culto, Direzione generale del Fondo per il Culto, *Corporazioni religiose, "Atti della presa di possesso"*, fasc. 4838, Santo Stefano Vecchio in Fiano Romano, 1873-1880.

and dispersal of ecclesiastical artistic heritage because of secularization policies. The *presa di possesso* was carried out by inexperienced and incompetent staff in art history, which resulted in the undervaluing of the convent's valuable holdings, assigning them an arbitrarily low value of L 14,800.[150] This miscalculation facilitated the uncontrolled dispersal of important works of art, some of which were luckily transferred into the Regia Galleria in Florence, as for the *Incoronation of the Virgin* made by Cosimo Rosselli (fig. 16), *Saint James the Greater, Saint Stephen, and Saint Peter* by Domenico Ghirlandaio (fig. 17), *the Deposition from the Cross* by the Cigoli (fig. 18), and the Deposition from the Cross by Francesco d'Ubertino (figg. 21-22) thus ensuring their preservation in public collections.[151] However, other artworks from the same convent were sold illegally in the art market including stained-glass windows by Giovanni di Domenico (see catalogue entry n. 2 and fig. 18), a polychrome terracotta bas-relief attributed to Donatello and a pulpit by Benedetto da Maiano (fig. 13).

The already flourishing black market for religious artworks was exacerbated by the anticlerical policy, even though pensions were revoked for clergy members who had removed objects from state property inspections, as specified by the 3036/1866 law. As a result, for decades an immeasurable number of Italian sacred furnishings, mainly from Middle Age to Renaissance, were sold on the art market and filled international private or public collections. For example, the famous *Madonna* by Giotto (fig. 24), originally an important part of the decoration of Santa Croce in Florence, ended up in the US following a similar pattern. According to the documentation that I found in the Duveen Brothers archive at the Getty Research Institute, Edward Fowles (1885-1971)[152]- director of the firm's French branch of the Duveen Brothers - played a key role in securing works from Eduard Alexander de Max's collection to the Kress Collection.

«[…] Bought the picture just 44 years ago from Eduard Alexander de Max [1869-1924], usually known as 'Max of the Comédie Français', one of the greatest comedians of the early 19th century. The picture was hanging over his bed. It was then called Giotto. He told me that he had inherited it from great aunt whom it had been given by the Pope. I suppose that if someone delved into the history of the Max family, they would be able to find more about, but since he was of Hungarian origin it would be pretty difficult. I was very disappointed, when I purchased that picture. Berenson said it was only a Bernardo Daddi. It was Dr. Bode who advise Henry Goldman to buy it. He always said it was by Giotto and the center panel of an altarpiece of which one panel was in the Horne collection, and other panels in the André Museum, Chalis. […]»[153]

---

[150] See doc. no. 3 in the documentary appendix E: *Monastery of Maria Maddalena de' Pazzi (1866-1896)*.

[151] For in deep analysis of the suppression of Santa Maria Maddalena de' Pazzi in Florence see chapter III.

[152] Edward Fowles, *Memories of Duveen Brothers: Seventy Years in the Art World* (London: Times Books, 1976).

[153] Edward Fowles to Carlyle Burrows, October 31st, 1958, in Duveen Brothers Records, Getty Research Institute, reel 312, box 457, folder 4. For the connection between the Giotto's Madonna and the St. Stephan in the Horne collection see Sonia Chiodo, "Herbert Horne e la scoperta del 'Santo Stefano' di Giotto tra le ceneri del collezionismo di età vittoriana," in *Il mestiere del conoscitore*, edited by Elisa Camporeale and Andrea De Marchi, (Bologna: Bononia University Press, 2024), 200–219

This document is particularly revealing, as it underscores the complex provenance of the artwork in question while also highlighting an evocative detail: its placement above the bed of Eduard Alexander de Max, the celebrated actor of the Comédie Française. Such an intimate domestic setting reflects a broader cultural phenomenon observable among collectors of the late nineteenth and early twentieth centuries. The miscalculation - or, in many cases, the complete lack of awareness - of the value of these sacred objects by the unqualified personnel of the FEC led to their dispersal on the black market. Subsequently, the Italian Catholic sacred objects, once acquired by the private collectors, where refashioning as decorative elements for domestic spaces, especially by the rising American aristocracy. On the other side of the Atlantic, the sacred objects were appreciated for their exceptional craftsmanship, luxurious materials, and aesthetic qualities. An exemplary illustration of this phenomenon can be observed in the New York residence of Carl William Hamilton, a distinguished collector of Renaissance sacred art who was active between the late 19th and early 20th centuries. In a deliberate act of aesthetic and spiritual appropriation, Hamilton (1886-1967) transformed his bedroom into a space reminiscent of a private chapel. The room featured a pitched ceiling designed to evoke ecclesiastical architecture, thereby imbuing the domestic interior with a sense of sacred solemnity (fig. 25).[154] The walls were adorned with two significant masterpieces: *Madonna and Child Enthroned with Saints and Angels* by Botticini and *Crucifixion* by Zurbarán, both set within elaborate frames composed of marble columns and a pediment that emulated the structure of sixteenth-century altarpieces.[155] The devotional ambiance was further enriched by the inclusion of small sculptures of saints arranged along the perimeter of the room. The ensemble was completed by a bed modelled on the design created by Elia Volpi for his own residence, the Palazzo Davanzati in Florence. This stylistic reference became highly sought after and widely replicated in New York interiors during the early twentieth century. As Jackson Lears has argued, the turn toward sacred European art among America's new elite was not mere nostalgia but part of a broader antimodernist reaction.[156]
This circulation often stripped the objects of both their original religious significance and an accurate understanding of their value, resulting in their frequent resemanticization within private interiors.

On 17th October 1866, the government signed an agreement between the General Directorate of Public Property and the Ministry of Public Education. This agreement allowed art experts from the Ministry of Public Education to participate in the *verbale di presa di possesso* procedures to ensure proper oversight of the cataloguing process for

[154] Tiffany L. Johnston, "*American Dionysus: Carl W. Hamilton (1886–1967), Collector of Italian Renaissance Art*," *Journal of the History of Collections* 31, no. 2 (2019): 411–430.
[155] The Botticini, *Madonna and Child Enthroned with Saints and Angels*, 1493-1495, is currently part of the Metropolitan Museum of Art, New York (61.235), as Zurban, *The Crucifixion* (65.220.2) and the Davanzati bed (65.221.1).
[156] T. J. Jackson Lears, *No Place of Grace: Antimodernism and the Transformation of American Culture, 1880–1920* (New York: Pantheon Books, 1981).

artworks from suppressed religious corporations.[157] The delegates were in charge of «[…] assicurare l'identità delle cose artistiche e scientifiche che il delegato demaniale descrive nell'inventario; assiste dunque e nulla più. E non fa altro semplicemente (…) in altre Provincie d'Italia».[158]

However, while this assistance was strongly recommended, it was not mandatory to avoid any unnecessary delays. As reported by Gioli in several cities, including the most important ones, the *prese di possesso* was prepared without the involvement of art experts.[159] For instance, in Emilia-Romagna, art experts participated in only a small fraction of the 94 prese di possesso: *«*Per trentotto conventi fu scritto a commissari, per quarantasette a Municipi, per nove a terze persone. Di questi, come dissi, non tutti risposero all'inchiesta e quelli che vennero interpellati conseguentemente (…) risposero in gran numero essere avvenute già le prese di possesso».[160] In Florence, art experts were involved in only 12 out of about 50 prese di possesso. For the rest of Tuscany, however, there are no records indicating that art experts participated at all in this process.[161]

---

[157] «Far intervenire, previ accordi colla direzione demaniale, un suo delegato alla presa di possesso, il quale assista alla compilazione degl'inventari delle cose d'arte e riferisca ciò che avrà osservato di più notevole», in Lettera del Ministero della pubblica istruzione al prefetto della provincia di Genova, 17 ottobre 1866, in ACS, Beni delle corporazioni religiose, b. 15, fasc. 38, s. fasc.2, ins. 9, Gioli, Monumenti e oggetti d'arte, 58.

[158] «[...] to ensure the identity of the artistic and scientific objects that the state property delegate records in the inventory; he merely assists and nothing more. And he simply does the same (…) in other provinces of Italy». In *Lettera de Ministero della pubblica istruzione alla Soprintendenza generale e direzione del Museo nazionale e degli scavi di antichità di Napoli, 19 Dicembre1866*, in *ACS, Beni delle corporazioni religiose, b. 1, fasc. 5, s. fasc. 2, ins. 3,* Gioli*, Monumenti e oggetti d'arte,* 62.

[159] Gioli, *Monumenti e oggetti d'arte, 56-69.*

[160] «For thirty-eight convents, letters were sent to commissioners, for forty-seven to municipalities, and for nine to third parties. Of these, as I mentioned, not all responded to the inquiry, and those who were subsequently consulted (…) largely replied that the possessions had already been taken over». *In Lettera della Presidenza della commissione per la conservazione dei lavori pregevoli di belle arti dell'Emilia a Ministero della pubblica istruzione*, April 8th, 1867, in ACS, *Beni delle corporazioni religiose*, b. 2, fasc. 5, s. fasc.6, ins. 3, Gioli, *Monumenti e oggetti d'arte*, 60.

[161]Archivio Storico Gallerie Fiorentine [ASGF], 1866*, Commissione Conservatrice*, ins. 31a,b, Affari Generali, *Presa di possesso dei seguenti monasteri: S. Maria degli Angeli e S.M. Maddalena de' Pazzi, S. Salvadore d'Ognissanti, Convento delle Scuole Pie, S. Trinità, S .Elisabetta in Capitolo, S .Marco, S.Maria Novella, Monaci di Badia, S. Domenico del Maglio, S. Appollonia, Filippini in S. Firenze, S. Maria del Carmine, Monaci di S. Croce, PP. della Missione in S. Jacopo, S. Spirito, Monastero delle Cappuccine, S. Martino in Polverosa, Vallombrosane dello Spirito Santo, Vallombrosane di S. Verdiana, PP. Serviti della SS. Annunziata, Monastero della Crocetta. Prese di possesso. Carte generiche Benedettini di Monte Oliveto Monaci Vallombrosani Benedettine di Rosano Francescani di S. Miniato, S. Iacopo in detta città S. Michele a Passignano Francescani in S. Miniato; S. Iacopo in detta città S. Michele a Passignano S. Caterina in Borgo S. Lorenzo Cappuccini di Monte Casale; Cappuccini di S. Marte; Servi di Maria in S. Sepolcro - Benedettine di Lapo; Minori Riformati di Fiesole. Francescani degl'Angeli Osservanti di S. Croce Carmelitani di Sesto S .Clemente; Cappuccini della Visitazione S. Giov: Batta a Detole Benedettine e Domenicane; Cappuccini di S. Maria delle Grazie Cappuccine di S. Pietra Francescani; Giaccherino (porta Lucchese); S. Francesco e Domenico in Popiglio; Domenicane in Cutigliano; Benedettine S. Gio: Evangelista; Domenicano S. Maria della Neve Francescani di 5.Romano Cappuccini di Montughi Francescani dì S. Lorenzo Monte Orlando (Francescani) Minori Osservanti al Bosco S. Maria Assunta alla Vernia PP .Cappuccini S. Maria all'Incontro; Francescani del Monte alle Croci Agostiniane di S. Gaggio;*

Furthermore, the *prese di possesso* reveal inconsistencies in their compilation and a lack of clear guidelines. For example, the governement did not consider sacred furnishings as a distinct category of artworks, further contributing to their dispersion in public collections or within the art market. Among the definition of sacred furnishings, we can considerate four categories of sacred objects like architectural or decorative elements (ciboria, columns, capitals, rose windows, columns, cloisters, etc.), liturgical books collections (antiphonaries, bibles, and breviaries), sacred vestments (pianeta, paliotto, processional umbrellas, etc.), liturgical objects (ostensoria, chalices and candlesticks), and sacred furnishings (wooden choirs or wardrobes). This division underscores the complexity of suppressed religious corporations' patrimonies, highlighting the variety of the items that were integral part of the architectural richness of the sacred buildings. This variety is absent from the official records of the *prese di possesso*, which primarily document the most recognizable artworks, such as paintings, sculptures, and occasionally sacred vestments. Architectural and decorative elements, however, were systematically excluded from these inventories, as they were regarded as integral and indivisible components of the sacred establishment rather than distinct, catalogable artefacts.

The complex interplay between artistic classification and the conservation of artefacts underscored questions about the criteria for conservation in post-unitary timeframe. For this reason, the *Commissione per le belle arti* of Lucca, expressing its concerns, wrote «in molte delle chiese chiuse si trovano altari, balaustre e altri marmi di pregio, i quali non può veramente considerare come oggetti d'arte, ma non può vedere senza dolore che vadano guasti, mentre potrebbero servir d'ornamento a molte chiese della città e dei contadi. Proponeva dunque che tali marmi dovessero concedersi ad altre chiese della Provincia, che facessero richiesta; sottoponendo la loro domanda alla Commissione, la quale avrebbe esaminato quale di essi più facessero allo stile ed alle dimensioni della fabbrica in cui andrebbero collocati».[162] The *Commissione per le Belle Arti* of Lucca advocated for the

Monaci della Certosa Convento di Camaldoli Minori Osservanti di S. Margherita; Scuole Pie (Agostiniani) PP. Serviti di Vaglia; See also ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, *Convento di S.a Maria Maddalena dei Pazzi Firenze, PP. Domenicani di S. Marco Firenze, Convento di S. Maria Novella Firenze, Monastero di S. Maria Nuova Firenze, Convento dei Francescani d'Ognissanti Firenze, Monastero di S.a Verdiana presso Firenze, Convento della Certosa presso Firenze, Francescani di Fiesole presso Firenze, Monastero di S. Gaggio presso Firenze, Monastero di S.ta Marta presso Firenze, Francescani di Montughi presso Firenze, Chiesa e Convento di Monte-Uliveto presso Firenze, Monastero di S. Michele a Passignano Dicomano, Francescani; S. Gio. Batta a S. Detole Incisa, Convento di S. Cosimo e Damiano Reggello, Monastero di S. Maria Assunta a Vallombrosa Rignano, Monastero delle Benedettine a Rosano Vaglia, Padri di Montesenario fuori di Firenze, Monastero ed Eremo di Camaldoli.* For the full transcriptions see documentary appendix C, doc. No. 1-77.

[162] «In many of the closed churches, there are altars, balustrades, and other valuable marble works which, although they may not be considered true works of art, cannot be seen deteriorating without regret, as they could still serve as ornaments for many churches in the city and the countryside. It was therefore proposed that these marble elements be granted to other churches in the province upon request, with applications submitted to the Commission. The Commission would then evaluate which pieces best suited the style and dimensions of the buildings where they were to be placed». In *Lettera della Commissione d'incoraggiamento delle belle arti di Lucca al Ministero della pubblica istruzione*, 27 aprile 1869, ACS, *Beni delle corporazioni religiose*, b. 16, fasc. 2, ins. 3, Gioli, *Monumenti e oggetti d'arte*, 90.

redistribution of architectural and decorative elements to churches across the province as a means of safeguarding these materials from neglect and deterioration.

This functionalist approach would not only facilitate the reintegration of historic elements within an active religious context but also ensure their continued cultural and aesthetic relevance. Moreover, the Commission's oversight in determining appropriate placements for these materials reflected a more systematic and regulatory approach to conservation that sought to harmonize historical integrity with the principles of adaptive reuse, thereby preserving both the material and symbolic value of these architectural survival elements. Some religious communities successfully recovered materials from their sacred complexes, as exemplified by the case of the marble altars from the church Regina Coeli in Rome. According to the convent's chronicles, following the implementation of the *Legge Speciale su Roma* in 1873, the nuns were repeatedly relocated, until 1882, when they were finally transferred to the convent of Santi Quattro Coronati.[163] As the former convent of Regina Coeli was converted into a prison, the Father General arranged for the transfer of «l'altare maggiore con il bellissimo Tabernacolo, i due altari laterali con i tre grandi quadri che si trovavano nelle relative cappelle, tutte le balaustre, il grande amato Comunicatorio col finestrino e quelli del Coro» to the church of Santi Quattro Coronati, where they are still partially preserved today.[164]

On the other hand, the recovery and the transfer of religious artworks in the civic museums were further exacerbated by the fierce competition among the municipalities, which vied for the acquisition of the most prestigious masterpieces, often prioritizing their relocation to major urban centres over the preservation of their original historical and spatial contexts.[165] This process not only redefined the cultural landscape but also profoundly altered the trajectory of religious art preservation, challenging traditional paradigms of collection, stewardship, and historical continuity. Given the extensive heritage of religious corporations, not all artworks of significant value were transferred to civic museums. The process of acquiring the assets of suppressed religious orders played a crucial role in rediscovering previously unknown or forgotten works of art. Many of these pieces had remained concealed within monastic environments, often inaccessible to the public and scholarly community. At the same time, the transfer of works of art to civic museums was hampered mainly by the lengthy procedures required to fulfil the verbali di presa di possesso, a process further complicated by the implementation of the *Legge Speciale sulla città di Roma* in 1873.[166] In the case of Rome

[163] For in deep analysis see Chapter n. 3.3. See also Jacopo Curzietti, Claudia Sofia Fiore, and Alessandra Sciapelletti, eds., *Il monastero romano di Regina Coeli: Dalla fabbrica di Anna Colonna Barberini alla Casa Circondariale di Roma* (Roma: Gangemi Editore, 2014).

[164] AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888.

[165] For an overview of the institution of the civic museum in Italy see the fundamental contributions of Emiliani, *Musei e museologia*, Ead, *Una politica dei beni culturali*; Ead, *Leggi, bandi e provvedimenti*; Gioli, *Monumenti e oggetti d'arte*; Emiliani, *Soppressione degli ordini claustrali,* 35-45.

[166] See 1402/1873, doc. No. 7 in legislation appendix. See also Picardi, *Il patrimonio artistico romano.*

and the region of Lazio, the inventory process was spread over several decades and was not formally completed until the 1920s.

However, despite the responsibilities of the *Commissioni Conservatrici* and of the religious communities in safeguarding the nation's religious heritage, the words of Minister of Public Instruction Emilio Broglio to Minister of the Interior Carlo Cadorna on April 10th, 1868, highlighted the conflicting feelings about religious objects that shaped the political scene of those years.

«Che vadano venduti per poca moneta a intercettatori stranieri i codici e i quadri e i vasi sacri di gran pregio ond'erano ricchi i Conventi, purtroppo sarà vero in grande parte (e me ne duole infinitamente) ma quegli oggetti (...) non erano nei Conventi quando lo Stato ne prese il possedimento; non v'erano perché già trafugati. Non ricorderò a V.E. come assai prima che la Legge dell'abolizione de' corpi religiosi fosse messa in atto, i Religiosi stavano bene sull'avviso e certo alcuni di essi s'erano preparati a trarre profitto dai preziosi oggetti de' loro conventi dei quali il Governo non aveva Inventari né poteva farli compilare anticipatamente. Adunque tutte le opere d'arte, da quelle delle chiese in fuori, e tutti i libri erano pienamente in mano de' religiosi quando questi oggetti stavano per cessare di esser loro proprietà. Ora se parecchie rarità furono sottratte da' conventi, chi da senno vorrebbe addebitarne in qualche modo il Governo? E non mancò di commettere alle Prefetture la cura di usare quella maggiore vigilanza che era possibile alfine d'impedire sì fatti trafugamenti; ma il trafugar libri, codici e oggetti d'arte monaschi era troppo facile a chi con tutto agio poteva operare; e operò. Il mio Ministero ne ha le prove, e per citarne alcuna, dirò a V.E. che quindici bei quadri in tavola, i più di piccola dimensione, non si trovavano nel Monastero di S. Martino di Firenze, sebbene si sapesse che quivi, da tempo, esistevano. Non si rinvenne nel Convento di S. Bonaventura al Bosco in S. Piero a Sieve un bellissimo Reliquiario di cristallo di rocca con pietre preziose legate in oro. Interrogatine i Padri, risposero che era stata tolta quella gemma al Convento nel tempo della prima abolizione de' corpi religiosi sotto l'Impero napoleonico. Il che non è vero, e ce ne fece accorti la stessa Cancelleria Arcivescovile, la quale fra altre notizie storiche riguardanti le Chiese dell'Arcidiocesi di Firenze e pubblicate nel 1847 descriveva il Reliquiario come esistente in quel convento. Nel monastero della Vergine di Palermo mancò una catinella in rame cesellata, opera pregevolissima del medioevo, la quale si sa, per certo, essere stata venduta dall'abbadessa ad un Inglese nell'aprile del 1866. Erano nei conventi de' Mercedari, Francescani e Cappuccini di Cagliari (e ne dava notizia la Guida di quella città) alcune tavole scolpite in bassorilievo di egregia bellezza, i quadri del Margaritone, del Guido, del Vandich, del Rubens, dell'Imparato; e neanche questi capi d'arte si trovarono. Una tela bellissima di Paolo Veronese e una del Magrino d'Alba che erano nel convento dei Barnabiti d'Alessandria pare fossero portati via, insieme al meglio della Biblioteca claustrale, da quei religiosi. Come prima seppe di questi trafugamenti, il Governo mosse le necessarie investigazioni amministrative e giudiziarie, alcune delle quali durano ancora, ed

io mi auguro che almeno da queste abbia a sortire qualche buon effetto, ché le altre purtroppo sono del tutto vane».[167]

5.2 Enriching the Regie Gallerie: Suppressed Patrimony in Florence's collections

The historical archive of the Galleria degli Uffizi preserves an important series of documents detailing the acquisition of artistic patrimony from Tuscany's suppressed religious corporations. These records cast new light on the selection process undertaken by the *Regie Gallerie* of Florence between 1866 and 1867 and on behalf of the Fondo per il Culto, which identified and preserved the most significant artworks from dissolved religious institutions, thereby expanding and enriching its collection. [168] Furthermore, these

[167] Letter to Ministry of Public Education to the Ministry of Interior Affairs, April 10th, 1868, in ACS, *Beni delle corporazioni religiose*, b. 2, fasc. 5, s. fasc. 6, ins. 2. «That precious manuscripts, paintings, and sacred vessels once enriching the convents should be sold off cheaply to foreign buyers is, sadly, largely true (and it grieves me deeply). Yet these objects (…) were no longer in the convents when the State took possession of them; they had already been taken away. Long before the law abolishing religious orders was enforced, the religious communities were aware of what was coming, and some of them had already prepared to profit from their convents' treasures - treasures for which the Government had no inventories and could not possibly prepare them in advance. Thus, apart from what belonged to the churches, all the works of art and all the books remained entirely in the hands of the religious when these items were about to cease being their property. So, if several rarities disappeared from the convents, who could reasonably lay the blame at the Government's door? The Prefectures were in fact instructed to exercise the greatest vigilance possible to prevent such thefts; but stealing books, manuscripts, and monastic works of art was all too easy for those who had the opportunity - and they acted on it. My Ministry has the evidence. For example, fifteen fine panel paintings, most of them small, had vanished from the Monastery of San Martino in Florence, although they were long known to have been there. A splendid rock crystal reliquary set with precious stones in gold was missing from the Convent of San Bonaventura al Bosco in San Piero a Sieve. When questioned, the fathers replied that it had been taken during the first abolition of religious orders under Napoleon. This was not true: the Archiepiscopal Chancery itself had described the reliquary as still present in that convent in its historical notices on Florentine churches published in 1847. In the Monastery of the Virgin in Palermo, a finely worked medieval copper basin was missing, known with certainty to have been sold by the abbess to an Englishman in April 1866. The convents of the Mercedarians, Franciscans, and Capuchins in Cagliari (as the city guide attested) once held carved relief panels of exceptional beauty and paintings by Margaritone, Guido, Van Dyck, Rubens, and Imparato; none of these works were found. A magnificent canvas by Paolo Veronese and another by Magrino d'Alba, formerly in the Barnabite convent in Alessandria, also appear to have been removed, along with the finest volumes of the cloister library. As soon as the Government learned of these thefts, it launched the necessary administrative and judicial investigations, some of which are still ongoing. I can only hope that at least these will bring some good result, for the others, alas, have proved entirely fruitless.»

[168] ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a,b, Affari Generali, *Presa di possesso dei seguenti monasteri: S. Maria degli Angeli e S.M. Maddalena de' Pazzi, S. Salvadore d'Ognissanti, Convento delle Scuole Pie, S. Trinità, S .Elisabetta in Capitolo, S .Marco, S.Maria Novella, Monaci di Badia, S. Domenico del Maglio, S. Appollonia, Filippini in S. Firenze, S. Maria del Carmine, Monaci di S. Croce, PP. della Missione in S. Jacopo, S. Spirito, Monastero delle Cappuccine, S. Martino in Polverosa, Vallombrosane*

documents provide critical insights into the procedures surrounding the *presa di possesso* of suppressed religious corporations in Florence. They reveal how the Ministry of Public Education formally instructed the *Commissioni Conservatrici* to appoint experts tasked with assessing and cataloguing the historical and artistic heritage of these suppressed churches and convents. This process attests to the institutional effort to systematically document and safeguard Tuscany's religious patrimony at a pivotal moment when Florence, as the capital of the Kingdom, was in the process of constructing the nation's most important art collection and reflects a broader strategy of state intervention in heritage preservation, set against the backdrop of profound cultural and administrative transformation. However, of the approximately fifty religious corporations suppressed in the city of Florence, the Ministry of Public Education mandated the involvement of art experts in the *presa di possesso* procedures only for fourteen religious complexes.[169] This selection included all the churches that would later be designated as monumental complexes in 1869, as well as significant religious complexes such as San Domenico al Maglio, Santa Maria Maddalena de' Pazzi, Badia Fiorentina, and San Miniato complex.[170]

While these experts played a pivotal role in the cataloguing and transfer of artworks to the *Regie Gallerie,* they also, on occasion conducted investigations into missing artworks, some of which had already been reported lost between 1866 and 1867. A notable case occurred at the Monastery of San Martino in Via Polverosa, where *Cavaliere* Carlo Pini

dello Spirito Santo, Vallombrosane di S. Verdiana, PP. Serviti della SS. Annunziata, Monastero della Crocetta. Prese di possesso. Carte generiche Benedettini di Monte Oliveto Monaci Vallombrosani Benedettine di Rosano Francescani di S. Miniato, S. Iacopo in detta città S. Michele a Passignano Francescani in S. Miniato; S. Iacopo in detta città S. Michele a Passignano S. Caterina in Borgo S. Lorenzo Cappuccini di Monte Casale; Cappuccini di S. Marte; Servi di Maria in S. Sepolcro - Benedettine di Lapo; Minori Riformati di Fiesole. Francescani degl'Angeli Osservanti di S. Croce Carmelitani di Sesto S .Clemente; Cappuccini della Visitazione S. Giov: Batta a Detole Benedettine e Domenicane; Cappuccini di S. Maria delle Grazie Cappuccine di S. Pietra Francescani; Giaccherino (porta Lucchese); S. Francesco e Domenico in Popiglio; Domenicane in Cutigliano; Benedettine S. Gio: Evangelista; Domenicano S. Maria della Neve Francescani di 5.Romano Cappuccini di Montughi Francescani dì S. Lorenzo Monte Orlando (Francescani) Minori Osservanti al Bosco S. Maria Assunta alla Vernia PP .Cappuccini S. Maria all'Incontro; Francescani del Monte alle Croci Agostiniane di S. Gaggio; Monaci della Certosa Convento di Camaldoli Minori Osservanti di S. Margherita; Scuole Pie (Agostiniani) PP. Serviti di Vaglia; See also ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, *Convento di S.a Maria Maddalena dei Pazzi Firenze, PP. Domenicani di S. Marco Firenze, Convento di S. Maria Novella Firenze, Monastero di S. Maria Nuova Firenze, Convento dei Francescani d'Ognissanti Firenze, Monastero di S.a Verdiana presso Firenze, Convento della Certosa presso Firenze, Francescani di Fiesole presso Firenze, Monastero di S. Gaggio presso Firenze, Monastero di S.ta Marta presso Firenze, Francescani di Montughi presso Firenze, Chiesa e Convento di Monte-Uliveto presso Firenze, Monastero di S. Michele a Passignano Dicomano, Francescani; S. Gio. Batta a S. Detole Incisa, Convento di S. Cosimo e Damiano Reggello, Monastero di S. Maria Assunta a Vallombrosa Rignano, Monastero delle Benedettine a Rosano Vaglia, Padri di Montesenario fuori di Firenze, Monastero ed Eremo di Camaldoli.*

[169] See documentary appendix C, doc. No. 1-77.

[170] For the full text see doc. A in the documentary appendix.

formally reported the disappearance of four paintings.[171] This series of documents is complemented by the '*Nota della Confraternita e delle Chiese non destinate ad uso di Parrocchia che hanno pregi artistici o sono importanti per la storia. La soppressione delle quali è compresa dalla legge 15 luglio 1867'* provides a comprehensive list of suppressed churches not intended for parish use containing significant artistic objects. The 'Nota' serves as an essential reference for understanding the artistic and historical value of these religious institutions, highlighting the range of works of art affected by the suppression laws and their subsequent redistribution or preservation in state collections.[172]

As an example of the broader efforts to preserve and reallocate ecclesiastical heritage following the suppression of religious institutions[173], a substantial collection of choral books also found its way into the *Regie Gallerie*, the transfer of which is regularly recorded in the archival documentation. Specifically, the museum received thirteen choral books from Badia Fiorentina, thirteen from Santa Maria Novella, five from the convent of Ognissanti, and an unspecified number from Santa Croce.[174] Additionally, twenty-one choral books from Santa Maria del Carmine and twenty-three from Santo Spirito were assigned to the Museum of San Marco.[175] Notably, during the Christmas season, four choral books, marked with the letters B, G, T, and V from Santa Maria del Carmine, were requested by the priest Giuseppe Fiaschi, who petitioned the Ministry of Public Education for permission to utilize them in religious ceremonies.[176] The Ministry granted this request under the condition that the books be returned by January 8, 1867, upon the conclusion of the holiday period.

These pivotal documents can be compared with the *Nota degli oggetti d'arte pervenuti alle Regie Gallerie di Firenze in ordine articolo 24 della Legge del 1866 per la soppressione*

---

[171] Carlo Pini was a conservator and oversaw the authorization of the export of artworks. For more information see Naldi, Chiara. "Carlo Pini (1806–1879): Conservatore, fotografo, editore." *Rivista di Studi di Fotografia*, no. 2 (2015): 96–108. See the full transcription see documentary appendix C, doc. No. 12-15.

[172] See the full transcription in documentary appendix C, doc. No. 77.

[173] ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, *Nota di Libri Corali pervenuti a questa Direzione. Inserto di Carte riguardanti la Soppressione degl'Ordini Religiosi: Carte riguardanti gl'Ordini Religiosi soppressi (affari generici); Monastero della SS.a Annunziata, Firenze; Firenze, Monaci di Badia; Firenze, Monastero delle Cappuccine; Firenze, Monastero del Cannine; Firenze, Conventi del Carmine e di Santo Spirito; Firenze, Convento di S. Croce; Firenze, Monastero di S. Elisabetta in Capitolo; Firenze, Monastero della Crocetta; Firenze, Ufficio del Debito Pubblico; Firenze, Monastero di S. Felice in Piazza; Firenze, Convento di S. Firenze; Firenze, PP. Missionari di S. Iacopo.* See the full transcription in documentary appendix C, doc. No. 35.

[174] See documentary appendix C, doc. No. 55-56 Convent of S. Maria Novella; doc. No. 45 Monaci di Badia; doc. No. 46-54 for S. Maria del Carmine and S. Spirito.

[175] These coral books are still part of the collection in the San Marco Museum and are currently preserved in so called 'Sala Greca' and in the library of the museum. See A. Labriola, *I manoscritti miniati del Museo di San Marco a Firenze: i corali francescani (1440-1530)*, Firenze 2020.

[176] See documentary appendix C, doc. No. 46-54. Other movement of the coral books from Florence suppressed religious corporations are reported in documentary appendix C, doc. No. 66-67 for Convent of Monte Uliveto; doc. No. 72-73 for Convent of Ognissanti and Monastery of S. Maria Assunta in Vallombrosa.

delle Corporazioni religiose descritte secondo la data della loro provenienza (in ordine dell'elenco originale)[177] preserved in the *Archivio Centrale dello Stato* in Rome, which records the artworks from tuscan suppressed religious corporations. This extensive inventory lists 2853 works of art that entered the museum collection between 1866 and 1869, tracing their provenance from various towns and religious complexes in Tuscany (except for the provinces of Prato and Pistoia).[178] , and with a particular focus on Florence. The document confirms the entry of the choir books discussed in the previous paragraph and provides a comprehensive list of works of art acquired from most of the Florentine religious complexes mentioned above. This comparison offers valuable insights into the mechanisms of the redistribution of religious patrimonies during this period, shedding light on the criteria for the selection and transfer of ecclesiastical artefacts to state collections.

5.3 Lost Treasures: The Case of Santa maria Maddalena de' Pazzi

A fascinating case study is the dispersion of the collection from the Church of Santa Maria Maddalena de' Pazzi, a complex which was significantly reduced in the post-unitary period for the creation of Mandorlo Street, now Giusti Street.[179] In 1867, the staff of the Regie Gallerie registered the arrival of artworks from the complex as follows: *«un quadro del Cigoli con la Madonna penitente, un quadro del Bachiacca con deposito dalla croce e molte figure, un quadro di Cosimo Rosselli con la Madonna che allatta il Bambino Gesù, san Giovanni, San Giacomo, San Pietro ed altri Santi ai lati; un quadro del Mainardi con i Santi Pietro, Girolamo e Giacomo in piedi».* (figg. 16-22)[180] This document was the

[177] ACS, Firenze, *Opere d'arte*, b. 13, fasc. 35, s.f. 1-2*, Quadri e stampe pervenuti alla R.R. Gallerie di Firenze in Ordine all'articolo 24 della legge del 7 luglio 1866 per la soppressione delle Corporazioni Religiose che si trovavano nell'ufficio del Demanio proveniente dalle Soppresse Congregazioni Religiose depositate nella stanza n. 2 della nuova Direzione delle Regie Gallerie di Firenze (in ordine alfabetico originale).*

[178] *Ibidem.* Letter of the Minister of Public Instruction Michele Coppino of July 16th, 1867.

[179] See Cristina Acidini Luchinat, ed., *Santa Maria Maddalena de' Pazzi: chiesa e il convento* (Firenze: Polistampa, 2020) for an overview of history of the church and the convent, Johanna Smarcerz, "State Confiscation of Illegally Commodified Former Ecclesiastical Art Objects and the Waning of the Post-Unification Art Market in Italy," in *Italy for Sale*, ed. D. M. Budd and L. Catterson (Leiden: Brill, 2023), 300–328. Alison Luchs, "Origins of the Widener Annunciation Windows," in *Studies in the History of Art* (1975): 81–89; Ead, *Cestello: A Cistercian Church of the Florentine Renaissance* (New York: Garland Publishing, 1977), 28, 117–119, figs. 88a–b; Ead, Stained Glass before 1700 in American Collections; Mid-Atlantic and Southeastern Seaboard States. Corpus Vitrearum Checklist II," in *Studies in the History of Art* (Washington, DC: National Gallery of Art, 1987), color reproduction nos. 6, 12, 34. See also documentary appendix D, for the transcriptions of related documents.

[180] «A painting by Cigoli featuring the Penitent Madonna, a painting by Bachiacca depicting the Deposition from the Cross with multiple figures, a painting by Cosimo Rosselli showing the Madonna nursing the Infant Jesus, with Saint John, Saint James, Saint Peter, and other saints on either side; and a painting by Mainardi portraying Saints Peter, Jerome, and James standing». In ACS, Firenze, *Opere d'arte*, b. 13, fasc. 35, s.f. 1-

consequence of the request submitted by the *Regie Gallerie* to the Ministry of Public Education on February 10, 1867, where they had not only requested the transfer of the artworks recorded by above but also «*Piccolo tabernacolo scolpito in marmo bianco con dei, sei Angioletti in piedi ai lati ed un cherubino alla sommità dell'arco, adorno di belli ornamenti nei pilastri nel fregio e nelle cornici lavoro del 1500; la vergine e il bambino con quattro cherubini, bassorilievo in terracotta colorata* (figg. 13; 23)».[181] Following the *presa di possesso* - carried out by Carlo Pini on November 26th, 1866 - the tabernacle - as well as the relief of Donatello - were left for the use of the nuns, since the last one was listed as 'private property of nun Alemanni'.[182]

After the first inspection of Santa Maria Maddalena de' Pazzi, the Demanio officer Ferdinando Rondoni (1808-1880)[183] reported in a letter to the Direzione del Fondo per il Culto, dated 19 November 1886, that the prior of the convent, canon Antonio Fossi, had formally requested permission to sell the sacred furnishings and artistic patrimony of the convent to its abbess, Suor Maria Chiocchini. As will be discussed, during this period, the nuns actively sought to acquire legal title to their artistic patrimony in order to facilitate its sale. Faced with increasing financial constraints, they wanted to secure economic resources in anticipation of their definitive departure from the convent in 1888, when the complex was earmarked for conversion into a *Carabinieri* barracks. In fact, part of the convent had already been given to the *Carabinieri* in 1886.

According to Rondoni, the convent's artistic patrimony had been catalogued in an imprecise and superficial manner in the verbale di presa di possesso of 1866, with a total estimated value of only L 14,800. Recognizing the inadequacy of this valuation and the potential risk of dissipating valuable cultural assets, Rondoni took decisive action to block

---

2*, Quadri e stampe pervenuti alla R.R. Gallerie di Firenze in Ordine all'articolo 24 della legge del 7 luglio 1866 per la soppressione delle Corporazioni Religiose che si trovavano nell'ufficio del Demanio proveniente dalle Soppresse Congregazioni Religiose depositate nella stanza n. 2 della nuova Direzione delle Regie Gallerie di Firenze (in ordine alfabetico originale).* The list was published by Silvia Berardi, "Il Regno d'Italia e la demanializzazione dei beni ecclesiastici in Toscana," in *La soppressione delle corporazioni religiose e la liquidazione dell'asse ecclesiastico nell'Italia unita*, edited by Zeffiro Ciuffoletti and Giovanni Luigi Corradi (Firenze: Polistampa, 2014), 45-71, in part. 55-60. The *Nota degli oggetti d'arte…* is fully transcribed in the documentary appendix C, doc. No. 77, to provide a comparison and a practical tool between the documents from the Regie Gallerie and those published by Berardi.

[181] ASGF, 1866*, Commissione Conservatrice*, ins. 31a, b, Affari Generali; ASGF, 1867, *Commissione Consultiva*, ins. 3, Affari Generali. For the full text see documentary appendix D, Firenze, Santa Maria Maddalena de' Pazzi, doc. No. 1-2.

[182] In the verbale of presa di possesso the bas relief of Donatello is n. 79 in *Quadro XII*, see MI – AsFED-DGFD, *Corporazioni religiose, "Atti della presa di possesso"*, fasc. 2525, Carmelitane di Santa Maria [degli Angioli e Santa] Maddalena dei Pazzi. Firenze, 1866-1871; MI, DLCI, AF, Fascicolo 2a1/6234, Santa Maria Maddalena de' Pazzi.

[183] Ferdinando Rondoni was a painter and inspector of the artistic heritage of Tuscany in the 19th century. His work ranged from painting to the cataloguing and preservation of cultural assets, with particular focus on drawings, prints, and illuminated manuscripts. As Inspector of the Commission for the Monuments of the Provinces of Florence and Arezzo, Rondoni was responsible for the documentation and protection of the region's artistic heritage, contributing significantly to the preservation of numerous works.

the sale initiated by Fossi. He then commissioned Suor Maria Chiocchini to carry out a complete and accurate inventory of the religious complex between 8 and 12 December 1886, to ensure the proper documentation and conservation of its artistic heritage.[184]

However, the fate of the missing works of art can only be partially reconstructed from two letters exchanged in April 1894 between Umberto Rossi,[185] curator of the Regie Gallerie, Enrico Ridolfi (1828-1909), director of the Regie Gallerie, and Luigi del Moro (1845-1897), director of the Ufficio Regionale per la Conservazione dei Monumenti di Firenze. These letters, which can be found in a small folder titled 'Di Alcuni oggetti dell'ex Convento di S. Maria Maddalena de' Pazzi' which also contains the *Quadro XI* and *XII* of the *verbale di presa di possesso* of the convent,[186] are particularly important because they represent an attempt to find out what had happened to the works of art in the Pazzi complex between 1889 and 1894, especially considering that sections containing the inventories of the works of art are missing from the records of the *presa di possesso* of the Church of Maddalena de' Pazzi in the historical archives of the Fondo Edifici di Culto.[187] and can, therefore, only be found within the body of these letters.

On 1 April 1894, Ridolfi first asked Rossi for clarification on the matter. In reply, Rossi informed the director that:

> «Nel 1889, qualche tempo dopo la consegna del tabernacolo di marmo proveniente da quel convento, intesi dire che alcuni oggetti che dovevano venire al Museo erano stati sottratti antecedentemente alla visita dell'Ispettore. Seppi poi che questi oggetti erano un bassorilievo di terracotta rappresentante la Vergine col bambino fra quattro angioli, una vetrata a colori, rappresentante l'Annunciazione e un pulpito di pietra serena: i due primi erano compresi nell'inventario del Rondoni, il pulpito pare non si fosse notato. Come fossero stati trafugati questi oggetti non so; certo è che furono comprati almeno i due primi, dall'antiquario Bardini. Per quanto mi ricordo non passarono dall'Ufficio d'Esportazione di Firenze; anzi del pulpito si sa che portato a Parma e negato il permesso, fu poi inviato a Venezia e di là spedito all'estero. Seppi anche che il Demanio aveva ricevuto in compenso degli oggetti spariti circa 250 lire. Il bassorilievo in terracotta si trova al Museo di Berlino e il

[184] MI, DLCI, AF, Fascicolo 2a1/6234, Santa Maria Maddalena de' Pazzi. For the full text see documentary appendix D, Firenze, Santa Maria Maddalena de' Pazzi, doc. No. 3.

[185] In 1888 Umberto Rossi was appointed conservator of the Regie Gallerie, where he remained until his death in 1896. During his tenure, he concentrated on studying and cataloguing the museum's collections. Among his various contributions, he worked on the catalogue of the Opera del Duomo and was also a member of the office responsible for issuing export licences in the city of Florence. For more information regarding Rossi see his necrology available at https://it.wikisource.org/wiki/Necrologio:_Umberto_Rossi#cite_note-5, accessed August 20, 2024. See also Ugo Rossi, "Il Museo Nazionale di Firenze nel triennio 1889–1891," Archivio Storico dell'Arte 6 (1893): 1-24.

[186] ASGF, 1894, Direzione, ins. 20, Carteggi e Atti, cc.nn.

[187] MI – AsFEC - DGFD, *Corporazioni religiose, "Atti della presa di possesso"*, fasc. 2525, 1866-1871, Carmelitane di Santa Maria [degli Angioli e Santa] Maddalena dei Pazzi. Firenze.

pulpito al Museo di South Kensington. La vetrata non lo so dove si trovi. Questo è quanto ho potuto raccogliere intorno a questo argomento doloroso: ed Ella potrà comunicarle al Regio Ministero».[188]

According to this letter, the tabernacle - now attributed to Antonio Rossellino and kept in the National Museum of the Bargello in Florence - was delivered to the Regie Gallerie in 1889. However, in addition to the bas-relief attributed to Donatello, two other works of art were reported missing: a stained-glass window depicting the Annunciation and a *pietra serena* pulpit, both by unknown artists. Rossi explained that the renowned Florentine antiquarian Stefano Bardini had acquired the bas-relief and stained-glass window, while the pulpit had first been presented to the export office in Parma, where its export licence had been refused. It was then given to the export office in Venice, from where it was successfully shipped to London, where it ended up in the South Kensington Museum collection (now the Victoria &Albert Museum).[189] In corroboration of this account, the Archivio Storico Bardini contains correspondence between Bardini and the Abbess Suor Maria Chiocchini, dated between October and November 1888, in which Chiocchini attempted to sell the wooden choir stalls and other furnishings of the convent to the antiquarian before the nuns leave the convent. Moreover, on 24 June of the same year, Bardini was already negotiating with Wilhelm von Bode for the sale of the terracotta Madonna attributed to Donatello for 50,000 lire.[190] Bode was also interested in the stained glass windows by Giovanni di Domenico (that were to be installed between 1890 and 1891 in the Kaiser-Friedrich-Museum in Berlin, now the Bode-Museum).[191] However, this sale did not take place and, as reported in catalogue entry no. 3, the stained glass windows was eventually taken apart and shipped to North America. The bas-relief by Donatello appeared in the collection at some point between 1888 and 1894, when it was published in the

[188] «In 1889, sometime after the delivery of the marble tabernacle from that convent, I heard that certain objects, which were supposed to be transferred to the museum, had been removed prior to the Inspector's visit. I later learned that these objects included a terracotta bas-relief depicting the Virgin and Child among four angels, a stained-glass window representing the Annunciation, and a *pietra serena* pulpit. The first two items were listed in Rondoni's inventory, while the pulpit appears to have gone unnoticed. I do not know how these objects were taken, but it is certain that at least the first two were purchased by the antiquarian Bardini. As far as I recall, they did not pass through the Florence Export Office. In fact, it is known that the pulpit was taken to Parma, where export permission was denied, and was then sent to Venice, from where it was shipped abroad. I also learned that the *Demanio* received approximately 250 lire as compensation for the missing objects. The terracotta bas-relief is now in the Berlin Museum, and the pulpit is in the South Kensington Museum. As for the stained-glass window, I do not know its whereabouts. This is all the information I have been able to gather on this unfortunate matter, which you may report to the *Regio Ministero*». In ASGF, 1894, Direzione, ins. 20, Carteggi e Atti, cc.nn.

[189] *Idem.*

[190] Archivio Storico Eredità Bardini [ASEB], 1888, Corrispondenza A-Z, corr. V, B.b.2. See the transcription of the letter in documentary appendix D, doc. No. 5. See also Smalcerz, *State Confiscation,* 300-329.

[191] *Idem*, in part. pp. 307; 310-311.

catalogue of the Tuscan section of the Berlin museum in the same year as Rossi's letter.[192] Given the strictness of the monastic enclosure of the Carmelite order, it is highly likely that Canon Antonio Fossi played a crucial role as an intermediary, facilitating direct communication between the nuns and Bardini. However, the exact circumstances of Bardini's contact with the convent remain uncertain, as the correspondence available in the Bardini Historical Archive does not provide explicit details of their interactions.

However, despite its value, Rossi's letter appears somewhat unclear and provides only partial information regarding the fate of the missing artworks. This lack of clarity contributed to inaccuracies, particularly concerning the *pulpito*, which would later be reiterated in a lengthy letter written by Ridolfi to Del Moro on April 6, 1894. Ridolfi's letter takes on an almost tragicomic tone, and as it recounts the circumstances surrounding the disappearance of the artworks while noting that nearly all individuals involved in the matter since the *presa di possesso* of 1866 had passed away, as «*l'Ispettore delle Gallerie Cav. Pini che assistè alla presa di possesso nel 1866, morti i R.R. Ispettori dei monumenti Cav. Dott. Emilio Marcucci e Cav. Prof. Giacomo Conti addetto all'Ufficio di Esportazione, e il Prof. Cartei suo aiuto nell'ufficio suddetto che ebbe incarico di provvedere dopo la morte del Conti*».[193]

The letter continues by recounting the fate of the *pulpito*, which, unlike Donatello's bas-relief and the stained-glass windows, had not been recorded in the *presa di possesso*. Ridolfi suggests that the *pulpito* was likely no longer in the refectory by November 26, 1866, as that year saw the partial demolition of the convent to allow for the expansion of what is now Via della Colonna. The construction of the new road resulted in the tearing down of the section of the convent that housed the refectory, making it plausible that the *pulpito* had by then already been dismantled - either by the nuns themselves or by intermediaries acting on their behalf - ultimately leading to its disappearance. This hypothesis appears particularly credible in light of a document mentioning a plaster cast of the *pulpito* made by Oronzo Lelli (1821–1892).[194] Given the strict enclosure of the Carmelite nuns, it would have been impossible for Lelli to create the cast within the convent itself. Lelli's sons later reclaimed the cast, as their father had already passed away in 1894.

In his correspondence, Ridolfi does not seem to place much importance on the decorative features of the pulpit, suggesting that it was likely of simple design—very different from

[192] Wilhelm Bode, *Denkmäler der Renaissance-Sculptur Toscanas*, vol. 2 (Munich: F. Bruckmann, 1894), pl. 100.

[193] In ASGF, 1894, Direzione, ins. 20, Carteggi e Atti, cc.nn. See the transcription of the letter in documentary appendix D, doc. No. 6.

[194] Orazio Lelli was a so called 'formatore', made several casts on the most importart monuments in Florence. The casts were sold to important collections as V&A. The Liceo Artistico di Porta Romana in Florence today still preserved part of the casts produced by Orazio and his sons. For more informations see Vera Cappelli and Simonetta Soldani, eds., *Storia dell'Istituto d'arte di Firenze (1869–1989)* (Florence: Giunti, 1994).

the richly decorated pulpit of Santa Croce, which is adorned with five panels depicting scenes from the life of Saint Francis of Assisi. The original pulpit from Santa Maria Maddalena de' Pazzi was probably also modest in style, fitting for its location in the refectory, where Perugino's *Crucifixion*, painted in 1495, served as the primary visual and spiritual focus. In this setting, the pulpit had a purely functional role, with little need for elaborate decoration. Today, the whereabouts of the Pazzi refectory pulpit remain uncertain. Alison Luchs has suggested that it may be the pulpit now in the Bardini Collection. She proposed that it originally came from the church of San Frediano in Cestello and was moved by the Carmelite nuns when Pope Urban VIII transferred them to the monastery of Santa Maria Maddalena de' Pazzi in 1628. This idea follows an earlier attribution by Wackernagel, who linked the pulpit to Benedetto da Rovezzano, although without documentary evidence. [195] The ICCD catalogue also supports the connection to Cestello, recording the pulpit in the Stefano Bardini Museum inventory since 1923, but attributing it to Benedetto da Maiano (fig. 13).[196] It is therefore possible that, due to its simple appearance, the pulpit failed to attract the interest of collectors such as Wilhelm von Bode, and as a result, remained in the Bardini Collection.

The case of the lost artworks from the monastery of Santa Maria Maddalena de' Pazzi reflects the broader dispersal of religious heritage in the aftermath of Italian unification. Despite the efforts of national institutions such as the *Fondo per il Culto* and local bodies like the *Regie Gallerie* to safeguard significant works of art, economic pressures on religious communities, combined with administrative shortcomings, led to the loss of key examples of Italy's cultural patrimony, including Donatello's *Madonna*, the stained-glass window by Giovanni di Domenico, and the pulpit attributed to Benedetto da Maiano. The confusion surrounding the identification of the pulpit in the correspondence of Rossi and Ridolfi, as well as the uncertainty regarding its presence in international collections, highlights the wider difficulties in managing the art export system at the time. The absence of a clear legal framework regulating the export of artworks allowed the illicit art market to thrive, facilitating the unauthorised sale and dispersion of Italian religious heritage. Ridolfi's almost ironic remark on the deaths of those originally involved in the *presa di possesso* of 1866 underscores the fragmented institutional memory and the limited success of efforts to trace and recover missing works. Although Ridolfi's correspondence was intended to clarify the fate of these objects ahead of the parliamentary debate held that same day, April 6th, 1894 - during which Deputy Mario Bracci formally questioned the Minister of Public Instruction, Guido Baccelli - it ultimately exposed the profound inefficiencies of the system, inefficiencies for which Ridolfi himself was, at least in part, responsible.[197] The case of the missing artworks from Santa Maria Maddalena de' Pazzi remained unresolved. In fact, nearly thirty years after the suppression of the convent, the

[195] Alison Luchs, *Cestello: a cistercian churchof the Florentine Renaissance.* (New York: Garnald Pub. Co., 1977), 120-122. Martin Wackernagel, *Der Lebensraum des Künstlers in der florentinischen Renaissance: Aufgaben und Auftraggeber, Werkstatt und Kunstmarkt.* (Leipzig: Seemann, 1938), 91.
[196] ICCD No. 0900282749.
[197] Archivio Camera dei Deputati, AP, Tornata 6 aprile 1894, pp. 7387-7389. See the full transcription in documentary appendix D, doc No. 7.

Florentine newspaper *La Nazione*, reported on April 7th, 1894, the mysterious disappearance of several works of art from the monastery:

> «Baccelli [Minister of the Public Instruction] risponde all'interrogatorio del deputato Bracci sull'inspiegabile smarrimento alcune pregevoli opere d'arte che già esistevano nell'ex Monastero di S. Maria Maddalena dei Pazzi a Firenze. Disse che gli oggetti furono presi la consegna dal Demanio Indipendentemente dal Ministero della Pubblica Istruzione, che ignorava gli smarrimenti. […] Invita il Ministro a fare qualche indagine in proposito ad ordinare una maggiore vigilanza agli uffici preposti all'esportazione dei monumenti e degli oggetti di belle arti».[198]

5.4 From Periphery to Power: The Making of Rome as Capital of the Italian Kingdom

With the designation of Rome as the capital of the Kingdom of Italy in 1871, the city underwent a profound transformation to accommodate the administrative and political needs of the new nation-state, mirroring the earlier developments observed in Florence. The extension of anticlerical legislation to Rome and the Lazio region was formalized with the *Legge Speciale sulla città di Roma*, enacted on June 19, 1873. This law marked the final stage in the nationwide application of the suppression laws targeting religious corporations, thereby completing the legal framework for ecclesiastical dispossession across the Italian peninsula. However, due to the exceptional concentration and scale of religious properties in the Lazio region, the administrative process of *prese di possesso* - the formal transfer of ownership - continued well into the 1920s, illustrating both the magnitude of ecclesiastical holdings in Rome and the complexities of implementing state policy in the former Papal capital.

A striking example of this complexity is the *Verbale di presa di possesso* of Santa Maria Maggiore in Tivoli, a small town near Rome (figg. 26-27 a/b). On 3 October 1876, the Fondo per il Culto transferred the convent of Santa Maria Maggiore to the Municipality, which transformed it into a nursery school in 1878 and then into the *Convitto Nazionale Amedeo di Savoia* in 1891.[199] Despite these administrative changes, the church continued to function as a place of worship and on 20 August 1919 its sacred furnishings were officially transferred to the parish. However, the verbale di presa di possesso was not

[198] «Baccelli [Minister of Public Instruction] responded to Deputy Bracci's inquiry regarding the unexplained disappearance of several valuable works of art that had previously been housed in the former Monastery of Santa Maria Maddalena de' Pazzi in Florence. He stated that the objects had been taken into custody by the *Demanio* independently of the Ministry of Public Instruction, which was unaware of their disappearance. [...] He urged the Minister to conduct further investigations on the matter and to order stricter oversight by the offices responsible for the export of monuments and fine art objects», in *Lo smarrimento di alcune opere d'arte in Firenze*, 'La Nazione', April 7th, 1894, p.3.

[199] MI, DLCI, AF, Fascicolo 2a1/544, Santa Maria Maggiore Tivoli.

finalized until 1920. This delay seems to have been because the sacred furnishings and works of art on the church's altars were privately owned, which prevented an immediate inventory from being made in 1876.

However, the inventory carried out by the engineer Gottardo Guglielmo of the Ufficio Tecnico Finanziario of Fondo per il Culto, is remarkable for its meticulous structure and its in-depth analysis of the architectural and artistic elements of the church. It systematically documents every part of the building, from the atrium and naves to the chapels and altars. The listed works of art are described in remarkable detail, including concise descriptions, measurements (especially for paintings), economic valuations and assessments of their state of conservation. A unique feature of this inventory is the inclusion of small sketches drawn by Guglielmo himself, illustrating the most important works, such as Bulgarini's triptych of the Madonna (fig. 26), St. Francis and St. Louis of France , the pulpit of the Baptistery Chapel and the reliquaries of the Sacristy (fig. 27 a). The engineer's report also contains an unusually thorough analysis of the church's bell tower, complete with detailed profiles and measurements of the bells - an element rarely included in such inventories. [200] Despite the importance of this document, there is no further information about Gottardo Guglielmo or whether he carried out similar documents for other churches in Tivoli or Rome, making this inventory a unique contribution to the documentation of religious patrimony of Santa Maria Maggiore. The inventory also assessed the condition of the church's works of art and sacred vestments, which were transferred to Palazzo Venezia in Rome for restoration. These objects were then added to the Museum's collection, as confirmed by a letter from Federico Hermanin acknowledging their official report.

As in Florence, the urban transformation of Rome following national unification was closely tied to the construction of a new visual and symbolic identity for the capital of the Kingdom of Italy. A central element of this process was the systematic expropriation of properties belonging to religious corporations, whose suppression provided both physical space and financial resources for the city's reconfiguration. In this context, the Italian government established the Giunta Liquidatrice dell'Asse Ecclesiastico (Liquidation Committee for the Ecclesiastical Assets), an extraordinary administrative body created to oversee the management and disposal of the extensive patrimony confiscated from religious institutions within Rome and its suburban dioceses. [201] Functioning as a territorial

[200] *Ibidem.*

[201] Albano (comuni di Albano Laziale, Anzio, Ariccia, Castel Gandolfo, Civita Lavinia, ora Lanuvio, Genzano, Marino, Nemi, Nettuno, e parte della campagna romana); Frascati (comuni di Colonna, Frascati, Grottaferrata, Monte Compatri, Monte Porzio Catone, Rocca di Papa, Rocca Priora, e parte della campagna romana); Magliano Sabina (comuni di Mentana, Monteflavio, Montelibretti, Monterotondo, Montorio Romano, Moricone, Nerola, Palombara Sabina); Ostia e Velletri (comuni di Cisterna, Cori, Rocca Massima, Velletri); Palestrina (comuni di Paliano, Serrone, Capranica Prenestina, Castel San Pietro Romano, Cave, Gallicano nel Lazio, Genazzano, Olevano Romano, Palestrina, Pisoniano, Rocca di Cave, San Vito Romano, Zagarolo e Labico); Porto e Santa Rufina (comuni di Cerveteri, Campagnano di Roma, Castelnuovo di Porto, Riano, e parte della campagna romana). Questa costola fu instituita per alleggerire il Fondo che aveva in gestione le corporazioni soppresse di tutto il Regno. For more information see veda Cleto

extension of the Fondo per il Culto, the Giunta operated alongside the Fund, which retained authority over ecclesiastical properties in the broader Lazio region. Conceived as a temporary mechanism to address the exceptional volume of confiscations initiated in 1872, the Giunta's role proved short-lived. In 1890, the committee was formally dissolved, and its remaining functions were absorbed by the Fondo per il Culto, which from that point forward assumed unified responsibility for the administration of ecclesiastical assets throughout the region.

Particularly revealing in this context are the examples of the demolition of the Convent of Santa Maria in Ara Coeli, to make way for the national monument of the Vittoriano (fig. 301-31), and the conversion of the Regina Coeli Convent into Rome's principal prison.[202] In the first case, prior to its demolition, the Convent of Santa Maria in Ara Coeli was partially repurposed for civic use, following a widespread practice in post-1870 Rome, when the Italian state appropriated numerous ecclesiastical complexes for administrative or military functions. The former Franciscan convent was temporarily occupied by municipal offices and served as barracks for the municipal police (*vigili urbani*), who also used the premises for training and instruction. The convent itself was a substantial architectural complex, articulated around cloisters, communal spaces, dormitories, libraries, and archives, the layout and dimensions of which can still be studied through detailed cadastral plans preserved in the archives of the Fondo Edifici di Culto (fig. 28-29).[203] These archival records, together with a rare corpus of unpublished photographs that I found (figgs. 32-35) documenting the daily life of the Franciscan community within the convent, provide invaluable testimony to the structure's historical significance (figgs. 28-29;36). This transitional use of the site persisted until between 1885 and 1888, when the entire complex was demolished to clear space for the construction of the Vittoriano, the monumental centerpiece of Italy's new national narrative. During the same period, the *Torre di Paolo III* a medieval tower located near the Ara Coeli staircase and considered a significant architectural relic of the Campidoglio's medieval urban fabric, was also dismantled.[204] The demolition campaign irreversibly altered the topography of the Capitoline Hill, erasing substantial portions of medieval and Renaissance Rome in favour

Masotti, *Liquidazione dell'asse ecclesiastico. Notizie sull'applicazione alla città di Roma ed alle sue sedi suburbicarie*, Roma 1878.

[202] Giorgio Tizi*, Il Vittoriano: memoria, identità, trasformazion*i (Roma: Gangemi Editore, 2011); Simonetta Ciranna, *Il Vittoriano: architettura e costruzione di un simbolo nazionale* (Roma: Palombi Editori, 2001); Anna Maria Cerioni, *I conventi soppressi di Roma e le trasformazioni urbane dell'Ottocento* (Roma: Edizioni Quasar, 1998). See also Paolo Coen, *Il recupero del Rinascimento: Arte, politica e mercato nei primi decenni di Roma capitale (1870–1911)*, (Milan: Officina Libraria, 2020)

[203] MI, DLCI, AF, 2a1/15852.

[204] Pietro Rossini, *Le Torri medievali del Campidoglio*, in *Roma medievale. Architetture e urbanistica*, a cura di G. Carpaneto (Roma: Edizioni Quasar, 2015), 112–135; Marchetti, Lucia, *Fotografie d'Archivio del Campidoglio: immagini della demolizione 1885–1888* (Roma: Comune di Roma – Sovrintendenza Capitolina, 2003); Giulia Benedetti, "La distruzione del tessuto medievale del Campidoglio," in *Urban Transformations in Post-Unification Rome*, *Journal of Architectural History* 27, n. 2 (2018): 55–82.

of a monumental urban landscape designed to embody the ideological aspirations of the unified Italian state.

Notably, portions of the convent's artistic and religious heritage were salvaged prior to demolition. Relics, furnishings, and works of art were transferred to the nearby Regina Coeli Church, while select pieces entered the collections of the Musei Capitolini and the Museo di Roma, which was already beginning to take shape in embryonic form during those years.[205] However, it remains unclear whether the interior decorations visible in archival images (fig. 33) of the convent's refectory and sacristy were preserved prior to the complex's destruction.

At the end of the 19th century, the suppression of religious orders often led to the sale of sacred objects, revealing their significant economic value, especially to collectors. Many orders, struggling to survive the anti-clerical reforms, often sold their works of art as a last resource, as we have seen in the Santa Maria Maddalena de' Pazzi case. However, despite severe financial difficulties, some orders chose to preserve their cultural heritage at all costs, seeing it as a vital part of their cultural and religious identity. A notable example of such resilience is the Carmelite Scalze of the Monastery of Santa Maria Regina Coeli in Trastevere district in Rome (fig. 37). Suppressed by the *Legge speciale sulla città di Roma* (19 June 1873, no. 1402), the convent was converted into a women's prison by the Ministry of War between 1873 and 1880, before finally becoming Rome's central prison.[206] Following the unification of Italy (1861), the prison reform of 9 February 1864 and the proclamation of Rome as the new capital in 1871, the city needed a large penitentiary, which led to the transformation of the former convent into a key facility within the national prison system. The transformation of the Regina Coeli complex into one of Rome's principal prisons exemplifies the intersection of practical necessity and political symbolism in post-unification Italy. On a utilitarian level, the new prison replaced the aging Carceri Nuove, situated across the Tiber in the Trastevere district, offering a more modern and functional facility to accommodate the demands of an expanding urban population. More significantly, the conversion of a former Carmelite monastery into a state institution symbolized the emergent Italian state's assertion of dominance over the Catholic Church during a period marked by aggressive secularization and the erosion of papal temporal power. The restructuring of the monastic complex began in 1881 under the direction of engineer Carlo Morgini and was completed in 1900.[207] The facility, named Regina Coeli in reference to the original religious institution, became the primary male detention center in the capital. In subsequent years, a neighboring convent was annexed

[205] Museo di Roma, *Collezioni e acquisizioni: Origine e sviluppo delle raccolte museali* (Roma: Edizioni Musei in Comune, 1995); Marina Mattei, *Le collezioni dei Musei Capitolini: archeologia, arte, storia* (Roma: L'Erma di Bretschneider, 2008); Claudio Parisi Presicce, *I Musei Capitolini: archeologia e arte nel cuore di Roma* (Roma: Campisano Editore, 2019).

[206] Gustavo Sergi, "La riforma carceraria in Italia," *Rivista di Discipline Carcerarie in relazione con l'antropologia, col diritto penale, con la statistica, ecc.* 17 (1887): 433–452.

[207] Curzietti, Fiore and Sciapelletti, *Il monastero romano*.

and repurposed as a women's prison, known as the Carcere delle Mantellate, further solidifying the site's role within Rome's carceral landscape.

> «Fin da questo Giorno [9 dicembre 1872] prevedemmo prossima la espulsione dal nostro amato monastero. Due incaricati dal governo vollero infatti entrare per visitarlo poiché c'era l'intenzione di farne carcere e caserma. E lo trovarono ottimo per il loro scopo. In seguito a questa visita restammo molto costernate: raddoppiammo le preghiere a Dio e ai Santi e, nello stesso tempo, con promesse e raccomandazioni, non fu trascurato alcun mezzo per evitare tale evento».[208]

The history of this «funestissimo anno 1873» and the difficulties encountered between 1873 to 1888 is documented in unpublished chronicles preserved in the new Regina Coeli Monastery archives in Boccea, Rome. These chronicles, together with other documents from the archive, provide an invaluable insight into the challenges faced by the Carmelite Scalze during this eventful period. As a largely unexplored primary source, they shed new light on the community's efforts to protect its spiritual and artistic patrimonies, complementing modern studies such as Curzietti, Fiore and Sciapelletti, which reconstructs the history of the Regina Coeli monastery.[209]

The Regina Coeli monastery attracted official attention in 1871 when «incaricati del governo che sarebbero venuti a visitare il nostro monastero avendo bisogno di una parte per collocarvi una scuola municipale. Grande, fu la nostra afflizione in previsione del peggio […] Così, per il momento stemmo tranquille ma sempre piene di timori, visto quello che l'intruso governo andava facendo a danno e distruzione della Religione e contro le Case religiose».[210] However, the request to turn the monastery in prison was only formalized in 1873, following the 1402/1873 law.

> «Il 7 gennaio dell'anno 1873, in seguito a tante raccomandazioni e promesse, il signor Prefetto Gudda mandò di nuovo ad ispezionare il nostro monastero per vedere se avesse potuto accontentarci lasciandone almeno una parte per nostro uso; lo sperammo invano perché l'Ispettore delle carceri fu irremovibile: gli serviva tutto per farne carcere e caserma. Iddio voleva da noi questo sacrificio doloroso e rese vane tutte le promesse. Il 26 dell'anno corrente infatti veniva emanato un regio decreto di espropriazione riguardante 12 monasteri e 4 conventi, fra i quali erano compresi il nostro di Santa Maria Regina Coeli e quello dei nostri Padri di Santa Maria della Vittoria. Non tardarono molto a portarci la dolorosa intimazione ufficiale di espulsioni, dandoci soltanto 15 giorni di tempo. Si potrà comprendere la nostra afflizione…

---

[208] AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, p. 103.

[209] Curzietti, Fiore and Sciapelletti, *Il monastero romano*. See also Bevilacqua, *Monasteri di clausura a Roma*; Picardi, *Il patrimonio artistico romano.*

[210] «Government officials were expected to visit our monastery, as they needed part of it to establish a municipal school. Our distress was great in anticipation of the worst […] Thus, for the moment, we remained calm but still filled with fear, given what the intrusive government was doing to the detriment and destruction of religion and against religious houses», in AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, 14 agosto 1871, p. 90-91.

> Appena furono passati i detti 15 giorni, cioè il 10 febbraio, vennero in quattro a prendere possesso del monastero. […] Dopo un breve giro andarono via dicendo che il giorno dopo sarebbe venuto l'Ingegnere per incominciare a fare la pianta, la descrizione, ecc.; questo continuò per vari giorni con disturbo non lieve per noi e con soggezione».[211]

The chronicles of the Carmelite Scalze vividly describe the deep sorrow and frustration felt by the nuns at the forced expropriation of their convent. Their sense of betrayal is tangible, as their requests to retain even part of the convent were rejected by the prison inspector, who prioritised the construction of a prison. The expropriation is described as a "painful sacrifice" demanded by the divine will, capturing the nuns' inner struggle to reconcile their faith with the hard reality of their loss.

In 1873, the Carmelitane Scalze began to look for a new home and found temporary refuge in the neighbouring convent of the Mantellate until 1880. In the meantime, the *Giunta Liquidatrice per l'asse ecclesiastico* formalised the transfer of ownership of the convent and the church of Regina Coeli to the Ministry of the War.[212] The copy of the *verbale of presa di possesso* which survives in the archive of the Carmelitane of Scalze signed by Secretary Masotti and Notary Serafini on 6 December 1873 provides an invaluable insight into the historical and artistic design of the church and convent before their transformation.[213] This detailed thirty-page document shows that the church, although small and with a single nave, had three altars, each with important paintings (figg. 38-43).

---

[211] «On January 7, 1873, after numerous recommendations and promises, Prefect Gudda once again sent an inspection team to our monastery to assess whether at least a portion of it could be left for our use. We hoped in vain, as the prison inspector remained resolute—he required the entire building to convert it into a prison and barracks. God demanded this painful sacrifice from us, rendering all promises futile. Indeed, on the 26th of that year, a royal decree of expropriation was issued, affecting 12 monasteries and 4 convents, including our own, Santa Maria Regina Coeli, as well as that of our Fathers at Santa Maria della Vittoria. It was not long before we received the distressing official notice of expulsion, granting us only 15 days to vacate. One can only imagine our anguish...As soon as the allotted 15 days had passed, on February 10, four officials arrived to take possession of the monastery. [...] After a brief inspection, they left, informing us that the following day, an engineer would arrive to begin drafting the plans, descriptions, and other necessary documentation. This process continued for several days, causing us considerable disturbance and placing us in a state of constant apprehension», in AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, p. 103-104.

[212] The Giunta Liquidatrice per l'Asse Ecclesiastico was an institution affiliated with the Fondo per il Culto, designated exclusively for the management of the patrimonies from roman suppressed religious corporations. For more information see chapter 1, Bevilacqua, *Monasteri di clausura a Roma*; Picardi, *Il patrimonio artistico romano.*

[213] The archive preserved the so-called *copia conforme* which the *Giunta Liquidatrice* staff leave to the religious orders, while it preserved the original one. For the original one see Archivio di Stato Centrale di Roma [ASC], *Segretariato Generale, Trasferimento della capitale da Firenze a Roma, Archivio Generale, Miscellanea, Processi verbali di presa di possesso del convento di Regina Coeli*, b. 143.

This record is a testament to the rich cultural and spiritual patrimony that the nuns sought to protect during transition. [214]

The church of Regina Coeli was richly adorned with significant works of art that reflected both spiritual devotion and artistic excellence. The main altar featured *The Presentation of the Virgin in the Temple* by Giovan Francesco Romanelli (1611-1661), who also painted *Saint Teresa of Ávila* for the right altar (figg. 41-43).[215] On the left altar was *The Death of Saint Anne*, a painting by Francesco Chiari (1615-1695), inspired by Andrea Sacchi's earlier depiction of the same subject for the Chapel of San Carlo ai Catinari (figg. 38-39). Additionally, near the high altar on the left wall, there was the death monument of princess Anna Colonna Barberini, briefly mentioned but not deeply described in the document. Anna (1601-1658) and her sister Vittoria Colonna (1610-1676) founded the convent of Regina Coeli in 1642 as an expression of their deep devotion to Saint Teresa of Avila, the founder of the Carmelites. Vittoria Colonna later became a nun herself in the monastery under the name Chiara Maria. The design of the convent, entrusted to the architect Francesco Contini (1599-1669) in 1643 and completed in 1650, is a

[214] «Dopo che fu emanato il Decreto di soppressione delle Corporazioni religiose, giorno per giorno veniva espropriato ciascuna famiglia religiosa. Fin dal 19 settembre ci venne ordinato di preparare un prospetto in 12 quadri dichiarando la consistenza di tutti i beni mobili ed immobili, ragioni ed azioni crediti e debiti riguardanti il nostro monastero di "Santa Maria Regina Coeli". Oltre i suddetti 12 quadri, veniva richiesto un altro foglio con una esatta statistica dei membri componenti la Casa religiosa. Si dovette studiare e faticare non poco per soddisfare a tutte quelle ingiuste richieste. Disposto e preparato il tutto, il giorno 6 dicembre venne il Segretario della Giunta Liquidatrice, signor Masotti, il notaio Serafini con altri tre rappresentanti e, fatta adunare tutta la Comunità, lessero il "decreto di espropriazione"; poi; chiamando ad una ad una le religiose con il rispettivo nome e cognome del secolo, ci venne consegnata la pagella della pensione e ciascuna di noi dovette scrivere sulla rispettiva pagella il proprio nome e cognome secolare. Terminate le sottoscrizioni, licenziarono la Comunità e si trattennero a parlare soltanto con la nostra Madre Priora, assistita da due signori di nostra fiducia. Dopo il lungo esame e la consegna dei 12 moduli o quadri della statistica e di tutte le cartelle del Consolidato Pontificio, andarono via dicendo però che sarebbero tornati presto per fare l'esame ed il confronto dell'inventario (e lo fecero pochi giorni dopo): richiesero anche i libri di amministrazione e noi dicemmo che usavamo un fascicoletto su cui segnavamo, complessivamente l'Introito e l'Esito. Chiesero anche i registri dei crediti e debito e questi vennero loro consegnati. Prima di andare via dal monastero vollero visitare una povera inferma (da diversi mesi) divenuta demente in seguito a tante angustie ed afflizione nell'uscire dal nostro monastero. Furono contenti del modo e dei necessari riguardi che le usavamo. Si da fine a questo funestissimo anno 1873, anno in cui fummo scacciare dal nostro amatissimo monastero, private di tutti i nostri beni, oppresse da mille angustie, senza la più piccola speranza di incominciare un anno migliore; anzi, una catastrofe immensa di disordini, di distruzione di ogni bene religioso e morale si prevede e si teme…». AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, 6 dicembre 1873, pp. 115-116.

[215] The two Romanelli's altarpieces are preserved in the refectory of the church of the Regina Coeli Monastery, currently located in Boccea district in Rome and are in excellent conservation conditions. For a more detailed description, see ICCD catalogue entries no. 1200161337 for the *Presentation in the Temple* and n. 1200161336 for *Saint Teresa of Avila*. See also Curzietti, Fiore and Sciapelletti, *Il monastero romano,* 126-127;137. See also *Quadri dal silenzio: Dipinti da conventi e istituti religiosi romani. Selezione da una schedatura* (Roma: [s.n.], 1994), 22–23; Flaminia Ferlito, "Devozione artistica e familiare. Giovan Francesco Romanelli e il culto di Santa Rosa da Viterbo," in *Un monastero, una città: Santa Rosa e Viterbo nel XVII secolo* (Atti del convegno, 14–15 novembre 2020) (Viterbo: [s.n.], 2023), 273–286.

testament to the Colonna family's unwavering commitment to their faith.[216] Chiara Maria later became an abbess of the Carmelite order, while Anna, married to Taddeo Barberini (Prefect of Rome and nephew of Pope Urban VIII), played a key role in shaping the artistic and spiritual vision of the convent. Her devotion is reflected in her will, in which she meticulously planned the commissioning of paintings for the altars and her own tomb within the church. Fulfilling Anna's wishes, her children chose Giovan Francesco Romanelli, a long-time collaborator of the Barberini family, to paint two altarpieces, working with Giuseppe Chiari, one of Romanelli's most distinguished pupils.[217] These masterpieces encapsulate not only the artistic brilliance of the period but also the intertwined narratives of artistic patronage and family devotion that defined Regina Coeli's identity before its 19 century-transformation.

An intriguing entry in the minutes of the *presa di possesso*, recorded in Quadro XI, notes the absence of books collection, stating: «libri e documenti scientifici non esistono. Solo vi sono dei libri di devozione per uso delle religiose e qualche libro di poco valore».[218] However, the Regina Coeli archive today holds a remarkable library collection of 800 volumes, many of which date back to the 17th century, which seems to suggest that somehow the nuns successfully managed to save their library patrimony, keeping it out of the hands of the Giunta Liquidatrice. Thanks to the accounts in the chronicles, we know how they achieved this: between March and April 1873, the Carmelite ingeniously opened a small temporary door between their convent and the convent of Mantellate to transfer «far passare dall'interno le religiose e le robe più minute».[219] Thanks to this trick, the Carmelitane Scalze were able to safeguard their invaluable collection, transferring it in secret, and with «profonda angustia» to the convent next door, thus ensuring that they remain intact and avoiding the fragmentation that often befell the libraries of suppressed religious orders. Their intention was to «lasciare le semplice mura» as a powerful testament

---

[216] Curzietti, Fiore and Sciapelletti, *Il monastero romano*. On Anna Colonna Barberini see Simona FECi and Maria Antonietta Visceglia, "Tra due famiglie: Anna Colonna Barberini 'prefettessa' di Roma," in *I linguaggi del potere in età barocca*, vol. 2, *Donne e sfera pubblica*, edited by Francesca Cantù (Roma: Viella, 2009); Marilyn Dunn, "Piety and Patronage in Seicento Rome: Two Noblewomen and Their Convents," *The Art Bulletin* 76, no. 4 (1994): 644–663.

[217] «jo o detto al sig.r Contini sudetto: et farvi il fronte spitio alla porta et larme mia sopra al'porta di travertino; di più farvi fare li tre quadri cioe 1° nel altare maggiore presentazione al tempio della madonna Conforme quello che ora vi sta 2° un quadro di santa teresa che scrive alla cappella a mano dritta nel éntrare dalla porta grande 3° copia del transito di santa Anna che l'originale e fatto da Andrea Sacchi in una Capella à san Carlo ai Catenari; di più che si finiscano di fare tutti gli adornamenti alla sagrestia cioe le porte e scantia tavola di Noce che sono nelli miei casini alla Longara et feniscano di fare tutto questo detto di sopra et compito di pagare a tutti gli artisti che haveranno lavorato questi lavori i quali si ascenderanno alla detta somma che se ritrarra di dette gioie; vogliono che delli sopravanzati il mio erede ne eseguisci quanto qui sotto», in ASR, '30 notai capitolini', ufficio 28, Testamenti 1657-1667, not. Rignani, vol. 269, in *Osservatorio di storia e scritture delle donne a Roma e nel Lazio*, trascrizione online M. G. Paviolo.

[218] AMRC, IV sezione, Casa – Atti di presa di possesso, 19 settembre 1873. Th Fondo Edifici di Culto preserved a small folder related to the monastery, but the documents are related to 1873/1874 and 1901. See MI, DLCI, AF, Fascicolo 2a1/15282, Santa Maria Regina Coeli

[219] AMRC, IV sezione, Storia – *Periodo della soppressione*, marzo 1873.

to their resilience and unwavering determination to preserve their cultural and spiritual heritage in the face of adversity.[220]

Particularly valuable is a letter dated April 18, 1873, in which the Mother Superior described this process:

> «Non mi ha mai dato l'Em.a V. quella licenza che mi Fece dire dover chiedere al S. Padre cioè di poter condurre or l'una or l'altra dalle mie Monache alle Mantellate per assestare la roba a ciascuna appartenenti, come anche di soddisfare il desiderio di quelle monache di venire un giorno a vedere il nostro Monastero: la prego darmi presto queste licenze andandosi sempre più a ristringersi il tempo mentre gran fretta ci va facendo il Direttore delle Carceri: siamo quindi esortate per far veder meno che sia possibile ciò che si manda via, che si puole si passi roba dalla buca che si è fatto al muro, e pertanto necessario introdurre persone che ci aiutano. Veda l'E.S. che ho bisogno di un'ampia licenza».[221]

Following the transfer of the Carmelitane to the Mantellate monastery, the church of Regina Coeli continued to serve its function of celebrating masses until 1876. To preserve their church, the Carmelitane requested in 1874 to the Giunta and the Vicariate to appoint

---

[220] «Passate dunque tutte le feste di Pasqua, si cominciarono subito i trasporti. Quello che ci volle per sgomberare un monastero antico come il nostro e presentemente abitato da tre Comunità, solo chi l'ha provato lo può comprendere…! Senza dire nulla della profonda angustia in cui eravamo tutte nel dover abbandonare un così caro asilo… Tuttavia, adorando le Divine disposizioni, tutte si affaticavano per portare via quanto più si poteva, lasciando le semplici mura. Le religiose che ne avevano ricevuto il compito dalla Madre Priora andavano e venivano da un monastero all'altro (passando sempre dalla porta interna) per trasportare quelle cose che non si potevano affidare ai facchini e per sorvegliare i carriaggi che trasportavano il resto della roba alla nuova abitazione, sistemando un po' tutto, ciò che riuscì di non lieve fatica e difficoltà data la ristrettezza del locale». «Once the Easter celebrations had passed, the transports began immediately. Only those who have experienced it can truly understand what it took to clear out an ancient monastery like ours, which at that time housed three different communities…! Not to mention the deep anguish we all felt at having to abandon such a beloved refuge. Nevertheless, in humble acceptance of Divine will, everyone worked tirelessly to take away as much as possible, leaving behind only the bare walls. The nuns entrusted with the task by the Mother Prioress moved back and forth between monasteries—always using the internal passage—to transport items that could not be entrusted to the laborers and to oversee the carts carrying the remaining belongings to the new residence. Organizing everything proved to be no small effort, given the limited space available, making the process even more arduous and challenging», in AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, May 19, 1874, p. 117-118.

[221] «Your Eminence has never granted me the permission you indicated I should request from the Holy Father - namely, the authorization to bring, at different times, some of my nuns to the Mantellate in order to sort out their personal belongings. Likewise, I have yet to receive permission to fulfill the wish of those nuns who desire to visit our monastery one last time. I urgently ask you to grant me these permissions as soon as possible, as time is running out, and the Director of Prisons is pressing us more and more. We have been advised to make the removals as discreet as possible, ensuring that whatever can be transferred goes through the opening made in the wall, thus avoiding unnecessary attention. For this reason, it is essential to introduce individuals who can assist us. Your Eminence, please understand that I require broad authorization to proceed accordingly», in AMRC, IV sezione, Storia – Periodo della soppressione, 18 aprile 1873.

a rector for the church, who, for an annual salary of 800 lire, would officiate masses and take care of the sacred space.

In 1876, following the death of the church's rector, Don Vincenzo Missori, «venne il Segretario della Giunta [Liquidatrice] in persona, il signor Masotti, insieme con altri incaricati per chiederci – con sacrilega prepotenza – le chiavi della chiesa e con grande rammarico dovemmo cederle. Dissero che le dovevamo consegnare al Direttore delle carceri e che sarebbero servita ai carcerati perché' sentissero la santa messa nelle feste di precetto ma, in realtà, per tenerla chiusa e abbandonata. Dopo qualche tempo, il signore Direttore delle carceri venne a prendere la consegna di tutti gli arredi sacri appartenenti alla nostra chiesa e voleva portarli via. Quando gli dicemmo che anche qui alle Mantellate, essendoci una chiesa con messe ed altre funzioni, si usavano i nostri arredi sacri poiché per questo motivo ce li aveva lasciati la Giunta, anche il signor Direttore si contentò di lasciarceli come in consegna o deposito finché non fossero di nuovo serviti per officiare la nostra chiesa di Regina Coeli».[222] After the keys were handed over to the Giunta Liquidatrice, the church was abandoned, along with all the sacred furnishings, at least until 1879/1880, and during that time it was repurposed as a storage facility for the prison.

From 1879, the Ministry of the Treasury, in agreement with the Ministries of Grace, Justice and Worship and the Interior Affairs, transferred the ownership of the church of Regina Coeli to the Municipality of Rome. The plan was to place the Corte d'Assise, as part of a larger project to build a comprehensive complex that would include both the former Regina Coeli convent and the Mantellate. This forced the Carmelites of Scalze and the sisters of Mantellate to move once again. On 1 March 1881, the nuns found refuge in the convent of the Saints Quattro Coronati, where they remained until at least 1889.[223]

[222]AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, 22 ottobre 1876, p.129.

[223] «Non si è detto a suo tempo che nello scorso mese di marzo avemmo dalla Giunta Liquidatrice l'intimazione dolorosa di lasciare il monastero delle Mantellate, che doveva servire al governo per ampliare le carceri già costituite in Regina Coeli e di cercare da noi stesse un'altra sistemazione, pagandoci una misera pigione. Saputa questa nostra tribolazione, il molto reverendo nostro padre provinciale, che era il degnissimo padre bernardino di santa Teresa, benché la giornata fosse già inoltrata parecchio, cioè verso l'Ave Maria, venne subito al monastero per consolarci: ci assicurò che avrebbe fatto tutto il possibile per trovarci un locale adatto. Dopo qualche mese, infatti gli riuscì di fissare per nostro asilo una parte del monastero dei Santi Quattro, appartenente alla commissione di Carità che ce l'affittava per la quoto annuale di L. 3500. Dopo molte difficoltà si ottenne il permesso della Giunta Liquidatrice. […] Questo luogo piacque molto a tutti ma c'erano ancora molte difficoltà da superare sia da parte della Commissione di Carità che da parte della Giunta, la quale non volle incaricarsi né dei lavori necessari né delle spese per i trasporti, scusandosi col dire che era già troppo forte la pigione che ci pagava e ci interessassimo noi del tutto, aiutate da qualche elemosina di persone pie. Le altre difficoltà, quelle presentate dalla Commissione, le appianò tutte il già lodato reverendo nostro Padre Provinciale, che si mostrò veramente energico. Ci ricorderemo per tutta la vita delle fatiche che si addossò per noi, anche se l'aiutò non poco il nostro avvocato Pediconi. Verso la fine di novembre si ritornò sul posto per fissare i lavori necessari». In AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, 25 novembre 1880, p. 148-150. The chronicles of the history of the monastery ended in 1888. However, among the papers in the archive, there is a document certifying the Fondo per il Culto' approval to continue inhabiting the monastery of the Santi Quattro Coronati. The Fondo per il Culto would

Aware of the abandonment of the church and the transformation of the convents, Father General Gotti formally requested permission to transfer the altars, balustrades and choir screen to the new convent of Santi Quattro Coronati.[224] Anna Colonna Barberini specifically commissioned the balustrades and the choir screen in her will. The nuns' affection for these liturgical furnishings reflects their deep gratitude and respect for Anna's patronage, as she had given the Carmelite Scalze their monastery.[225] After a long correspondence, the Intendenza di Finanza granted the request on 26 July 1882.[226] By this time, thanks to the determination of the nuns and Father Gotti, many sacred objects had been saved, including the two paintings by Romanelli. Today these paintings are kept in the new convent of Regina Coeli in Boccea. The marble frame of the *Presentation of the Virgin to the Temple*, once part of the high altar, is now preserved in the Church of the Saints Quattro Coronati (fig. 41-43),[227] although other marble elements of the altars seem to have been lost. The *Death of Saint Anne* by Giuseppe Chiari, long thought to have been lost, has recently reappeared on the art market and is now in an unknown private collection.[228]Although her funerary bust is not mentioned in the detailed inventory of 1881, it is likely that between 1879 and 1881 the funerary bust of Anna Colonna was returned to the Barberini family, who kept it until 1936, when it was sold on the art market (see catalogue entry n. 3, figg. 44-45). This is confirmed by a chronicle dated 12 October 1882, which describes the exhumation of Anna Colonna Barberini's remains from the Church of

---

pay the rent of £3,500 annually for the maintenance of the complex, extended until 30 December 1889. AMRC, IV section, Storia - Periodo della Soppressione, 29 marzo 1889.

[224]«Venuto a conoscenza di tale contingenza, il nostro reverendo Padre Generale lo richiese alle autorità competenti e, dopo molte faticose pratiche, gli fu concesso. Non solo, fu quasi pregato di portar via anche i due altari laterali, cosa che sembrò quasi un miracolo date le difficoltà incontrate quando si richiese il primo altare. Perciò il nostro Padre Generale, pieno di carità e di benevolenza per noi, si preoccupò – a sue spese – di far trasportare tutto qui, ai santi Quattro: l'altare maggiore con il bellissimo Tabernacolo, i due altari laterali con i tre grandi quadri che si trovavano nelle relative cappelle, tutte le balaustre, il grande amato Comunicatorio col finestrino e quelli del Coro». AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, 13 giugno 1882.

[225] «[…] Le balaustre ed il mio deposito incontro al finestrino della Comunione delle monache con la mia statua conforme sa il mio pensiero il Sig.re Francesco Contini mio architetto e mastro Gabriele Renzi mio scalpellino» ASR, '30 notai capitolini', ufficio 28, Testamenti 1657-1667, not. Rignani, vol. 269, in *Osservatorio di storia e scritture delle donne a Roma e nel Lazio*, transcription avalable online by M. G. Paviolo.

[226] Curzietti, Fiore and Sciapelletti, *Il monastero romano*, 197-259.

[227] «1. Quadro dipinto ad olio su tela con piccola cornice indorata di metri 3.40x2.69 rappresentante la Presentazione al tempio, in buono stato del valore circa l 150. 2. Attorno a detto Quadro, cornice di marmo bianco intagliata e modinata, con riquadratura di porta santa, composta di architrave, fregio, cornice e due ali di timpano, stipidi e modiglioni, sull'architrave vi è scolpita una testa di angelo di mediocre fattura di l 250», in Curzietti, Fiore and Sciapelletti, *Il monastero romano*, 248. The misure of the frame, and the decorative elements described by Direzione Generale delle Carceri of the Ministry of Interior Affairs matched with one of the altars preserved in the SS. Quattro Coronati church. Furthermore, the misure of the frame matched with the misure of Romanelli painting in the current monastery of Regina Coeli.

[228] The painting was recently sold by Sotheby's New York on January 26th, 2017, lot. No. 183. This sale strongly suggested that as for the Anna Colonna Bust the painting was dispersed in the international art market after its transfer in the SS. Quattro Coronati Church.

Regina Coeli and their reburial in the Church of Sant'Andrea della Valle in Rome as testified by the chronicles of the monastery:

> «[…] la Famiglia Barberini provvide al trasporto della Salma e della sepoltura di donna Anna nostro Fondatrice per le cose temporali, dalla chiesa di Regina Coeli a quella di sant'Andrea della Valle, dove questa famiglia principesca ha propria sepoltura».[229]

5.5 Safeguarding in the South: The San Domenico Compelx in Taormina

As previously discussed, the Fondo per il Culto largely failed in its primary objective of safeguarding the artistic patrimony of religious corporations, resulting in the widespread dispersal of sacred objects on the art market by the late 19th century. However, exceptions to this trend did exist. A notable example is the protection of the artistic patrimony of the San Domenico complex in Taormina, where local administrations and the Fondo per il Culto successfully prevented the dispersion of the church's religious furnishings in the international art market.

The origins of the San Domenico complex (fig. 52) in Taormina date back to 1374**,** when Fra' Girolamo De Luna, a nobleman of Catalan descent and a prominent figure of Taormina's aristocracy, founded a community of Dominican Friars near the pre-existing Church of Sant'Agata (fig. 49).[230] The first major expansion of the complex started in 1388 when Prince Damiano Rosso di Cerami, became monk and provided substantial financial support for the development of the convent (fig. 50). In 1430, Prince Rosso further enriched the institution by donating his medieval castle, located near the Church of Sant'Agata, which was subsequently turned into a convent dedicated to San Domenico, as testified by the inscription today preserved in the sacristy:

> «Regnando il Serenissimo Alfonso RE di Aragona e di Sicilia, morì nel mese di ottobre del 1435 l'illustrissimo D. Damiano Rosso, il quale convertendo la sua

[229] «[...] The Barberini family arranged for the transfer and burial of the remains of Donna Anna, our foundress in temporal matters, from the Church of Regina Coeli to that of Sant'Andrea della Valle, where this noble family has its own burial site», in AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, 25 novembre 1880, p. 148-150.

[230] Giovanni Giovanni, *Storia ecclesiastica di Taormina*. (Palermo: Tipografia Barcellona, 1870), 202; 227; 231-232. Gabriella Villetti, *Studi sull'edilizia degli ordini mendicanti: un quadro generale dell'edilizia mendicante attraverso le grandi chiese*. (Roma: Gangemi Editore, 1995), 56.

propria casa in questo augusto tempio lo consacrò alla Madre di Dio e lo arricchì di molte rendite.»[231]

Archaeological evidence, including hypogea cisterns, suggests that the castle was built on the remains of an ancient Roman settlement.[232]

Historical records concerning the decorative state of the Church and Convent of San Domenico are remarkably scarce, offering only fragmented insights into the artistic heritage of the complex. The limited descriptions provided by Mauceri in his 1907 study suggest that both the church and convent were originally defined by an atmosphere of austere simplicity, reflecting perhaps the spiritual rigor associated with the Dominican order.[233]The austerity of the convent is further testified by several historical postcards which document the cloister of San Domenico between 1870-1880 (figg. 48-50; 54-55; 58). In his study, Mauceri mentioned only a few religious furnishings within the church: a wooden choir, pulpi and sacristy closed, all attributed to an otherwise unknown friar, Fra Giuseppe Alermo bout whom no further biographical details have been preserved.

Like many other religious properties across Italy, the San Domenico complex was confiscated by the state and transferred to the Fondo per gli Edifici di Culto, which completed the *presa di possesso* on October 27 of 1866.[234] This document offered a valuble insight into the artistic heritage and the status of San Domenico complex in Taormina, specifically mentioning the wooden choir and *"un pulpito di noce con sua scultura portante"* as item No. 29 of the inventory (figg. 75-77).[235] However, there was no reference to the wooden sacristy closets, suggesting that these furnishings were considered an integral part of the sacristy itself rather than separate, removable objects, since it decorated the four walls of this space (fig. 70-73). These furnishings were entrusted to the church's rector, Ignazio Bottari, for continued use in religious ceremonies.

After the *Fondo per il Culto* acquired the San Domenico complex (fig. 52), the Municipality of Taormina formally petitioned for its transformation, initially into a school,

---

[231] «During the reign of the Most Serene Alfonso, King of Aragon and Sicily, the illustrious Don Damiano Rosso passed away in October 1435. He dedicated his own home to the construction of this august temple, consecrating it to the mother of God and endowing it with numerous revenues»

[232] The San Domenico complex as well as all the artworks preserves inside them are protected by *Vincolo DDG 287 e nota, in Dichiarazione di interesse culturale ai sensi dell'art. 10 c. 3) e art 13 del Decreto Leg. Vo 22.01.2004 n. 42 della Collezione dei beni mobili e dei manufatti immobili per destinazione d'interesse storico-artistico pertinenti all'Albergo San Domenico Palace Hotel (ex Convento). Relazione Storica Artistica dott.ssa Grazia Musolino, dott.ssa Stefania Lanuzza, dott. Luigi Giacobbe. Regione Sicilia, Dipartimento dei Beni Culturali e dell'identità Siciliana Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali Unità Operativa 3.*

[233] Enrico Mauceri, *Taormina*, Italia Artistica, no. 28 (Bergamo: Istituto Italiano d'Arti Grafiche, 1907), 67–75.

[234] MI – AsFEC - DGFD, *Corporazioni religiose, "Atti della presa di possesso"*, fasc. n. 616, Convento Domenicani di Messina, 1866-1872. The *presa di possesso* briefly mentioned the 1800 books collected between the church and the sacristy which are currently dispersed.

[235] *Idem*.

and, by 1870, into a public library and museum.[236] The former convent was particularly well suited to this purpose, as it was the largest architectural complex in the town capable of housing the artistic and bibliographic collections inherited from the suppressed religious complexes.[237] However, Prince Domenico Rosso di Cerami blocked this request by filing a lawsuit to reclaim ownership, arguing that his ancestor, Damiano Rosso, had originally leased the monastery to the Dominican Fathers with a clause stipulating that ownership would revert to the Cerami family should the religious community dissolve or abandon the premises.[238] On June 7th, 1871, the *Intendenza di Finanza* of the Province of Messina, acting on behalf of the Fondo per il Culto, reached an agreement with the heirs of Prince Cerami to return the religious complex to the Cerami family. The legal dispute lasted several years, until the Fondo per il Culto formally authorized the restitution of the ownership to the Prince Cerami through a notarial deed dated on Hune 15th, 1871. The contract stipulated the deconsecrating of the convent, while the church continued his religious functions. Furthermore, the sacred furniture was entrusted to Prince Cerami, who was required to preserve them on behalf of the Fondo per il Culto, which remained their legitimate owner.[239]At the same time, the convent was soon set to be transformed it into a hotel (fig. 51; 56; 57).[240]

In need of financial support for the construction of his hotel, which opened officially only in 1896, the Prince of Cerami in 1897 arranged for the sale of the church's sacred furnishings to secure additional funds. To facilitate the transaction, he enlisted the help of Giovanni Varelli, a neapolitan antique dealer, [241] who, through the 'prince of the antiquarian' Stefano Bardini (1836-1922), ultimately sold the 31 stalls of choir, the sacristy cabinet, and the church pulpit (figg. 59-71) to the well-known American architect Stanford

[236] MI, DLCI, AF, Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina. For the full transcription see Documentary appendix B, doc. No. 3.

[237] MI, DLCI, AF, Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina. For the full transcription see Documentary appendix B, doc. No. 4.

[238] Calì, *Taormina*, 158-162. Since the difficulties encountered in finding the book in the libraries I decided to transcript the text in the documentary appendix for futures developments. However, the scholar doesn't provide any archive signature for check the document which isn't preserved in the historical archive of the Dominican order or in the State Archive of Messina or in the historical archive of the superintendence of Messina. For the full text see doc. No. 6 of documentary appendix B.

[239]«Gli arredi sacri e gli effetti mobile esistenti nella chiesa e sue dipendenze saranno, previo apposite inventario, consegnati a titolo d'uso agli eredi del principe Cerami con obbligo ed essi di rappresentarli al fondo del culto o a chi per esso, dove per avventura cessassero di servire all'uso per cui vengono ceduti». *Atto del 7 giugno 1871*, Archivio Storico della Soprintendenza di Messina [ASSM], *Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988.*

[240] The hotel still exists today, and it is managed under the famous brand Four Season.

[241] The archive of Stefano Bardini contains a substantial body of records pertaining to the dispute, which ultimately led to a legal case involving Varelli, Bardini, and Cerami in 1902. The documentation is primarily organized into incoming and outgoing correspondence. All materials related to the lawsuit are preserved in the Archivio Storico Eredità Bardini (ASEB), *Affari legali*, *Filza Via*, *Sentenze e memoria*, 1902–1904. The complete transcription of these documents is included in the documentary appendix of this thesis.

White (1853-1906), who in those years operated in New York as interior designer. [242]

White, a partner in McKim, Mead & White architecture firm,[243] was a leading decorator of private homes in New York at the turn of the 20th century. White's distinctive design language involved the refashioning of European Renaissance and Baroque furnitures - especially Italian sacred objects made accessible by the post-Unification art market - which he transformed into emblematic decorative elements in domestic spaces whitin the American elite, as well as for his private collection (figg. 85-87). Architecture critic Aline B. Saarinen, who began but never completed a biography of White, defined him as an "interpreter of the Age of Elegance."[244] Rather than following a philological or systematic collecting approach, White prioritised theatricality, assembling furnishings from diverse periods and regions based on their visual and emotional impact. The refashioning of the sacred furniture made by White is also veasible in his collections sacred vessels became oil lamps; baroque monstrances adorned dining rooms; liturgical garments were displayed as tapestries on the walls (fig. 87).[245] He frequently travelled to Italy between 1897 and 1902, acquiring furnishings for the mansion of politician William Collins Whitney. In 1896, following his marriage to Edith Randolph (1854-1899), the prominent politician William C. Whitney acquired a five-story mansion (figg. 92-94) on Fifth Avenue originally constructed by the sugar magnate Robert L. Stuart (1806-1882). Renovations, carried out between 1897 and 1902, were estimated at an extraordinary $3.5 million.

---

[242] Following the correspondence preserved in Stefano Bardini archive, Giovanni Varelli was borned in Palermo, but he opened an art gallery in Naples in Galleria Umberto I. Gulli mentioned the Giovanni's father, Umberto Varelli which had started this activity in Naples. C. GULLI, *La collezione Chiaramonte Bordonaro. Storia e inventario*, PhD thesis, Scuola Normale Superiore di Pisa, a.a. 2015-2016, advisor Massimo Ferretti, p. 68. Among the extensive literature produced on Stefano Bardini see Anita Fiderer Moskowitz, *Stefano Bardini "Principe degli Antiquari": Prolegomenon to a Biography* (Firenze: Edifir, 2015); Valerie Niemeyer Chini, *Stefano Bardini e Wilhelm Bode: Mercanti e connaisseur fra Ottocento e Novecento* (Firenze: Edifir, 2009); Everett Fahy, *L'archivio storico fotografico di Stefano Bardini: Dipinti, Disegni, Miniature, Stampe* (Firenze: Centro Di, 2000); Luca Ciancabilla and Cristiano Giometti, eds., *Stefano Bardini "estrattista": Affreschi staccati nell'Italia unita fra antiquariato, collezionismo e musei* (Pisa: Edizioni ETS, 2019). On Stanford White see Samuel G. White, *Stanford White in Detail* (New York: The Monacelli Press, 2020); Wayne Craven, *Stanford White: Decorator in Opulence and Dealer in Antiquities* (New York: Columbia University Press, 2005).

[243] Mosette Broderick, *Triumvirate: McKim, Mead & White: Art, Architecture, Scandal and Class in America's Gilded Age* (New York: Knopf, 2010); Michael C. Kathrens, *Great Houses of New York, 1880–1930* (New York: Acanthus Press, 2005). Leland M. Roth, *McKim, Mead & White, Architects* (New York: Harper & Row, 1983).

[244] Eva Hagberg Fisher, *When Eero Met His Match: Aline Loucheim Saarinen and the Making of an Architect* (Princeton: Princeton University Press, 2022).

[245] See the White's collection in *Illustrated catalogue of the artistic furnishings and interior decorations of the residence no. 121 East Twenty-first street, New York City: to be sold at unrestricted public sale on the premises by order of the estate of the late Stanford White on the dates herein mentioned*, AAA, New York, April 1907; *Illustrated catalogue of value artistic property collected by the late Stanford White*, AAA, New York, November 1907. This practice was inheritade by William Randolph Hearst who adopted and reproduce this style in Hearst's Castle in San Simeon, California (figg. 99-101).

At the end of 1897, White was in Italy, acquiring furnishings for the mansion of politician William Collins Whitney, and thanks to his agents Arthur M. Acton (1873-1953) or Charles Coleman (1840-1928),[246] probably learned about Prince Rosso's sale of sacred wooden furnishings from San Domenico. Drawing on his signature technique of recontextualizing sacred furnishings, White ingeniously incorporated ecclesiastical elements - particularly wooden choir stalls - into secular, opulent interiors. One notable example was the transformation of the choir from San Rocco in Naples into library furnishings for the Whitney residence (figg. 88, 89 a/b). This choir, removed from a church suppressed under Italian anticlerical laws and managed by the *Fondo per il Culto*, was adapted to serve both functional and aesthetic purposes in its new domestic setting.[247] The Church of San Rocco also appears in the correspondence between Bardini and Cerami, which notes an intriguing point: although San Rocco's choir predates San Domenico's, it nevertheless received official export permission without objection.[248] White's interest in wooden liturgical furniture extended beyond Italy. In another case, he acquired an exceptional choir from the chapel of the Château de la Bastie d'Urfé in the Loire Valley, carved in 1547 by Fra Damiano da Bergamo. This piece was installed before the failure of the Taormina Affair in which the French choir supposed to be thematically in dialogue (figg. 90-92).[249]

Surviving account books and correspondence that I found in Columbia University Archives, reveal the meticulous nature of White's operations (fig. 98a/b). These documents testify to his methodical coordination with a wide array of international art dealers, collectors, and auction houses. A letter from September 9, 1897, outlines his plans for a sourcing trip to Italy with the assistance of Acton. White's request was clear: he sought only the finest Renaissance ceilings, mantels, and entire rooms, avoiding dealers like Bardini to reduce competition[250]:

"[…] *I should be very glad if you could put your time at my disposal for the week I am in Italy, and I further think it might be an advantage if you would look into the matter and find out where such things are before I come. Sig. Bardini is an old friend of mine, whom*

[246] Charles Caryl Coleman was a famous painter which decided to live in Capri starting from 1870. After the anticlerical laws he bought part of the convent of Santissimo Salvatore where he lived until he died. He worked in strict contact with Stanford White as an art agent for Naples and Sicily. There aren't specific references regarding the activities of Colemann as art dealers. Some insight about this topic is collected in Luisa Di Franco, *Il collezionismo di antichità classiche a Capri tra Ottocento e primo Novecento* (Roma: Quasar, 2018).

[247] MI, DLCI, AF, *Corporazioni religiose, "Atti della presa di possesso"*, fasc. n. 3515. Missionari dei Santi Crispino Crispiano e Rocco, Napoli, 1863-1867.

[248] See doc. No. 38 in documentary appendix B, December 31st, 1898.

[249] The choir from Le Château de la Bastie d'Urfé is currently preserved in the Metropolitan Museum of Art di New York. See catalogue number no. 42.57.4.1-108.

[250] Villa La Pietra currently hosts one of the Italian offices of New York University. See Francesca Baldry, "La casa museo di Villa La Pietra a Firenze, dalla dimora degli Acton al centro universitario della New York University (1903–2013)," in *Case museo, famiglie proprietarie e loro collezioni d'arte*, edited by Roberta Ranieri (Bologna: Bononia University Press, 2014), 227-251; Elena Cappugi, *Villa La Pietra* (Firenze: Mandragora, 2020).

I have constantly deal with, and I should not therefore put myself at all in communication with him; but what I should like you to find out is weather in place in Italy, there are any really fine renaissance ceilings, stone mantels or entire rooms to be had. The things that I wish must not only be fine but fitted to the house, and it therefore may be possible that I will go to Italy and come away without getting anything. However, I will talk this over with you when I see you, and as I have such a short time in Italy, if you think it would be an advantage to have you go to Rome, Naples, Bologna, Milan etc. I wish you would do so, I will, of course, bear the expenses of this journey and whatever fee you think proper for such service. Do not, however, go you Venice, as there I am fully acquainted, and not go to Bardini"[251]

Unpublished documents preserved in the Bardini Archive in Florence, alongside records from the Fondo Edifici di Culto and the White records in Avery Library's Drawings & Archives, Columbia University, that I have found during my research, sheds new light on the so-called fascinating case of the so-called *Taormina Affair*.[252]

From the very outset of the transfer of these sacred furnishings, the correspondence between Cerami, Bardini, and Varelli underscored the potential challenges involved in their exportation.

On 5th November 1897, Cerami text to Varelli:

> «[…] Rassicuri pure il compratore riguardo al saputo divieto, dovendosi ritenere come una formula di rito [...] Potrei, volendo, convertire la bella chiesa in un salone di ballo, o in rimessa per carrozze, come hanno fatto tanti altri che hanno fatto acquisto di conventi. [...] Per il pulpito poi, abbisognano molti denari, essendo lavoro perfetto, e perfettamente conservato […]».[253]

The correspondence between Varelli and Bardini began in late 1896, at a moment when the Florentine dealer expressed concerns about proceeding with the acquisition, fearing that the church might soon be declared a historical monument - an act that would

---

[251] SW to AMA, Bills Projects, Misc. Papers, Avery Library's Drawings & Archives, Columbia University New York, Whitney accounts & lists, 1897-1903, box 26, cc.nn. For the full text see doc. No. 9 in documentary appendix B.

[252] ASEB, *Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli; Corrispondenza Bardini-Cerami*. See also *Whitney accounts & lists,* 1897-1903, box 24-26, in Stanford White, Bills Projects, Misc. Papers, Avery Library's Drawings & Archives, Columbia University New York.

[253] «[...] Reassure the buyer regarding the reported prohibition, as it should be considered merely a formal ritual [...] If I wished, I could convert the beautiful church into a ballroom or a carriage house, just as many others have done after purchasing convents. [...] Do you understand? Now, let's move on to other matters. I will have a photograph taken as soon as possible of the 17th-century painting, along with a few other paintings. As for the *pulpito*, however, a significant sum of money is required, as it is a masterpiece and has been perfectly preserved [...]». The letter is referred to November 5th, 1897, and it was quoted to lawsuit between Varelli, Bardini e Cerami of 1904. ASEB, *Affari legali, Filza VIa, Serie II, Ricorso Varelli al Principe di Cerami alla corte di cassazione di Firenze, 1904*. For the full text see documentary appendix B, doc. No. 14.

have prohibited the export the artistic furnishings preserved inside it.[254] The fate of the sacred furnishings from San Domenico in Taormina became a matter of institutional concern in December 1897, when the potential sale and export of these objects attracted the attention of Giuseppe Patricolo, then Regional Director for the Monuments of Sicily.[255] Recognising the historical and artistic value of these items, Patricolo promptly reported the situation to the Ministry of Public Instruction, initiating a formal dialogue that underscored the growing awareness of cultural heritage protection at the national level. This exchange culminated in a decisive intervention by Nicolò Gallo, the Minister of Public Instruction, who firmly denied the request for an export license. [256] Indeed, the sale of the sacred furnishings of San Domenico could not be legally authorized under Article No. 1 of the Royal Decree of September 16, 1839 - a legislative measure that remained in force until the end of the 19th century and prohibited the export or removal of statues, altarpieces, or sacred furnishings from churches and convents.[257] In doing so, the Ministry not only blocked the removal of these artefacts from San Domenico but also affirmed the State's responsibility in safeguarding ecclesiastical heritage, even in cases where the original religious function of such objects had ceased.

Nonetheless, by that time Bardini had already finalised the sale of the choir stalls and other wooden furnishings from San Domenico, transferring ownership to Stanford White for the considerable sum of 75,000 francs**.** At the moment of purchase, however, White remained entirely unaware of the complex bureaucratic and legal obstacles surrounding the export of these sacred objects. It was not until the latter part of 1898 that he became fully conscious of the complications his acquisition entailed, finding himself

[254] The church was listed in *Elenco degli Edifizi Monumentali in Italia* edited by Ministry of Public Instruction in 1902.

[255] ASSM, Taormina, *Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988*, cc.nn. For the full text see doc. No. 19, documentary appendix B.

[256] ASEB, *Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli*, 31 ottobre 1897, doc. No. 13 of documentary appendix.

[257] *Ministero della Pubblica Istruzione, circolare 10 luglio 1890, n. 943*: «Con r. decreto delli 16 settembre 1839, ancora vegliante nelle provincie meridionali, era autorizzato il Ministro Segretario di Stato degli affari interni a dare i provvedimenti opportuni per la conservazione dei monumenti e delle opere d'arte dello Stato. E il Ministro degli affari interni dispose con nota 9 ottobre 1839, che in tutti i Comuni del regno si fosse proceduto ad un esatto inventario di tutti gli oggetti d'arte, per poi compilare un inventario generale di essi. Di tale disposizione ministeriale fu data immantinente partecipazione ai Sindaci delle provincie, come rilevasi dai bollettini delle singole Intendenze. Ai Sindaci si prescriveva «di procedere ad un esatto inventario de' quadri, delle statue, de' bassorilievi e degli antichi monumenti storici e di arte che sono nelle chiese, nelle cappelle e negli altri luoghi indicati in detto decreto, facendone la legale consegna ai superiori, rettori, deputati e custodi, dai quali si esigerà l'obbligo di custodirli e conservarli». Poiché queste disposizioni hanno radice in un decreto ancora vegliante, esse sono pure in pieno vigore, ed hanno corrispondenza nelle norme comunicate alla S.V. Illustrissima per la compilazione del catalogo. Mi fo un dovere di richiamarle all'osservanza, anche perché le date prescrizioni non trovino nell'esecuzione ostacoli di sorta. Unisco copia della partecipazione che fu data ai Sindaci della provincia del 2 Abruzzo Ulteriore, uguale all'altra che fu diramata in tutte le provincie meridionali». See also ASSM, *Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988*, from GP to MIP, December 18th, 1897, for full document see doc. no. 17 in the documentary appendix B.

entangled in a dispute that reflected the broader tensions between private collecting interests and emerging state policies aimed at protecting Italy's cultural patrimony.[258]

At this turning point in the affair, the tone of the correspondence between Stefano Bardini and Varelli grew increasingly tense. Frustrated by what he considered a poorly managed and hazardous business arrangement, Bardini did not hesitate to voice his disapproval, reproaching Varelli for having exposed him to considerable legal and reputational risks.[259] By July 1898, the exchange between the two men broke off abruptly, marking a decisive rupture in their collaboration. Realising that indirect negotiations had reached a dead end, Bardini shifted his strategy and sought to engage directly with Prince Cerami, the only figure with the authority to influence the outcome of the dispute. Determined to resolve the matter, the prince travelled to Rome to intervene personally. Despite his persistent efforts, he was unable to obtain the necessary authorizations for the export.[260] Recognizing the need for alternative approaches, both Bardini and Prince Cerami decided to entrust intermediaries who, in exchange for financial compensation, would attempt to obtain the necessary permits through unofficial channels. However, this strategy soon encountered further complications. The deputy Ignazio Filì Astolfone (1836–1924), whom the prince had entrusted with the matter, informed him that he would not be able to discuss the issue with the Minister until early 1899.[261] Meanwhile, Bardini's collaborator, Prof. Todaro Teodoro Guttardo, finally addressed a crucial oversight: Prince Cerami was not the rightful owner of the sacred furnishings of the Church of San Domenico, as the legal title remained with the Fondo per il Culto. [262]

In 1899, Bardini sought to resolve the ongoing dispute by consulting his legal advisor in Florence, Odoardo Corazzini, who advised that the choir stalls be placed in the public domain. If any opposition arose, legal action could be taken to enforce Bardini's ownership rights. Accepting this strategy, Bardini urged Prince Cerami to arrange for some of the choir stalls to be sent to his headquarters at Palazzo Mozzi in Florence.[263] However, by 1901, the wooden choir and the sacristy closet from San Domenico remained securely locked in their original location, despite Bardini's repeated efforts to gain possession. In a series of increasingly frustrated letters, Bardini even went so far as to suggest to Varelli the possibility of secretly removing - or effectively smuggling - the choir stalls and other

[258] From SB to SW, January 22nd, 1898, *Whitney accounts & lists,* 1897-1903, box 24, in *Stanford White, Bills Projects, Misc. Papers*, Avery Library's Drawings & Archives, Columbia University New York, doc. No. 21; 34 of documentary appendix B.

[259]ASEB, *Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli.* See doc. No. 12-18; 22-24 of documentary appendix B

[260] ASEB, *Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami.* See doc. No. 28-29; 31-32 of documentary appendix B.

[261] ASEB, *Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami*, January 12nd 1899, doc. No. 38 of documentary appendix B. See Filì Astolfone in 'Camera dei deputati. Portale Storico' https://storia.camera.it/deputato/ignazio-fili-astolfone-18360709/leg-regno-XV/atti?utm «accessed July 3rd, 2025»

[262] ASEB, *Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami*, 31 dicembre 1898, doc. No. 39 of documentary appendix B.

[263] ASEB, *Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami*, 1° agosto 1899.

furnishings out of Taormina.[264] These proposals, however, only served to heighten tensions and accelerate the breakdown of relations. With negotiations exhausted and the situation deteriorating rapidly, Bardini was left with no alternative but to initiate formal legal proceedings against both Varelli and Prince Cerami before the Court of Florence, thus escalating the dispute to the judicial arena.[265]

The legal dispute between Bardini**,** Varelli**,** and Prince Cerami proved to be a prolonged and complex affair, unfolding between 1902 and 1905**.** During this period, the initial court ruling issued in 1902 was followed by two formal appeals in 1903 and 1904, as well as two legal memoranda submitted in 1904 and 1905**.** The final judgment mandated that both Cerami and Varelli were to deliver the choir stalls within a strict deadline, failing which they would incur substantial financial penalties. These included the restitution of 10,000 lire, originally paid by Bardini to Varelli as an advance for the purchase of the sacred furnishings from San Domenico, along with commercial interest calculated at 6%, and additional compensation for damages. Varelli, acting as intermediary, had subsequently transferred this sum to Prince Cerami as a guarantee of the transaction. Particularly significant for reconstructing the intricate details of this legal battle are the two final memoranda submitted by the parties, whose primary purpose was to consolidate their respective legal positions, clarify the facts under dispute, and influence the court's ultimate interpretation of the case.[266] At the end of this long transition, the Sicilian sacred furnishings were replaced by White, by the Baroque *boiserie* more suitable for a ballroom also provided by Emilie Peyre of Paris. These included a set of elaborately gilded objects originating from the famed *Galleria Dorata* of Palazzo Carega Cataldi in Genoa, comprising four sofas, two consoles, eleven chairs, and four mirrored doors, all attributed to Lorenzo De Ferrari (1680 - 1744) and made between 1730 – 1740 (figg. 95-97 a/b).

These previously unpublished documents not only allow for a highly detailed reconstruction of the events but also provide access to some of Prince Cerami's private responses to Varelli, which are preserved within the correspondence attached to the case files. These letters reveal the prince’s unwavering determination to sell the wooden choir, the pulpit, and the sacristy cabinets from San Domenico solely for his personal financial gain and despite he wasn’t the owner of these sacred furnishings. Moreover, they offer valuable insight into a broader and often overlooked practice of the time: the systematic conversion of former monastic complexes into luxury hotels throughout Sicily, accompanied by the widespread sale of sacred furnishings as a means of profiting from the region's historical and religious heritage.[267]

---

[264] ASEB, *Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami,* November 3rd, 1899*;* ASEB, *Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli,* June 9th, 1901. See doc. No. 42-43.

[265] ASEB, *Affari legali, Filza VIa, Sentenze e memoria, 1902-1904*. For the full text see doc. No. 41 in documentary appendix B.

[266] Smalcerz, *State confiscation*, 300-329. See also ASEB, *Affari legali, Filza Via, Serie II, Sentenza Corte di Appello di Lucca, Giudizio di rinvio, Varelli contro Principe Cerami e Bardini, 1904*

[267] ASEB, *Affari legali, Filza Via, Serie II, Corte d’appello di Firenze. Varelli contro Pricipe Cerami. Firenze 1902;* ASEB, *Affari legali, Filza Via, Serie II, Corte d’appello di Lucca. Varelli contro Principe di Cerami e Bardini. Memoria. 1904.*

Despite the efforts of many to profit from it, the choir ultimately remained in San Domenico, as documented by Mauceri, who published several photographs in his studies of 1907 and 1911.[268] In his publication of 1911, the scholar illustrated his text with photographs taken by Giovanni Marziani (1872-1906) related to 1880 and 1890 timeframe (figg. 60; 66-67); as well as early twentieth-century images from the Brogi firm. These visual records provide an exceptional overview of the choir, highlighting the intricate details of the wooden intarsia. The structure of the choir was relatively simple, consisting of 31 stalls with anthropomorphic and zoomorphic decorations on both the tympanum and the lunettes. The frames of the stalls were decorated with alternating images of saints and church fathers, and gorgons. This decorative approach was consistently applied to the sacristy cupboards and the pulpit, suggesting that they had been carved by the same author, (Friar Giuseppe Alerno, according to an inscription found on one of the wooden structures).[269]

For a long time, scholars considered Mauceri's photographs to be the only visual documentation of the sacred furnishings from San Domenico in Taormina.[270] However, the archive of the Superintendence of Messina preserves an exceptional corpus of images that offers profound insights into the fate of San Domenico's artistic heritage both before and after 1911.[271] Among these archival holdings is a significant collection of photographs that meticulously document the religious complex in the nineteenth century. On January 16, 1898, Giuseppe Patricolo, having understood the intentions of Prince Cerami, commissioned Giuseppe Bruno (1836–1904) to take pictures of the complex (. This initiative is linked to a series of letters preserved in the Superintendence archive, dated between 1898 and 1899. The photographic documentation provides a critical visual record of the church and its wooden choir, which appears to have been situated beneath a magnificent and imposing organ in the apse.

Moreover, Giuseppe Bruno was a pivotal figure in the renowned Taormina School of photography, alongside Mauro Ledru (1851-1901)[272] and Wilhelm von Gloeden (1856-1931). This group of phtographers played a pivotal role in documenting the evolving landscape of Taormina, undertaking extensive photographic campaigns that serve as invaluable documentation of Sicily's artistic and architectural heritage at the turn of the

---

[268] Maureci, *Taormina*, 129-138; Ead, *Stalli Corali in Sicilia*, 71; Simonetta La Barbera, ed., *Enrico Mauceri (1869–1966): Storico dell'arte tra connoisseurship e conservazione. Convegno internazionale di studi, Palermo, 27–29 settembre 2007: Atti* (Palermo: Flaccovio, 2009).

[269] «HOC OPUS FIERI FECIT AD DEI SVE MRIS SME HONORE, FR IOSEPH ALERMO SACRE THE MR EX SVIS SVTIBVS SIB CONCESSIS ET MAXIMI LABORIBVS. 1602» in Mauceri, *Taormina*, 79.

[270] Mauceri, *Stalli Corali in Sicilia*, 134.

[271] ASSM, *Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa e convento di San Domenico), documentazione fotografica relativa agli anni 1925-1962, corda n. 76.52.*

[272] Mauro Ledru was an important Sicilian photographer, renowned for his nineteenth-century reportage, particularly concerning the Casamicciola earthquake and the eruptions of Mount Etna in 1886. For more information see Mauro Ledru on ICCD https://fotografia.cultura.gov.it/iccd/Agent/IT-ICCD-EACCPF-0001-000370, accessed June 7, 2025.

twentieth century (fig. 59).[273] The images produced by the Taormina School were widely disseminated through the production of postcards and tourist publications, both by local enterprises and international firms, such as Stereo Travel & Co. of New York and Stengel & Co. of Dresden.[274]

Between the late nineteenth and early twentieth centuries, Taormina emerged as a prominent cultural and artistic centre, transitioning from a rural town to an elite destination frequented by eminent writers, artists, and aristocrats, including King Edward VII of England, Oscar Wilde, and D. H. Lawrence.[275] While Bruno and Ledru's photographic documentation primarily emphasized the architectural features of the convent, offering an extraordinary visual record of the church and monastery before their conversion into a hotel, Gloeden's work, by contrast, captured a more contemplative and spiritual dimension, mainly focusing on the choir. His images underscore the convent's role as a communal and devotional life locus. Among the most remarkable of these are two photographs taken in 1920, in which Gloeden depicts himself engaged in conversation with a priest at the foot of Alerno's choir, thereby attesting to the enduring significance of the site.

The archive of the Superintendence further preserves an additional corpus of photographs by Giovanni Crupi (1861-1925), which enriches the visual documentation of San Domenico's heritage.[276] Crupi's images not only reveal intricate details of the choir's wooden inlays and the pulpit but also provide a comprehensive survey of the sacristy and its cabinets, where sacred vestments were ceremoniously displayed (fig. 72). His photographic series extends to panoramic views of the convent and the so-called Saracen Court (fig. 53), thereby contributing to a broader contextual understanding of the site's artistic and historical patrimony.

In 1911, Mauceri declared, «del coro di San Domenico, intanto, accennato nella medesima notizia, non rimane alcuna traccia», leading scholars to speculate that the choir had been removed from its original location.[277] However, the choir, the sacristy cabinets, and the pulpit remained in their original location until the Second World War, as evidenced by

---

[273] Vincenzo Mirisola, ed., *Sicilia mitica Arcadia: Von Gloeden e la "Scuola" di Taormina* (Palermo: Sellerio Editore, 2004), 21–25.

[274] Stereo Travel & Co of New York produced a series of travel sets dedicated to representing Italy through photographic reportages. One of these sets was dedicated to Sicily and was divided into two volumes, published in 1908. Stregel & Co was one of the earliest companies involved in postcard production. Unlike Stereo Travel & Co, which had its own photographers, the German company used images from the Brogi firm in Florence to produce postcards.

[275] See Giuseppe Restifo, *Taormina da borgo a città turistica: Nascita e costruzione di un luogo turistico nelle relazioni fra visitatori e nativi 1750–1950* (Messina: Armando Siciliano Editore, 1996).

[276] The photographer Giovanni Crupi was a friend and colleague of the renowned German photographer Wilhelm von Gloeden, with whom he collaborated in a photographic studio located on Via del Teatro Greco in Taormina in the first year of his career. Crupi remained in Italy until 1899, when he emigrated and established a photographic studio near Cairo, Egypt. Upon his return to Italy in 1910, he resumed his photographic pursuits, taking over the business he had entrusted to a relative until his passing. For further insights, refer to Mirisola, *Sicilia mitica Arcadia,* 22.

[277] Mauceri, *Stalli corali in Sicilia*, 134.

photographic records.[278] Giuseppe Patricolo and later the *Fondo per il Culto* monitored the conservation of these sacred furnishings, which by the late 1930s were in poor condition. Between 1930 and 1940, the *Azienda per il Turismo di Taormina* and the *Regia Soprintendenza* of Palermo engaged in extensive correspondence regarding the choir's restoration, though no intervention took place. The delay was due to the inability to determine the choir's rightful ownership. Notably, in 1931, the sacred furnishings had been transferred to Rev. Bartolotta with the stipulation that «detti oggetti si appartengono allo Stato e vengono consegnati per la celebrazione del Culto al Rev. Bartolotta il quale si obbliga di conservarli e custodirli». During World War II, the San Domenico complex in Taormina was heavily bombed, leaving only fragments of its religious furnishings (figg. 78-83).

Photographs preserved in the *Soprintendenza* archives provide an invaluable visual record of the destruction (figs.). While the church was almost entirely razed, some marble elements from the side chapels survived, as did portions of the sacristy furnishings. The wooden choir, however, was reduced to scattered remnants. In the post-war period, *Ministero della Pubblica Istruzione* allocated 8 million lire in 1954 through the *Provveditorato* to reconstruct the San Domenico complex. The *Soprintendenza ai Monumenti della Sicilia Orientale* in Catania appointed surveyor Pietro Vacca to oversee the choir's reconstruction.[279] According to extant correspondence, Vacca meticulously catalogued and sketched all surviving fragments, producing a detailed reconstruction plan compiled into nine albums as early as 1943, thanks to the *Brogi* photographs, particularly n. 13861 (fig. 61).[280] Ultimately, the restoration project never materialized, and the choir was not reassembled. Following the war, portions of the church were rebuilt and incorporated into the newly developed hotel. The situation remained unchanged until July 8, 1962, when the *Società Grandi Alberghi Siciliani (SGAS)*, then managing the San

[278] ASSM, *Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa e convento di San Domenico), documentazione fotografica relativa agli anni 1925-1962, corda n. 76.52.*

[279] The Regia Soprintendenza all'Arte Medievale e Moderna della Sicilia, headquartered in Palermo, was active from 1923 to 1939. Subsequently, the Soprintendenza was divided into two distinct entities: the *Soprintendenza ai Monumenti della Sicilia Occidentale*, with its headquarters in Palermo, and the *Soprintendenza ai Monumenti della Sicilia Orientale*, with its headquarters in Catania.

[280] *Catalogo delle fotografie pubblicate da Giacomo Brogi. Pitture, vedute, sculture ecc. Napoli e Campania. Roma e Lazio. Sicilia, Bologna, Rimini, ecc*, Firenze, 1912, p. 157, n. 13860, 13861, 13862. The catalogue is digitized by the Kunsthistorisces Instiut in Florenz and is available here http://wwwuser.gwdg.de/~fotokat/Fotokataloge/Brogi_1912_1_l.pdf. The catalogue is a precious research tool because it lists all the photographs with their progressive numbers that the company took in some cities and regions of Italy. Giacomo Brogi (1822-1881) was the founder of the Brogi firm in 1864, which, operating from Florence, was known as Edizioni Brogi Firenze. Initially focused on portraiture, the studio later engaged in photographic campaigns across Italian regions and the Middle East of Europe. The Brogi Company participated in exhibitions such as Vienna in 1873, Milan in 1881, and the Universal Exposition of Florence in 1889. Following Giacomo's death, the business passed to his son Carlo, one of the promoters of the *Società Fotografica Italiana*, while his other son Alfredo managed the administrative affairs of the photographic family's brand. Information about the firm missed from the 1920s onward. The photographic company ceased its operations in 1950, and a few years later, the Brogi heritage became part of the Alinari Archive. For an overview of the firm, see *Fotografia Italiana dell'Ottocento* (Florence: Alinari, 1979), 147.

Domenico Hotel, acquired an adjacent parcel of land from the heirs of Prince Cerami.[281] As part of this transaction, the Cerami family formally transferred the choir fragments to SGAS under an agreement with the *Fondo per il Culto*. These fragments were subsequently stored in the former sacristy, where they can be found today.

However, in 1981 and again in 2021, fragments of the choir resurfaced at auction in Venice, having been listed among the artistic assets of *Palazzo Molin*, now a B&B. The catalogue detailed four wooden carvings, three lunettes, and a pair of shelf brackets identified as originating from the San Domenico choir.[282] While of paramount importance to scholarly research, this discovery also exposes a concerning reality: between 1972 and 1981, portions of the choir were illicitly dispersed and sold under obscure circumstances, possibly due to the 1962 transfer. Additional fragments have surfaced in the *Soprintendenza* archives, reportedly stored in an unidentified repository in Rovigo.[283] Meanwhile, the remaining furnishings of the San Domenico complex, now part of the modern hotel, were examined during a 2017 *Soprintendenza* inspection (fig. 84 a/b). Despite these developments, the wooden choir fragments of San Domenico in Taormina remain neglected and abandoned within the former church sacristy.

[281] MI, DLCI, AF, Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina.

[282] Sotheby Parke Bernet, *Catalogo di stampe, disegni, dipinti antichi*. Palazzo Capponi, Firenze: mercoledì, 13 maggio 1981, lot. 1158-1160;1162; 1164. The artworks were recorded by the ICCD under the following catalogue entries: 05/00187776 (fig. 62), 05/00187777 (fig. 64), 05/00187778 (fig. 64), 05/00187779.

[283] ICCD catalogue entry n. 05/00638075 (fig. 65).

C

Catalogue



Fig. A Nicolas Ranucius and his sons, Johannes and Guittone, *Ciborium*, 1150 ca, marble, The Metropolitan Museum of Art, New York, inv. 09.92.3

A. Nicolas Ranucius and his sons, Johnnes and Guittone, *Ciborium*, 1150 ca, marble, The Metropolitan Museum of Art, New York

Today, the Metropolitan Museum of Art in New York preserves an ancient Cosmatesque ciborium from Santo Stefano Vecchio in Fiano Romano, smalltown nearby Rome which dating back to 1150 (fig. A).[284] The ciborium was part of the sacred furnishings of an ancient church built between the 11th and 12th centuries, while the convent was established much later, in the 16th century, by the Riformati Minori Francescani Friars.[285]

The church and the convent suffered several anticlerical laws, starting from 1798 when Napoleon targeted the complex through the French general Laurent Gouvion Saint Cyr (1764-1830).[286] The anticlerical laws promoted by Napoleon - issued on July 14th - closed 187 convents in Italy, including the one in Fiano Romano. For this reason, the government incorporated the religious community of Santo Stefano Vecchio with the Santa Maria Seconda community in Morlupo. Although the friars temporarily returned to Santo Stefano after Napoleon's downfall, the convent was permanently abandoned by the religious community in the nineteenth century after *Legge Speciale su Roma* was enacted in 1872. This law extended the suppression laws of 1866 to encompass all territories of the former Papal State, placing the management of assets of suppressed religious houses under the jurisdiction of the Fondo per il Culto and Giunta Liquidatrice. On August 13th, 1873, the administration of the Fondo per il Culto compiled the '*denuncia dei beni e redditi e delle passività spettanti alla Casa dell'Ordine religioso di San Francesco dei Minori Riformati*', while the minutes of the *presa di possesso* was drawn up on July 6th, 1879 (fig. 111).[287] The *denuncia dei beni* comprised sections dedicated to movable, immovable objects, and revenue-generating assets of Santo Stefano Vecchio. The first part described the church as «a tetto di tre navate con le corrispondenti colonne in granito, con altare maggiore a basilica; sei altari laterali, coro e sacrestia a volta».[288] The reference to the 'altare maggiore a basilica' likely described the ciborium, which in 1879 was in its original location. Indeed,

[284] Giovanni Battista De Rossi, "Tabernacolo, Altare e sua Capsella Reliquiaria in S. Stefano presso Fiano Romano," *Bulletino di Archaeologia Cristiana* 6 (1888-1889): 154-162; James J. Rorimer, "Recent Reinstallations of Medieval Art," *The Metropolitan Museum of Art Bulletin*, n.s., 6, no. 7 (March 1948): 198–200; Lisbeth Castelnuovo-Tedesco, *Italian Medieval Sculpture in The Metropolitan Museum of Art and The Cloisters* (New York: The Metropolitan Museum of Art, 2010), 162–163, fig. 12; Francesco Gangemi, Tanja Michalsky, and Bruno Toscano, eds., *Medioevo tra due mondi: San Nicolò a San Gemini e le alienazioni monumentali nella prima metà del Novecento* (Rome: Gangemi Editore, 2022).

[285] For the furthered study on the church and the convent see Eleonora Tosti, *La chiesa di Santo Stefano Vecchio a Fiano Romano: Arredo liturgico, enkolpia e pitture medievali* (Rome: Campisano Editore, 2023)..

[286] Roma, Archivio di Stato, Bandi, *Legge di soppressione del generale S. Cyr,* vol. 139, 1798, parte III, 9.7.1798. On the French general see Paolo Schiarini, "Gouvion-Saint-Cyr, Laurent, marchese," in *Enciclopedia Italiana* (Rome: Istituto della Enciclopedia Italiana, 1933).

[287] *AP, Camera dei deputati*, legis. XI, sess. 1871-1872, Discussioni, VII; capitolo 1 e 2; doc. n. 13.

[288] Ministero dell'interno, Archivio storico del Fondo Edifici di Culto, Direzione generale del Fondo per il Culto, *Corporazioni religiose, "Atti della presa di possesso"*, fasc. 4838, 1873-1880, Santo Stefano Vecchio in Fiano Romano.

the placement of the ciborium within the section describing the church rather than among the artworks implies that it was considered an integral part of the church's structure rather than a movable asset.

It implies that the officials responsible for the repression considered certain religious objects, such as the ciborium, the pillars and the altar, as essential to the ecclesiastical identity and function. Consequently, no economic valuation was assigned to these items in the declaration of assets. This distinction underscores the significance of these religious objects beyond their economic value, reflecting their spiritual and cultural importance within the context of worship and religious heritage. The second section of the document is divided between the 'descrizione per specie, qualità e numero di oggetti d'arte, arredi sacri ed altri mobili spettanti alla chiesa', 'valore approssimativo' and osservazioni'. In those paragraphs are described the lists of the sacred furnishings from the church and the convent with a specific note: «*Non si accenna nella Colonna B [valore approssimativo] il valore dei quadri per incapacità di arte*» (fig. 111).[289]
Those tasked with drafting this document lacked expertise in the realm of art history, thus rendering them unable to assign an economic value to these items. This suggests that economic assessments were likely grounded more in administrative and logistical considerations rather than a nuanced understanding of the cultural and artistic worth of the religious objects. The absence of economic valuation may also signify a lack of speculative intent on the part of the authorities involved in the suppression of religious orders, with emphasis placed instead on practical management and the disposition of confiscated ecclesiastical assets. In addition to artworks and items specific to liturgical use, such as candelabra, cups, and pyxides, the inventory lists the library holdings, consisting of 214 volumes. These volumes were later transferred to the newly established National Library of Rome, named after King Vittorio Emanuele II.[290]

With the presa di possesso drafted in 1879, the convent officially became part of the assets of the Fondo per il Culto. Meanwhile, the church, already transferred to the Demanio in 1875, was handed over to the Demanio of the Asse Ecclesiastico on December 6, 1880, following the municipality of Fiano Romano's transfer. In subsequent years, on March 9, 1888, Vincenzo Montenovesi (1848-1931), a prominent surgeon and parliamentarian hailing from Fiano Romano, executed the acquisition of the church of Santo Stefano through a public auction (fig. 112).[291] This acquisition encompassed the

[289] *Ibidem*

[290] An examination of the archives held at the National Library of Rome revealed that several collections originate from the libraries of suppressed convents affected by the anticlerical laws. Specifically, the collection from Santo Stefano Vecchio in Fiano Romano is labelled as number 68. For a more comprehensive study on the establishment of the National Library, please refer to: *La Biblioteca Vittorio Emanuele ed i musei. Discorso inaugurale di Ruggero Bonghi*, Roma 1876: *Bilioteche dello Stato, delle Province, dei Comuni e di altri enti morali aggiuntevi alcune biblioteche private accessibili agli studi, fra le più importanti per il numero di volumi o per rarita' di collezione,* in S*tatistica delle biblioteche,* II, Roma 1894.

[291] Fiano Romano, Archivio Storico del Comune, Id. Bucap 5567, Vertenza Montenavesi 1893, in Tosti, *La chiesa di Santo Stefano Vecchio*.

church and several rooms within the convent premises and the adjoining lands.[292]As part of the transaction, Montenovesi obtained all the furnishings stored in these properties, which were appraised by the authorities as possessing negligible value.[293] The assessment's conclusion that the ciborium held little historical or artistic significance is unsurprising given the prevalence of numerous ciboria crafted by the renowned Cosmati workshop in the Lazio region. These include notable examples at Sant'Andrea in Flumine near Ponzano Romano, San Giorgio al Velabro in Rome, the cathedral in Ferentino, and the cathedral in Anagni.[294] In that same year, the archaeologist Giovan Battista de Rossi (1822-1894), a close associate of Vincenzo Montenovesi, documented the ciborium of Santo Stefano in the pages of the *Bullettino di Archeologia Cristiana* (fig. 112). The article is a precious testimony since it preserved the first and only prototype of the work in its original location before it was sold to the United States.[295] A summary of de Rossi's article, handwritten in Italian with an English translation, is now collected in the Metropolitan Museum of Art archives in New York. The inscription «History of the Temple, Rome, Italy. Baldacchino in the house of Henry William Poor, Gramecy Park, New York». This document was acquired following the purchase of the ciborium on November 22nd, 1911, when Robert W. De Forest (1848-1931), a financial executive at the MET, requested documentation from Thomas Kirby (1846-1923), director of the American Art Association, who had overseen the sale of the medieval artefact.[296]

The archaeologist's description contributed to the rediscovery of the Cosmati ciborium, which was auctioned by Vincenzo Montenovesi between 1888 and 1889. A conference was dedicated to it in Rome in 1891, and an excerpt was published in the *Divin Salvatore*[297] magazine. The following year, the *Arte e Storia* magazine recalled:

> «il ciborio fu venduto ai frati irlandesi per la nuova chiesa di San Patrizio che essi vanno costruendo in Roma nel Quartiere Ludovisi e venduto ai Frati Sardi per desiderio che

---

[292] *Ibidem.*

[293] Roma, Archivio di Stato, *Camerale* III, b. 1133.

[294] For a visual corpus of the cosmati ciboria in Lazio see Edward Hutton, *The Cosmati: The Roman Marble Workers of the 12th and 13th Centuries* (London: Hollis & Carter, 1950).

[295] The phototype was produced by the Danesi Company, renowned in the Lazio region for its photographic output. Founded by Michele Danesi in the 1850s, the Danesi Company provided photographic illustrations for the volumes of Antonio Muñoz published between 1905 and 1928. See Marina Miraglia and Marco Danesi, *Fotografia italiana dell'Ottocento* (Milan: Fabbri Editori, 1979); Giovanni Calanna, "La ditta Danesi per i volumi di Antonio Muñoz," in *I colori del bianco e nero. Fotografie storiche nella Fototeca Zeri*, edited by Andrea Bacchi and Francesca Mambelli, 114-118 (Bologna: Bononia University Press, 2014).

[296] Thomas J. Watson Library, New York, general correspondence n. 09.923. «My dear Mr. De Forest: The herewith is a history of the Temple purchased by the Museum at the H. W. Poor Sale. I intended sending the document to the Museum immediately after the sale, but got mislaid, and was only recently found. Your sincerely, Thomas Kirby – Nov. 17th, 1911»; «Dear Mr. Kirby, I thank you very much for the document with regard to the history of the temple purchased by us at the Poor sale. This will add much to our records. Very truly yours, Robert W. De Forest – Nov. 22nd, 1911»

[297] *Il Divin Salvatore. Periodico romano*, June 13, 1891, XXVII, no. 74: 1172–1173.

rimanesse in Italia, che altrimenti Hensinton [Kensigton] di Londra aveva fatto proposta di acquisto molto più favorevole».[298]

The Irish friars were building a new church in the Ludovisi district of Rome, and thanks to the rector, Father Glynn, they had managed to purchase the ciborium from the Sardinian Friars, who remain difficult to identify in the late nineteenth-century Roman landscape.[299] Due to the high costs of constructing the new church, the work extended until 1908, when it was completed. For this reason, the Irish fathers were likely forced to sell the ciborium again, as evidenced by a document in their ledger book. Tosti note in the ledger book 1899 located within the archive of the Irish Augustinian fathers, unfortunally partly lost. In July of that year, the entry of 8825 lire for the sale of the 'Baldacchino' was recorded. As clarified in the contribution, the note does not specify who made the substantial payment, and according to the scholar, this could be a posthumous payment of eight years by the unknown 'Padri Sardi'.[300] This designation could plausibly refer to friars originating from the Kingdom of Sardinia, potentially identified with the Capuchin order, which had a convent on Via Veneto in Rome, nearby to the Ludovisi district. However, this remains a hypothesis, as no trace of the ciborium has been found within the archival records of the order, despite the fact that the convent is formally administered by the Fondo Edifici di Culto.

After 1899, the first official mention of the ciborium was found in an auction catalogue in 1909, when the American Art Association auctioned the assets of the New York banker Henry William Poor (1844-1915).[301] Thanks to the considerable fortune from his father's company, Standard & Poor, Poor became a refined collector, first of books and then of artworks until 1908 when - due to a financial crisis - he was forced to liquidate much of

[298] Ernesto Retrosi, "La conservazione e il restauro dei monumenti, a proposito di una conferenza del prof. Baldoria," *Arte e Storia* 11 (January 1892): 11, n. 3.

[299] See footnote n. 21.

[300] Tosti, *La chiesa di Santo Stefano Vecchio*, 87, note n. 47.

[301] Although he was a well-known New York banker, to date there is not much information about him. *America's successful men of affairs. An encyclopedia of contemporary biography* (Hall 2019) says that Poor had made his fortune thanks to his father Henry Varnum Poor (1812-1905), financial analyst and founder of the family company Standard & Poor. Poor studied in New York, where he moved with his family when he was only five years old. He knows a dozen of languages, including Greek, Latin, Hebrew 9his wife was Jewish) and Sanskrit. Subsequently, he graduated from Harvard College in the class of 1865, the same year his text "Railway Manual" was also published. The New York Times dedicated several articles to Poor and his figure, such as the one in 1908, which described part of his collection.
«Mr. Poor was a liberal supporter of music and helped many students to follow their profession. He is however, best known as a book collector. For years he spent large sums on rare editions and fine bindings. He brought together a library with hardly an equal in America. His collection was estimated ad worth between $200,000 and $300,000. A few months ago, it was announced that this library was to be sold at auction. It was the first intimation to the world at large that Mr. Poor was in financial difficulties. The sale began on November 12, and the first day’s offerings brought in $19,000 Some of the leading book collectors of the country, such as J. Pierpont Morgan and Senator Henry C. Lodge, sent representatives, and by the time the first two sections had been disposed of $75,000 was realized».

his wealth.[302] Thus, from April 22 to 24, 1909, Poor opened his house in Gramercy Park on Lexington Avenue in New York. The mansion's design had been entrusted only a few years earlier, between 1899 and 1901, to his friend and renowned architect Stanford White (1853-1906), who had decorated the interior spaces according to the new taste of the American Renaissance.

The Poor's house was filled with antique masterpieces from Italy as the ciborium of Santo Stefano Vecchio. By examining various archival collections preserved in New York and Washington, unpublished materials have emerged that shed light on the years between 1899 and 1909. Poor's luxurious house must have been completed no later than 1903 when the photographer Henry Herbert Sidman (active between 1890 and 1910) produced 33 platinum prints, recently sold on the art market, documenting the luxury of its spaces (figg. 102-108). Previously, the house had been photographed in 1901 upon completion of the works promoted by White, as evidenced by the extensive collection dedicated to the Poor held at the Museum of the City of New York. Both photographic testimonies document the ciborium in the garden room, which, along with the private squash court near to the house, were meant to be the highlights of the building. Finally, among the documents belonging to the American Art Association in the American Archive of Art at the Smithsonian, an image of the ciborium is preserved, later used in the auction catalogue 1909, with a note on the back indicating "Jan. 1900" (fig. 113 a/b).[303] According to the documentation, the ciborium must have arrived in New York in January 1900, perhaps exported from Italy and then deposited in one of Stanford White's warehouses. Considering that sea voyages between Italy and New York could last more than sixty days, the timeframe aligns closely with the note from July 1899 in the register of the Irish fathers. Therefore, it is natural to wonder if the Roman register records the sale between the fathers and White, who was in Italy between 1897 and 1899 and was accustomed to purchasing these items through private and anonymous negotiations during his travels in Europe.[304] On the occasion of the auction, the ciborium was a huge success in American newspapers, so much so that it was celebrated several times by the New York Times. On 18 April 1909, a few days after the opening of the auction, the well-known newspaper listed the valuable lots as:

> «1. Another extremely rich ceiling taken from an old Umbrian palace contains twelve panels depicting the divinities of Olympus in a color scheme of violets and grays with deep notes of blue, ducky red, and orange, all subdued by the tone of time to a smothered splendor.

[302] Poor also owned a second house, located outside of New York City. The architectural project was curated by T. Henry Randall, who laid out the spaces in Jacobean revival style, while he landscaped the gardens in Victorian style. See Harry Desmond, *The Architecture of Country Houses* (New York: R. H. Russell, 1903), 350-370; Barr Ferree, *American Estates and Gardens* (New York: Munn and Company; London: Munn and Company, 1904), 117-124.

[303] Henry W. Poor auction, 1909, American Art Association Records, circa 1853-1929, bulk 1885-1922. Archives of American Art, Smithsonian Institution.

[304] Craven, *Stanford White*, 77. In those years White made a long tour in Europe and Italy in search of art objects to decorate the house of his very rich client William C. Whitney.

1. The Louis XV "traveling bed" in the northwest bedroom on the second floor is both beautiful and curious, recalling the habits of very different age from our own. The rosewood frame is finely carved and is fitted with solid silver attachments for taking apart and erecting.
2. Among the individual and purely ornamental features of the house the most imposing is the Italian marble temple, set in a bay of the dining-room and surrounded with plants. It is sculptured in white marble with mosaic and enamel decorative bands. The proportions of the columns are very fine, and the cupola supported by two orders of small colonnades, and of colonettes, the first square, the second octagonal! Marks it as of a type which was in use in the twelfth and thirteenth centuries. It is a historic piece of special importance known as "the Tabernacle of Santo Stefano in Fiano!" De Rossi whose description of it is quoted in the catalogue, says "few examples of such altar tabernacles remain so entire, complete, and genuine to the very summit».[305]

Poor's auction catalogue is an emblematic case for understanding how European sacred art was refashioned by the American elite of the Gilded Age.[306] The American Art Association's richly illustrated catalogue shows the ciborium, crafted by the Cosmati family in the 12th century, reimagined as a garden ornament in a dining corner – erasing its original liturgical function. Photographs from the same catalogue place other Catholic objects throughout Poor's home - angel-shaped candelabra above the fireplace and censers repurposed as oil lamps - coexisting with a menorah that signals his wife's Jewish heritage (fig. 105). These included angel-shaped candelabra above the fireplace and censers used as oil lamps. Such combination highlights the eclectic, symbolic layering typical of Gilded Age interiors, where religious artefacts were stripped of religious meaning and refashioning as emblemes of cosmopolitan taste (fig. 108).

The auction ended with a total of $171.000 revenue and «The Metropolitan Art Museum carried off the prize of the Henry W. Poor sale yesterday, and for $7.100. bought the antique Roman altar-tabernacle, which is considered one of the finest and most perfect of its kind in existence. This was the highest price of the sale, with one exception – the old Gothic tapestry the 'Visit of the Magi', which bought $7.500».[307] The MET acquired also «Carvet Table of 16th century for $560; Persian Table of 16th century for $530 and a Scutari velvet early 19th century for $35».[308]

---

[305] *New York Times* 18 Aprile 1908.

[306] *Illustrated Catalogue of the Valuable Artistic Furnishings and Interior Decorations of the Residence of Henry W. Poor*, April 25, 1909 (New York: American Art Association, 1909), Smithsonian Institution Archives, Washington, D.C.

[307] *New York Times* 25 Aprile 1909. Today $7.100 correspond to $220.000.

[308] Thomas J. Watson Library, New York, general correspondence n. 09.923, W. R. Valentinier papers. The document was signed by the director of Medieval Department W. R. Valentinier which was a pupil of William Bode.

Thanks to the interest in the auction by W. R. Valentinier - director of the European sculpture of the MET in those years - the museum acquired the first and only one ciborium of its entire collection.[309] The Fiano Romano masterpiece is disposal in the European Medieval Gallery of the MET, but before finding the current location it was a guest of honor in different rooms of the museum. Firstly, in 1909, it was located within the medieval collection of Jacob S. Roger (1823 - 1901)[310] and, in 1910, was moved again to the Wing of Decorative Arts, today's John Pierpont Morgan Wing.[311] Here, probably during the Christmas period, it was decorated with festoons, and a scene with a 15th-century nativity of Antonio Rossellino (1427-1479) was placed below it (fig. 114).[312] In 1933, the ciborium was transferred to the D15 gallery, where it remained until it was moved to the following location inside the Cloisters. The words of James J. Rorimer (1905-1966), curator of Medieval Art from 1934-1955, famous monument man during the War World II and Director of the Cloisters between 1949 and 1966, were very relevant to describe the visitors' reactions in front of the ciborium. He said in his 1948 article, «the large marble structure no doubt puzzled visitors who were unfamiliar with medieval altar canopies, especially a canopy without an altar» (fig. 115).[313] Roominer's statement and the photographs in Poor's catalogue demonstrate how the ciborium was a decorative object that had lost its religious character as an architectural element in churches. Perhaps due to its strong decontextualization, the ciborium was transferred in 1948 to the Cloisters, a new section of the Metropolitan Museum dedicated to medieval art and built in 1938. The Italian ciborium was placed inside the French Romanesque chapel from Notre-Dame du Bourg in Langon (Bordeaux), together with the capitals and the wooden statue of the Virgin from the same place. Finally, the ciborium was refurbished in 2008 in the new Medieval Europe Gallery, located in the main building of the Metropolitan Museum of Art on 5th Avenue, where it is still preserved today.

[309] See Marco Moscolo, *Un occhio finissimo: Wilhelm R. Valentiner (1880-1958), storico dell'arte tra Germania e Stati Uniti* (Roma: Campisano Editore, 2017). Valentinier was a pupil of Bode - curator of the Kaiser-Friedrich-Museum, today Bode Museum of Berlin - and became the first curator of the Department of Decorative art at the MET in 1908. This department was constituted to preserve the Hoentschel collection, which was donated by J. P. Morgan in 1908.

[310] Castelnuovo-Tedesco, *Italian Medieval Sculpture in The Metropolitan Museum of Art and The Cloisters* (New York: The Metropolitan Museum of Art, 2010), XI.

[311] James J. Rorimer, "Recent Reinstallations of Medieval Art," *The Metropolitan Museum of Art Bulletin* 6, no. 7 (March 1948): 198–206.

[312] *Ibidem.*

[313] *Ibidem.*





Fig. B Giovanni di Domenico, *The Angel of the Annunciation*, 1498/1503, stained glass, The National Gallery of Art, Washington, inv. n. 1942.9.312

Fig. C Giovanni di Domenico, *The Virgin Annunciate*, 1498/1503, stained glass, The National Gallery of Art, Washington D.C., inv. n. 1942.9.311

B. Giovanni di Domenico, *The Angel of the Annunciation* and *the Virgin Annunciate*, 1498/1503, stained glass, The National Gallery of Art, Washington D.C.

The two Renaissance stained-glass windows depicting the Virgin Mary and the Annunciation Angel, now housed in the National Gallery of Art in Washington, D.C., form part of the esteemed Widener Collection (fig. B, C; 23). Attributed to Giovanni di Domenico, these panels originally adorned the choir chapel (today destroyed) of the Church of Santa Maria Maddalena de' Pazzi in Florence, which was physically divided by the main altar. [314] Their removal followed the enactment of anticlerical laws that impacted numerous religious institutions across Italy during the 19th century and contributed to disperd the religious artistic patrimony at national level.[315] While a portion of these works was saved and transferred to the Regie Gallerie in Florence, others vanished or entered the art market under unclear circumstances.

On 7 April 1894, almost thirty years after the suppression of the convent of Santa Maria Maddalena de' Pazzi, the Florentine newspaper *La Nazione* reported the mysterious disappearance of several works of art from the convent.[316]

[314] Giuseppe Marchini, "Vetri italiani in America," in *Arte in Europa: Scritti di storia dell'arte in onore di Edoardo Arslan*, vol. 1 (Pavia: Edizioni Cardano, 1965), 431-436; Alison Luchs, "Origins of the Widener Annunciation Windows," *Studies in the History of Art* (1975): 81-89; Ead, *Cestello: A Cistercian Church of the Florentine Renaissance* (New York: Garland, 1977), 28, 117-119, figs. 88a, b. *Stained Glass before 1700 in American Collections: Mid-Atlantic and Southeastern Seaboard States. Corpus Vitrearum Checklist II*, *Studies in the History of Art* (Washington, DC: National Gallery of Art, 1987), color reproductions 6, 12, 34; Charlotte Vignon, *Duveen Brothers and the Market for Decorative Arts, 1880-1940* (New York: The Frick Collection, 2019), 232, figs. 86, 277; Johanna Smarcerz, "State Confiscation of Illegally Commodified Former Ecclesiastical Art Objects and the Waning of the Post-Unification Art Market in Italy," in *Italy for Sale*, edited by D. M. Budd and L. Catterson (Leiden: Brill, 2023), 300-328; Cristina Acidini Luchinat, ed., *Santa Maria Maddalena de' Pazzi: Chiesa e il convento* (Firenze: Edifir, 2020), for an overview of history of the church and the convent.

[315] During the Napoleon anticlerical laws, Vivant Denon selected several important artworks from the Santa Maria Maddalena de' Pazzi complex which were send to Paris as Ghirlandaio's *The Visitatio*n, now in the Louvre, Cosimo Rosselli's *Madonna and Child with Saint Bernard*, and Lorenzo di Credi's *Madonna and Child with Saints Julian and Nicholas*. See Zeffiro Ciuffoletti and Giovanni Luigi Corradi, eds., *La soppressione delle corporazioni religiose e la liquidazione dell'asse ecclesiastico nell'Italia unita. Il caso toscano e le fonti archivistiche (1866-1867)* (Firenze: Olschki, 2014); Ornella Fantozzi Micali and Paola Rosselli, *Le soppressioni dei conventi a Firenze: Riuso e trasformazioni dal sec. XVIII in poi* (Firenze: Alinea Editrice, 1980), 200–202.

[316] «Baccelli [Minister of Public Instruction] responded to Deputy Bracci's inquiry regarding the unexplained disappearance of several valuable works of art that had previously been housed in the former Monastery of Santa Maria Maddalena de' Pazzi in Florence. He stated that the objects had been taken into custody by the *Demanio* independently of the Ministry of Public Instruction, which was unaware of their disappearance. [...] He urged the Minister to conduct further investigations on the matter and to order stricter oversight by the offices responsible for the export of monuments and fine art objects», in *Lo smarrimento di alcune opere d'arte in Firenze*, 'La Nazione', April 7th, 1894, p.3.

The article coincided with a heated parliamentary session held the previous day, during which Deputy Mario Bracci submitted a formal inquiry to the Minister of Public Instruction, Guido Baccelli. [317]

The parliamentary debate of April 1894 revealed growing anxiety within the Italian state over its failure to safeguard ecclesiastical heritage. Minister Baccelli's remarks were especially forceful, denouncing the disorganization and lack of oversight that had allowed objects of considerable historical and artistic value to disappear. The speech was characterised by mounting indignation, with the deputy posing questions regarding the disappearance of monumental works, including a three-metre stained-glass window and a sculpted stone pulpit, without any form of accountability. His critique extended to the *Commissione di Belle Arti*, which had failed to intervene in a timely manner or to track the movement of endangered works. Baccelli's impassioned speech concluded with a proposal to contact the directors of major European museums, including the South Kensington and Berlin institutions, to trace the artworks and prevent future losses.

Baccelli concluded his speech prosing that the Minister contact the directors of the Kensington Museum and the Berlin Museum to trace the provenance of the missing works to avoid any further missing of Italy's Renaissance treasures.[318]

However, as analyzed in Chapter V, the mysterious disappearance of these sacred works was linked to the well know antiquarian Stefano Bardini (1836-1922).[319] He acquired these objects directly from the abbess of Santa Maria Maddalena de' Pazzi, Suor Maddalena Chiocchini, in circumstances still unclear in 1888, the same year of the transfer of the nuns from Pazzi's complex.[320] By 1888, the terracotta attributed to Donatello had already been acquired by the Kaiser Museum in Berlin, while the pulpit by Benedetto da Maiano remained in Bardini's possession as he sought a buyer. Furthermore, in 1890, Bardini started the negotiations with Wilhelm von Bode (1845-1929) for the acquisition of the stained-glass panels crafted by Domenico di Giovanni.

As Smalcerz's 2023 study highlights, the deal ultimately collapsed.[321] Untill 1892 the stained glasses were destinated to the Kaiser Museum. The transaction was facilitated by

---

[317] Archivio Camera dei Deputati, AP, Tornata 6 aprile 1894, pp. 7387-7389. See the full transcription in documentary appendix E
, doc No. 7.

[318] Archivio Camera dei Deputati, AP, Tornata 6 aprile 1894, pp. 7387-7389. See the full transcription in documentary appendix E, doc No. 7.

[319] Anita Fiderer Moskowits, *Stefano Bardini "Principe degli Antiquari":Prolegomenon to a Biography* (Firenze: Centro Di, 2015); Valentina Niemeyer Chini, *Stefano Bardini e Wilhelm Bode: Mercanti e connaisseur fra Ottocento e Novecento* (Firenze: Centro Di, 2009).

[320] In ASEB are preserved tree letters referred October-November 1888 from Chiocchini who sold to Bardini several sacred furnishings from the Pazzi's church. See ASEB, Corrispondenza generale, A-Z, October 31st, November 2nd and 3rd, 1888,

[321] Johanna Smalcerz**,** "State Confiscation of Illegally Commodified Former Ecclesiastical Art Objects and the Waning of the Post-Unification Art Market in Italy," in *Italy for Sale*, ed. D. M. Budd and Lynn Catterson (Leiden: Brill, 2023), 300-328.

the French collector and financier Randolphe Kann (1845–1905), who advanced payment for the stained-glass windows while awaiting formal authorization from the German Minister of Finance to finalize the acquisition. Kann's financial involvement underscores the level of confidence among intermediaries in the success of the operation. However, Bode had miscalculated. The minister withheld his consent, having been made aware of the potential diplomatic consequences in the light of growing tensions between Germany and Italy - particularly following the controversial export of the bust of the *Princess of Urbino.*[322] The debate of 1894 reflects the growing awareness and concern of the Italian government and the Ministry of Public Instruction about the illegal export of sacred works of art. In his speech, Bracci also denounced the illegal export of other cultural goods, including the funerary monument of Spinetta Malaspina, which had been removed from Verona and transported to London, where it ended up in the collections of the Kensington Museum.[323]

Despite the political investigation, the stained-glass windows had already been transported abroad by the time of the debate. Correspondence between Kann and Bardini confirmed the arrival of the artworks in Paris in 1892.[324]The panels remained in Kann's collection until his death, listed in the 1907 catalogue as 'after Lorenzo di Credi'. After his death, the collection passed to his brother Maurice Kann and was sold in its entirety to the prominent British art dealer Joseph Duveen (1869-1939) on 31 August 1909 for $2.5 million[325] - a transaction that attracted the attention of major US newspapers, including the New York Times, which celebrated the acquisition of several "masterpieces".[326]

On 3 March 1916, Joseph E. Widener (1871-1943) purchased the stained glass from Joseph Duveen. In a letter dated 1 March, Duveen described the transaction:

> «My dear Mr. Widener, with reference to the two large stained-glass panels from Kann collection which you have on approval at your house, you will recall that when I left them with you, I told you that the very lowest price we could afford to accept for them would be $ 34.000. I also informed you that we held these as being worth a much higher figure and that at the sum mentioned there remained an exceedingly small margin (if any) of profit for us. Besides this, we possess only a two-thirds share in the pieces and as it is will not be an easy matter to explain to Mr. Wildstein at so much smaller a figure

---

[322] Johanna Smalcerz, *Smuggling the Renaissance: The Illicit Export of Artworks out of Italy, 1861-1909* (Leiden-Boston: Brill, 2020).

[323] See the catalogue entry of funerary monument in the V&A available in 'Collection Online': https://collections.vam.ac.uk/item/O102495/monument-to-marchese-spinetta-malaspina-monument-firenze-antonio-da/, accessed May 22, 2025.

[324] Smalcerz**,** *State Confiscation,* 300-328.

[325] New York Times, «September 1st, 1909». For Duveen see Charlotte Vignon, *Duveen Brothers and the Market for Decorative Arts, 1880-1940* (New York: The Frick Collection, 2019); Matilde Cartolari, *Ambassador of Beauty: Italian Old Masters and Fascist Cultural Diplomacy (1930-1940)* (PhD diss., Technische Universität Berlin, 2022).

[326] Anne Watrelot**,** "Les politiques muséales de Mussolini et la réception de l'art italien en France," in *Les échanges artistiques entre la France et l'Italie. 1930–1940*, ed. M. Levêque (Paris: Mare & Martin, 2020), 119-135.

than what we originally agreed should be their selling price. In our relations together, I have always found it very much better to put the very lowest figure for any given object. It sometimes happens that I when I sell to you several objects together, I am able to reduce the sum total. But in this case, I assure you have gone to my utmost limit. If, therefore, you find in your opinion or in the opinion of anyone else that they are not worth the sum mentioned then at any time within the next five years, we shall be glad to take them back at the selling price. I do not wish to discourse upon the intrinsic and artistic merit of these pieces as you are knowingly too much well what exceedingly fine specimens they are and it is after the fullest considerations to quote you very lowest price. Please do not reduce this price.

Believe me to remain, with kind regards,

Your very truly».[327]

Today, the stained-glass panels are on display in Gallery G17 of the West Building of the National Gallery of Art, where they form a cornerstone of the Widener Collection. A surviving photograph documents their previous installation in the Raphael Room at Lynnewood Hall, Widener's estate outside Philadelphia, designed with the assistance of Bernard Berenson (fig. 23). The image reveals how these panels, once integral components of a sacred choir chapel, were reimagined as decorative focal points within a domestic environment modeled on the European *period room* concept. Their journey - from a suppressed Florentine convent to a private American mansion, and finally to a national museum - epitomizes the transatlantic recontextualization of sacred art in the modern era.

[327] Duveen Brothers Records, accession number 960015, Getty Research Institute, Los Angeles: Series II.I. Collectors' files, 1901-1965; Joseph E. Widener, box 523, folder 6, reel 378.



Fig. D Jacomo Antonio Fancelli (*Portrait modello*); Carlo Mattei (*Gilder*); Gabriele Renzi (*Sculptor*); Francesco Contini (*Architect*); Francuccio Francucci (*Caster*), *Princess Anna Colonna Barberini*, 1658-1661, Gilt bronze and black marble, Minneapolis Institute of Art Collection, Minneapolis, inv. No. 2022.39A-C

C. Jacomo Antonio Fancelli; Carlo Mattei; Gabriele Renzi; Francesco Contini; Francuccio Francucci, *Princess Anna Colonna Barberini*, 1658-1661, Gilt bronze and black marble, Minneapolis Institute of Art Collection, Minneapolis

> «Questa chiesa era lungo la via della *Lungara*, e coll'annesso monastero fu edificata dalla moglie Taddeo Barberini, Anna Colonna, nell'anno 1654. Il monastero annesso delle carmelitane è stato dopo il 1870 trasformato in carcere giudiziario e la chiesa in questi giorni distrutta. Di questa fu architetto Contini.
>
> La principessa fondatrice qui morì, e fu sepolta nella sua chiesa; sulla sua tomba fu eretto un ricco monumento decorato. Sull'altar maggiore vi era un ricco ciborio costruito di pietre preziose e un altissimo pregio, dono della nominata principessa. Le religiose di questo monastero si chiamavano di Regina Coeli, perché nella loro regola era stato stabilito che fossero obbligate di recitare ogni quattro ore l'antifona Regina Coeli al segno dato dalla campana».[328]

The gilded and marble bust of Princess Anna Colonna Barberini (1601-1658),[329] now housed in the permanent collection of the Minneapolis Institute of Art (fig. D), once served as the focal point of a funerary monument originally installed in the Church of Regina Coeli in Rome.[330] According to Armellini's account and prevailing scholarly opinion, the church was destroyed in the late 1870s.[331] However, this church, suppressed during the sweeping anticlerical reforms of post-unification Italy, was repurposed as part of the newly established Roman prison system under the *Legge Speciale sulla città di Roma* of 1873. Between 1879 and 1882, the Regina Coeli Church and Convent together

[328] Mariano Armellini, *Le chiese di Roma dal secolo IV al XIX*, vol. 2 (Roma: Tipografia Editrice Romana, 1891), 10-12.

[329] Simona Feci and Maria Antonietta Visceglia, "Tra due famiglie: Anna Colonna Berberini 'prefettessa' di Roma," in *I linguaggi del potere in età barocca*, ed. Francesca Cantù, 2 vols., *Donne e sfera pubblica* (Roma: Viella, 2009), 298–304.

[330] Jacopo Curzietti, Claudia Sofia Fiore, and Alessandra Sciapelletti, eds., *Il monastero romano di Regina Coeli: Dalla fabbrica di Anna Colonna Barberini alla Casa Circondariale di Roma* (Roma: Gangemi Editore, 2014). See also Mario Bencivenni, Riccardo Dalla Negra, and Paolo Grifoni, eds., *Monumenti e istituzioni: La nascita del Servizio di Tutela dei Monumenti in Italia 1860–1880*, 2 vols. (Firenze: Edifir, 1987); Paola Picardi, *Il patrimonio artistico romano delle corporazioni religiose soppresse: Protagonisti e comprimari (1870–1885)* (Roma: Gangemi Editore, 2008).

[331] Sarah A. Nash*, The Albright-Knox Gallery, Paintings and Sculpture from Antiquity to 1941*, no. 97; "Anna Colonna Barberini," The Art Quarterly 9 (1946): 271–273; Karl B. Nielson, "A Portrait Bust of Princess Anna Colonna Barberini," Gallery Notes (Buffalo Fine Arts Academy, Albright Art Gallery) 11 (January 1947): 3-21; Giovanni Sacchi Lodispoto, "Anna Colonna Barberini e il suo Monumento nel Monastero di Regina Coeli," *Strenna dei Romanisti* 43 (1982): 460-479; Marilyn Dunn, "Piety and Patronage in Seicento Rome: Two Noblewomen and Their Convents," The Art Bulletin 76, no. 4 (1994): 644-663; Caroline Castiglione and Shannon McHugh Scanlan, "Death Did Not Become Her: Unconventional Women and the Problem of Female Commemoration in Early Modern Rome," Early Modern Women 11, no. 2 (2017): 59-93.

with the nearby Mantellate convent (see chapter 5),[332] was transformed into what would become the city's primary detention complex. In this process, the church was emptied of its sacred furnishings and remodeled for use as a storage facility for the female prison.

The Carmelitane Scalze of Regina Coeli, forcibly displaced in 1873 and eventually resettled at the convent of Santi Quattro Coronati in 1880, made considerable efforts to safeguard their artistic and devotional heritage. While much of the convent's liturgical patrimony was relocated, the bust of Anna Colonna - foundress and benefactress of the complex - was removed from the church and returned to the Barberini family sometime between 1876 and 1881. The bust of Anna Colonna, commissioned by the princess herself as part of her 1656 will, reflects her enduring legacy and devotion to the monastery of Regina Coeli. Anna's favored son, Nicola Barberini, oversaw the commission, which was entrusted to Francesco Contini (1599-1669), the architect responsible for the construction of the church and convent of Regina Coeli in 1642, following Anna's commission. The bust was crafted by caster Francuccio Francucci, based on a model by Jacopo Antonio Fancelli (1606-1674), and gilded by Carlo Mattei. The bust rests on a black marble pillow created by Gabriele Renzi, beneath which lies a Latin inscription celebrating Anna Colonna and her son Nicola.

Although the bust is described in 17th- and 19th-century sources - including Titi (1674), Rossi (1687),[333] Nibby (1838), and Forcella (1877)[334] - the documentation focuses exclusively on the bust resting atop the marble cushion. According to Forcella, the bust of Anna Colonna was to be found on the left side of the main altar, information also

---

[332] See *Relazione sulla discussione del disegno di legge per l'ampliamento del carcere giudiziario di Regina Coeli, presentato dal Ministero dell'Interno insieme a quello delle Finanze e discusso alla Camera dei deputati l'11 febbraio 1881*, cit. in *Rivista di disciplinare carcerarie: in relazione con l'antropologia, col diritto penale, con la statistica e Bollettino Ufficiale della Direzione Generali delle Carceri*, Firenze 1871-1911, vol. XIX, 1889, p. 5. See also Curzietti, Fiore and Sciapelletti, *Il monastero romano*, 179-259.

[333] «Nel sopradetto Altar maggiore è un ciborio donate alla Chiesa da Don Anna suddetta (Barberini), chi vi ha un maestoso sepolcro»; On the aforementioned high altar stands a ciborium donated to the church by the said Lady Anna (Barberini), who also has a majestic tomb there» in Filippo Titi, *Studi di Pittura, Scultura, et Architettura nelle Chiese di Roma* (Roma, 1674), 37; «La chiesa (Regina Coeli). Si vede un nobile deposito di marmo negro finissimo, con la statua di metallo dorato, rappresentante al vivo, la detta principessa Anna Barberini», «Within the church (Regina Coeli) one can see a noble sepulchral monument made of the finest black marble, featuring a gilded metal statue that vividly represents the said Princess Anna Barberini», in Francesco Rossi, *Descrizione di Roma Moderna* (Roma, 1697), 38.

[334] «Ammirarsi anche in questa chiesa il bel monumento sepolcrale eretto alla sullodata principessa, morta nel monastero. Essa è composto tutto di marmi neri, e per di sopra si scorge il busto di lei [Anna Colonna] di bronzo dorato; questo deposito è collocato presso l'altare maggiore del canto dell'epistolo», One can also admire in this church the beautiful funerary monument erected to the aforementioned princess, who died in the monastery. It is composed entirely of black marble, and above it one sees her bust-[Anna Colonna]-in gilded bronze; the monument is located near the high altar, on the Epistle side», in Antonio Nibby, *Roma nell'anno 1838* (Roma, 1838), 476-477. «Questa chiesa [Regina Coeli] che è situata lungo la via della Lungara e chiusa, e vi si veggono tre soli altari ed un solo monumento sepolcrale qual è quello della principessa Anna Colonna, con il suo busto di metallo dorato», in Vincenzo Forcella, *Iscrizioni delle chiese e degli altri edifici di Roma*, vol. 11 (Roma, 1877), 24-26.

confirmed by the minutes of the *presa di possesso*, compiled by the Giunta Liquidatrice per l'Asse Ecclesiastico on December 6th, 1873.[335]

Archival sources, however, suggest that it was once part of a larger cenotaph, the original form of which has since been lost. An unpublished manuscript from the monastery's archives refers to three distinct Latin inscriptions located "above the door, above the tomb, and above the crypt," indicating that the monument may had both a vertical and subterranean component: the bust on display within the chapel and Anna's remains interred beneath (fig. 46). The remains were eventually exhumed in 1882 and transferred to the Barberini chapel in Sant'Andrea della Valle, where her husband, Taddeo Barberini, was buried.[336]

The bust of Anna Colonna appears to have been returned to the Barberini family sometime between 1876 and before December 19, 1881. In 1876, the Church of Regina Coeli was still being used for religious services; it was only after October 22, 1881, that the church was formally requisitioned by the *Giunta Liquidatrice* and repurposed as a storage facility. It remained in a state of abandonment until the presentation of a new architectural plan for the conversion of the space into the *Corte d'Assise* in 1881.[337] At the end of that year, an inventory of the church's contents was compiled at the request of Father Gotti, Procurator General of the Carmelitane Scalze order's, who had become aware of the deteriorating condition of the building. Gotti petitioned the *Giunta Liquidatrice* for the return of several important sacred furnishings - including three altars with their respective paintings, the choir, balustrades, and the *communicatorio* - with the intention of transferring them to the Carmelite convent of Santi Quattro Coronati, where the community had resettled in 1880.[338] A detailed report of this inventory, published by Curzietti, Fiore, and Sciapelletti, makes no mention of the bust of Anna Colonna. Instead, it provides a precise description of all three altars and their associated liturgical furnishings. The omission strongly suggests that by December 19, 1881, the cenotaph had already been dismantled and the bust returned to the Barberini family, likely in anticipation of the church's complete secularization. [339]

However, a detailed inventory of the church's remaining furnishings, compiled at the request of Father Gotti, makes no mention of the bust, though it includes the altars, their

---

[335]«A sinistra il Deposito della Principessa Colonna Barberini composto di marmo nero attico e busto e decorazione di metallo dorato», in AMRC, *Atti di presa di possesso*, 6 dicembre 1873. See also Archivio di Stato Centrale di Roma [ASCR], *Segretariato Generale, Trasferimento della capitale da Firenze a Roma, Archivio Generale, Miscellanea, Processi verbali di presa di possesso del convento di Regina Coeli*, b. 143.

[336] «[…] la Famiglia Barberini provvide al trasporto della Salma e della sepoltura di donna Anna nostro Fondatrice per le cose temporali, dalla chiesa di Regina Coeli a quella di sant'Andrea della Valle, dove questa famiglia principesca ha propria sepoltura», in AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, 25 novembre 1880, p. 148-150.

[337] AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, 22 ottobre 1876, p.129.

[338] The Communicatorio was a small window through which the Eucharist is administered to cloistered nuns in the monastery. AMRC, IV Sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, 1880, cc. nn.

[339] Curzietti, Fiore and Sciapelletti, *Il monastero romano*, 248.

paintings, choir stalls, and other liturgical elements. Gotti's intention was to reclaim these items for the nuns' new residence at Santi Quattro Coronati. By that date, the bust had likely been returned to the Barberini family and stored in their palace on the Quirinal Hill. Art historian Sacchi Lodispoto later theorized (1982) that the sculptural elements were temporarily housed in the palace gallery, while other pieces were moved to an offsite storage facility. He also hypothesized that some altar components were sold in 1884 to Monsignor Giuseppe de Bisogno for use in a private chapel, although no archival evidence has yet confirmed this transaction. Lodispoto's proposed reconstruction of the monument - featuring the bust flanked by columns and surmounted by a broken pediment with a cross - without citing any archival sources, making it difficult to verify the accuracy of his theory.[340] On the other hand, the columns, the pediment and the cross drew comparison to the decoration of the left altar, today place at Santi Quattro Coronati church, raising the possibility that surviving fragments of the cenotaph may have been repurposed.

What is more firmly established is that by 1937, the bust had left the Barberini collection and entered the international art market. On September 19 of that year, it was sold by Roman antiquarian Augusto Jandolo (1873-1952)[341] to the renowned New York-based art dealer Joseph Brummer (1883-1947)[342] for 35,000 lire (fig. 44 a/b, 45). Jandolo and Brummer maintained a longstanding partnership; between 1925 and 1946, Jandolo sold approximately 190 works to Brummer's gallery. The bust arrived in New York on October 26, 1937, alongside a Roman funerary relief dating to the 1st century CE. The shipment was handled by the logistics firm B. Tartaglia & Co., headquartered in Piazza di Spagna, Rome, which frequently facilitated transactions between Roman dealers and American collectors.

Archival evidence suggests that the bust may have been displayed either on the grand staircase designed by Bernini at Palazzo Barberini or in an upper-floor apartment belonging to Princess Costanza Barberini. Jandolo's familiarity with the Barberini estate is further documented in a March 1938 inventory, which lists three additional busts - likely from the same apartment - offered to John G. Phillips at $4,000 each. Brummer catalogued the Anna Colonna sculpture as "Monument of the Princess Barberini" under inventory number P14093 (fig. 45).

In the following years, Brummer attempted to place the work with various collectors and institutions. His correspondence reveals that the bust was offered multiple times between 1938 and 1946, with prices fluctuating dramatically depending on economic conditions and wartime constraints. Among the prospective buyers were

- January 13, 1938 - June 13, 1941 – Mr. Plimpton (Minneapolis Institute of Arts) - $ 12000.
- February 1, 1939 – Mr. John G. Phillips - $ 12.000;

[340] Sacchi Lodispoto, *Anna Colonna Barberini,* 460-479.

[341] See Augusto Jandolo, *Le memorie di un antiquario* (Milano: Hoepli, 1938)

[342] Yvonne Biro, *The Brummer Galleries, Paris and New York: Defining Taste from Antiquities to the Avant-Garde* (Leiden; Boston: Brill, 2023).

- October 9, 1939 – Mr. La Beaume – from $26.000 to $18.000;
- April 26, 1939 – Mr. Forbes - $8.000;
- March 20, 1940 – Mr. Georg Swarzenski (Museum of Fine Arts, Boston) - $ 8000.
- June 13, 1941 – Mr. Plimpton (Minneapolis Institute of Arts) - $ 9000.
- February 16, 1946 – Mr. Charles Crehore Cunningham (Wadsworth Atheneum Hartford, Connecticut) - $ 16000;
- July 19, 1946 – Mr. Andrew Ritchie (director of Albright Art Gallery Buffalo, New York) - $ 16000 plus 20% tax;[343]

Ultimately, the bust found a permanent institutional home only in 2022. On January 27 of that year, the piece was sold at Sotheby's and acquired by the Minneapolis Institute of Art, where it now resides (fig. 47).[344] Its complex provenance - spanning noble patronage, ecclesiastical displacement, private restitution, commercial sale, and eventual museum acquisition - encapsulates the broader historical trajectory of sacred art objects during the late 19th and early 20th centuries. The monument, once a marker of dynastic piety, now became a collectible object within the booming secular art market. The art market, increasingly secular in nature, demonstrated sustained interest in all categories of sacred objects, regardless of their original religious significance or intended function, including, as in this case, funerary monuments.

[343] The Brummer Gallery Archive, Thomas J. Watson Library Digital Collection, Metropolitan Museum of Art, New York.
[344] Sotheby's, *Master Paintings & Sculpture, Part 1*, January 27, 2022, Lot. 41, $130.000.

C

Conclusion

This dissertation has examined the profound cultural transformation set in motion by the suppression of religious corporations in post-unification Italy. From 1848 to the Lateran Pacts of 1929, anticlerical legislation uprooted thousands of sacred objects from their liturgical settings and redistributed them into civic museums, antiquarian markets, and private collections abroad. What emerged was a narrative of displacement and reinvention: sacred objects, once integral to liturgical functions, were redefined as secular national symbols, aesthetic treasures, or decorative furnishings within domestic interiors worldwide.

The research has made four principal contributions. First, it situates the Fondo within the broader framework of nation-building, showing how anticlerical policy was not merely a matter of financial or political expediency, but an ideological project aimed at constructing a secular, centralized identity for the new state. Second, it traces the trajectories of suppressed heritage, documenting the processes of transfer, mismanagement, and dispersion, and demonstrating how the absence of coherent inventories and protective legislation led to a cultural fragmentation still visible today in museums across Europe and the United States. Third, it establishes a methodological framework for provenance studies, grounded in the *prese di possesso* records, which provide a rare and indispensable *terminus ante quem* for locating sacred objects before their removal. Fourth, it underscores the scale of suppression by quantifying the buildings and complexes dissolved under anticlerical laws, thereby revealing the magnitude of this cultural upheaval.At the same time, the study has underscored the paradoxes inherent in this history. In the very act of preserving liturgical art within civic museums, their meanings were altered. Grouped under the same categories as paintings or decorative arts, chalices and crucifixes lost the devotional resonances that had animated them for centuries. Abroad, especially in the United States, their journey took another path: sacred art was reimagined as domestic ornament, incorporated into the interiors of Protestant and Jewish elites as signs of refinement and cultural capital. There, too, meaning was transformed - objects once destined for prayer and sacrament became aesthetic trophies, symbols of wealth and aspiration. The comparison between the Italian and American contexts reveals how the same artefacts could serve divergent functions: in Italy, instruments of secular nationalism; overseas, emblems of aristocratic taste. Yet this ideological transformation was not matched by administrative coherence. The lack of systematic documentation, the fragmentation of governmental responsibilities, and the failure to recognize sacred objects as cultural heritage facilitated widespread losses in the national patrimony. What should have been a carefully managed cultural project instead produced dispersion and opacity. Countless works slipped into the shadows of antiquarian markets, their provenance lost, their stories fractured. Today, their scattered presence in museums from Florence to Berlin, London, Paris, and New York testifies to both the power and the fragility of this cultural upheaval.

The Lateran Pacts of 1929 brought the era of suppressions to a close, restoring Catholicism as the state religion and erasing the memory of anticlerical campaigns from the national narrative. Yet paradoxically, it was in this moment of ideological reversal that the groundwork for modern heritage protection was laid. The Bottai Law of 1939 finally

established a framework for preservation, marking the transition from dispossession to protection. The arc from suppression to safeguarding reveals both the instability of cultural policy and its capacity for reinvention in the face of political change.

This thesis presents, for the first time, the Fondo Edifici di Culto archive - and especially the little-used *prese di possesso* - as an invaluable resource for provenance studies of Catholic sacred art. These documents capture the precise moment when sacred objects still belonged to their original contexts, just before their dispersion or redefinition. They thus offer fragile yet indispensable traces of continuity within a history otherwise marked by rupture.

Unlocking the potential of this archive is not merely an academic exercise but a cultural obligation. Its holdings, if properly valorized, would allow scholars to reconstruct the fragmented trajectories of ecclesiastical heritage and restore visibility to objects long detached from their origins. Digitization, the creation of global databases of dispersed sacred art, and closer collaboration with museums that currently preserve these works would transform the FEC into a key mediator in the international circulation of sacred heritage.The revitalization of the archive would also situate Italy within the vibrant global debate on provenance, restitution, and the ethical responsibilities of cultural institutions. By aligning with international standards of transparency and accessibility, the Fondo Edifici di Culto could not only enhance scholarly research but also reaffirm the cultural significance of a heritage which, although dispersed, remains central to the construction of both national memory and transnational identity. Despite the richness of its holdings, however, the FEC archive continues to be hindered by serious obstacles. Its digital platforms - hosted by the Ministry of the Interior - are currently available only in Italian, effectively excluding much of the international scholarly community and limiting global engagement. This linguistic barrier contributes to the relative invisibility of the archive in international academic discourse.

Equally pressing is the absence of a comprehensive finding aid, a fundamental tool that would allow researchers to understand the structure, provenance, and scope of the collections. At present, the digital system permits only item-level searches, without providing the contextual framework necessary to guide users. Fragmented across several interfaces, essential information remains difficult to interpret, preventing a coherent understanding of the materials. Addressing these shortcomings would significantly enhance the usability of the archive and anchor it more firmly within international research infrastructures. To support this goal, the dissertation provides a foundational resource: an appendix titled *List of Fondo per il Culto's Properties, 1850–1929*, which documents 5,498 religious complexes affected by suppression policies at the national level. This list is intended not merely as a statistical record, but as a starting point for tracing the complex afterlives of artworks now scattered across collections worldwide.

Any revitalization of the FEC's archival potential must be paired with a deliberate strategy for international outreach - through conferences, curated workshops, and collaborative research projects that bring together historians, curators, archivists, and legal scholars.

Only through such an integrated approach can the FEC emerge as a key factor in global art-historical inquiry: a lens through which to reconsider the circulation, appropriation, and reinterpretation of sacred heritage in the modern era.

Ultimately, this dissertation demonstrates that the history of suppressions is not a closed chapter but an ongoing story. The scattered presence of Italian sacred art in museums and collections around the world testifies to the enduring consequences of nineteenth- and early twentieth-century policies. By restoring provenance, context, and voice to these objects, we do more than reconstruct the past: we begin to repair the cultural fractures of modernity, ensuring that this heritage - once uprooted and redefined - can be reintegrated into a more complete narrative of Italian and global history. In the end, this dissertation has sought not only to document the fate of a dispersed heritage but also to offer the tools for its re-reading. By recovering the voices of archives and tracing the trajectories of displaced objects, it has shown that cultural history is never static: it is shaped by erasures, rediscoveries, and reinterpretations. The suppressions of 1848-1929 are thus not only a chapter in Italy's past but a prism through which to understand the continuing tensions between faith and politics, devotion and display, national identity and global circulation. To confront this history is to recognize that every chalice, reliquary, or altarpiece still carries with it a story of transformation - a story that remains essential to the cultural conscience of both Italy and the wider world.

Documentary appendix

Doc. A

1869

MI – AsFEC – Corporazioni religiose, Atti di presa di possesso, fasc. 817, Santa Croce, 1866-1872, cc.nn.

«IL GUARDASIGILLI

Ministro Segretario di Stato PER GLI AFFARI DI GRAZIA E GIUSTIZIA E DE' CULTI

Visto l'Art. 33 della Legge 7 Luglio 1866 N° 3036;

Visto l'Articolo S. N' 4 del relativo Regolamento approvato col Reale Decreto 21 Luglio stesso anno N° 3070;

Sulla proposta del Direttore Generale dell'Amministrazione del Fondo per il culto, avuto il parere del Consiglio Speciale dell'Amministrazione medesima nelle adunanze delle 6 Settembre e 4 Ottobre 1866 e 31 Gennaio 1867, previi concerti col Ministero della Istruzione Pubblica, Decreta:

Articolo I

Sono riconosciuti come edifizi di monumentale importanza per gli effetti dell'Articolo 33 della Legge 7 Luglio 1866 i seguenti:

1. *Chiostro e chiesa di San Francesco di Assisi in Assisi*
2. *Chiostro e chiesa degli ex Benedettini di Montevergine*
3. *Chiostro e chiesa dei Benedettini di San Nicolò di Catania*
4. *Chiostro e chiesa di San Marco in Firenze*
5. *Chiostro e chiesa di Santo Spirito ivi*
6. *Chiostro e chiesa di Santa Maria Novella ivi*
7. *Chiostro e chiesa del Carmine ivi*
8. *Chiostro e chiesa della SS. Annunziata ivi*
9. *Chiostro e chiesa di Santa Maria Maggiore ivi*
10. *Chiostro e chiesa di Santa Croce ivi*
11. *Chiesa dell'Ammiraglia della Martorana in Palermo*
12. *Chiostro e chiesa dei Girolamini di Napoli*
13. *Chiostro e chiesa di San Martino ivi*
14. *Certosa della Valle dei Calci presso Pisa*
15. *Chiesa di San Giovanni degli Eremiti in Palermo.*

Articolo II

Il Direttore Generale del Fondo per il culto è incaricato della esecuzione del presente Decreto che verrà registrato all'Amministrazione stessa ed ivi in originale conservato.

Dato a Firenze il 25 Giugno 1869.

Il Ministro Firmato Pironti

R. Lombarini Segretario»

ROMA

Monastery of Regina Coeli (1873-1882), today Regina Coeli prison

Doc. 1

1873

AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, cc.nn.

Il 7 gennaio 1873, in seguito a tante raccomandazioni e promesse, il signor Prefetto Gudda [Giuseppe Gadda] mandò di nuovo ad ispezionare il nostro monastero per vedere se avesse potuto accontentarci lasciandone almeno una parte per nostro uso; lo sperammo invano perché l'Ispettore delle Carceri fu irremovibile: gli serviva tutto per farne carcere e caserma. Iddio voleva da noi questo sacrificio doloroso e rese vane tutte le promesse. Il 26 dell'anno corrente infatti veniva emanato un regio decreto di espropriazione riguardante 12 monasteri e 4 conventi, fra i quali erano compresi il nostro di Santa Maria Regina Coeli e quello dei nostri Padri di Santa Maria della Vittoria. Non tardarono molto a portarci la dolorosa intimazione ufficiale di espulsioni, dandoci soltanto 15 giorni di tempo. Si potrà comprendere la nostra afflizione… Appena furono passati i detti 15 giorni, cioè il 10 febbraio, vennero in quattro a prendere possesso del monastero. […] Dopo un breve giro andarono via dicendo che il giorno dopo sarebbe venuto l'Ingegnere per incominciare a fare la pianta, la descrizione, ecc.; questo continuò per vari giorni con disturbo non lieve per noi e con soggezione.

[…] Tornando un passo indietro, non si è ancora detto che, espulse dal nostro monastero, secondo le leggi governative, ci veniva assegnato il monastero delle Serve di Maria Santissima Addolorata, dette 'le mantellate', come nostra dimora. Quindi il 2 marzo, premesse le debite licenze, le due madri Priore – quella cioè di Regina Coeli e quella di Santa Teresa[345] – accompagnano e, in carrozza chiusa, si recarono a quel monastero. Quivi trovarono già riuniti il reverendo padre Angelo Maria, priore della Scala (inviato dal nostro Padre provinciale a fare le sue veci) ed i signori Pietro Ricci, nostro agente, e Antonio Spinetti, nostro architetto. Tutti insieme visitarono il monastero per vedere come poter mettere insieme le due comunità e rispettare quella clausura che comandano le nostre leggi, considerando le possibilità e la disponibilità del locale. Disegnarono tutti i lavori da farsi, per i quali la Giunta liquidatrice assegnò £ 8.777: 68 circa, che pagò in tre rate. Le reverende Madri Mantellate ci accolsero con amabilissima carità, mostrando molta

[345] Mother Teresa's order had been transferred a few months earlier from the Church of Sant'Andrea al Quirinale following the expropriation of the church and the convent, which, according to reports, was a true act of violence by the government against the religious community.

compassione per la nostra dolosa condizione: Fecero dei grandi sacrifici per restringersi il più possibile e cedere a noi la maggior parte del monastero, e specialmente tutto il loro Coro, il refettorio e la cucina. Ci si mise d'accordo per aprire una porta provvisoria nel muro di clausura che divide i due giardini, quello delle "Mantellate" da quello di Regina Coeli, così da far passare dall'interno, senza dover uscire sulla strada, le religiose e le robe più minute. Ritornate le religiose nel nostro monastero, affidarono l'incarico di sorvegliare tutti i lavori in programma al signor Antonio Spinetti, nostro architetto, ed al signor Luigi Sottovia. Dopo lunghe sofferenze, carico di virtù e di meriti, in questo giorno – 30 marzo – passò a miglior vita il nostro reverendo Padre provinciale. Fino al nuovo Capitolo fece le sue veci – come Vicario Provinciale – nostro padre Ippolito di san Calcidono già primo definitore. Fin dalla seconda festa di Pasqua era stata aperta, sul muro del giardino, una porta di comunicazione con le 'Mantellate". In questo giorno, 15 aprile, le due Madri Priore ed un'altra religiosa, passando per questa porta, si recarono a vedere i lavori fatti e disporre tutto ciò che interessava l'ormai prossimo trasferimento delle due Comunità, visto che non ci era concessa altra proroga. Passate dunque tutte le feste di Pasqua, si cominciarono subito i trasporti. Quello che ci volle per sgomberare un monastero antico come il nostro e presentemente abitato da tre Comunità, solo chi l'ha provato lo può comprendere…! Senza dire nulla della profonda angustia in cui eravamo tutte nel dover abbandonare un così caro asilo… Tuttavia, adorando le Divine disposizioni, tutte si affaticavano per portare via quanto più si poteva, lasciando le semplici mura. Le religiose che ne avevano ricevuto il compito dalla Madre Priora, andavano e venivano da un monastero all'altro (passando sempre dalla porta interna) per trasportare quelle cose che non si potevano affidare ai facchini e per sorvegliare i carriaggi che trasportavano il resto della roba alla nuova abitazione, sistemando un po' tutto, ciò che riuscì di non lieve fatica e difficoltà data la ristrettezza del locale che, sì, era molto grande per la sola Comunità delle "Mantellate" ma si riduceva a poco per adattarvene altre due; alla meglio si riuscì a mettere tutto a posto. Sua Divina Maestà non ci Fece piccola grazia se tutte godemmo di salute e di forze nonostante le fatiche e le angustie!!! Di tutto sia sempre Egli benedetto e fiat, fiat voluntas Dei.

[…] Benchè il monastero fosse stato sgombrato quasi del tutto, continuavano a dormirvi la notte e ad officiare in Coro, desiderando che fosse sempre lontana l'ora di abbandonarlo definitivamente. Ma, considerato che il governo ci faceva continue pressioni dovendo dare inizio ai lavori di trasformazione in carcere, il nostro Padre Provinciale, temendo qualche violenza, il 27 maggio ci ordinò nel modo piu1 assoluto di trasportare i letti e che tutta la Comunità passasse a dormire alle "Mantellate". Ci permise però di restavi durante il giorno per officiare la chiesa, come facemmo fino al 3 giugno, terza festa di Pentecoste; e furono, questi delle feste, gli ultimi Vespri e Messe che vi si cantarono perche' poi la Comunità dolorosamente dovette abbandonare il monastero poiché ci era stato detto che la mattina seguente bisognava fare la consegna dei lavori all'Appaltatore ed incominciarli subito: ma questo non avvenne che il giorno 13 giugno. Andata via la Comunità, vi rimasero ancora la nostra Madre Priora con altre due religiose, ritirate in un piccolo settore che si ottenne con molta fatica che non ce lo togliessero. Questa zona comprendeva la chiesa, la sacrestia interna, le piccole stanze di sopra, compresa quella del romitorietto [dormitorio?] che

aveva due grate in corrispondenza della chiesa, il Coro basso e le stanzette del Comunicatorio e del confessionale come pure la piccola sacrestia del Coro ed il giardinetto dietro al Coro. Qui, dunque, si trattennero le nostre tre religiose finché non videro eseguiti tutti i muri di separazione da questo settore, ciò che fu portato a termine ai primi di luglio. Dovettero quindi anch'esse abbandonare quel piccolo resto e la sera dell'8 luglio 1873 si riunirono a tutta la Comunità, lasciando in quel piccolo locale una quantità di impicci e di cosucce per i quali non si trovò posto alle "Mantellate". Questo giorno – 24 giugno 1873 – fu giorno funestissimo per tutte le Corporazioni religiose e per tutti i buoni cattolici: venne infatti emanato l'empio decreto della soppressione generale.

[…] Dopo che fu emanato il Decreto di soppressione delle Corporazioni religiose, giorno per giorno veniva espropriato ciascuna famiglia religiosa. Fin dal 19 settembre ci venne ordinato di preparare un prospetto in 12 quadri dichiarando la consistenza di tutti i beni mobili ed immobili, ragioni ed azioni crediti e debiti riguardanti il nostro monastero di "Santa Maria Regina Coeli". Oltre i suddetti 12 quadri, veniva richiesto un altro foglio con una esatta statistica dei membri componenti la Casa religiosa. Si dovette studiare e faticare non poco per soddisfare a tutte quelle ingiuste richieste. Disposto e preparato il tutto, il giorno 6 dicembre venne il Segretario della Giunta Liquidatrice, signor Masotti, il notaio Serafini con altri tre rappresentanti e, fatta adunare tutta la Comunità, lessero il "decreto di espropriazione"; poi; chiamando ad una ad una le religiose con il rispettivo nome e cognome del secolo, ci venne consegnata la pagella della pensione e ciascuna di noi dovette scrivere sulla rispettiva pagella il proprio nome e cognome secolare. Terminate le sottoscrizioni, licenziarono la Comunità e si trattennero a parlare soltanto con la nostra Madre Priora, assistita da due signori di nostra fiducia. Dopo il lungo esame e la consegna dei 12 moduli o quadri della statistica e di tutte le cartelle del Consolidato Pontificio, andarono via dicendo però che sarebbero tornati presto per fare l'esame ed il confronto dell'inventario (e lo Fecero pochi giorni dopo): richiesero anche i libri di amministrazione e noi dicemmo che usavamo un fascicoletto su cui segnavamo, complessivamente l'Introito e l'Esito. Chiesero anche i registri dei crediti e debito e questi vennero loro consegnati. Prima di andare via dal monastero vollero visitare una povera inferma (da diversi mesi) divenuta demente in seguito a tante angustie ed afflizione nell'uscire dal nostro monastero. Furono contenti del modo e dei necessari riguardi che le usavamo.

Si da fine a questo funestissimo anno 1873, anno in cui fummo scacciare dal nostro amatissimo monastero, private di tutti i nostri beni, oppresse da mille angustie, senza la più piccola speranza di incominciare un anno migliore; anzi, una catastrofe immensa di disordini, di distruzione di ogni bene religioso e morale si prevede e si teme…

Doc. 2

1876

AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, cc.nn.

[…] In questo giorno, 22 ottobre [1876], morì il rettore della nostra chiesa di Regina Coeli, don Vincenzo Missori e per quanto si Fece presso la Giunta non fu possibile ottenere la nomina di un altro Rettore, anzi pochi giorni dopo venne il Segretario della Giunta in persona, il signor Masotti, insieme con altri incaricati per chiederci – con sacrilega prepotenza – le chiavi della chiesa e con grande rammarico dovemmo cederle. Dissero che le dovevamo consegnare al Direttore delle carceri e che sarebbero servita ai carcerati perché' sentissero la santa messa nelle feste di precetto ma, in realtà, per tenerla chiusa e abbandonata. Dopo qualche tempo, il signore Direttore delle carceri venne a prendere la consegna di tutti gli_arredi sacri appartenenti alla nostra chiesa e voleva portarli via. Quando gli dicemmo che anche qui alle Mantellate, essendoci una chiesa con messe ed altre funzioni, si usavano i nostri arredi sacri poiché per questo motivo ce li aveva lasciati la Giunta, anche il signor Direttore si contentò di lasciarceli come in consegna o deposito finché non fossero di nuovo serviti per officiare la nostra chiesa di Regina Coeli.

Doc. 3, 1880

AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, cc.nn.

[…] Non si è detto a suo tempo che nello scorso mese di marzo avemmo dalla Giunta Liquidatrice l'intimazione dolorosa lasciare il monastero delle Mantellate, che dovevano servire al governo per ampliare le carceri già costituite in Regina Coeli e di cercare da noi stesse un'altra sistemazione, pagandoci una misera pigione. Saputa questa nostra tribolazione, il moto reverendo nostro padre provinciale, che era il degnissimo padre Bernardino di Santa Teresa, benché' la giornata fosse inoltrata parecchio, cioè verso l'Ave Maria, venne subito al monastero per consolarci: ci assicurò che avrebbe fatto tutto il possibile per trovarci un locale adatto. Dopo qualche mese, infatti gli riuscì di fissar per nostro asilo una parte del monastero dei Santi Quattro, appartenente alla Commissione di Carità che ce l'affittava per la quota annua di L. 3.500. Dopo molte difficoltà si ottenne il permesso dalla Giunta Liquidatrice. Prese le licenze necessarie, il molto reverendo Padre Provinciale volle che uscissero la Madre Priora ed altre tre religiose per visitare il suddetto locale e fissò il giorno 25 giugno. Le fece accompagnare in carrozza chiusa dalla signora contessa Lucrezia Tizzani in Gazzoli, mentre lui stesso – col nostro Ingegnere, signor Antonio Spinelli, col molto reverendo nostro Procuratore Generale ed un nostro fratello religioso le precedettero al monastero. Questo luogo piacque molto a tutti ma c'erano ancora molte difficoltà da superare sia da parte della Commissione di Carità che da parte della Giunta la quale non volle incaricarsi né dei lavori necessari né delle spese per i

trasporti, scusandosi col dire che era già troppo forte la pigione che ci pagava e ci interessassimo noi del tutto, aiutato da qualche elemosina di persone pie.

Doc. 4

1881

AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, cc.nn.

[…] Appena terminati i santi Esercizi dovemmo affaticarci incessantemente per il trasporto della roba; il governo, infatti, ci faceva molta fretta perché' passassimo al più presto in altro locale, poiché' il monastero delle Mantellate serviva per le carceri, ecc. Benché ai Santi Quattro non fossero ancora terminati i lavori per il nostro uso, ci dovemmo trasferire ugualmente e adattarci alla meglio con molti sacrifici e privazioni. Il giorno 23 marzo tre religiose ed una servente vi ci si recarono per ricevere tutti i carri della roba. […] Il giorno 2 aprile poi vi si trasferì tutta la Comunità, accomodandosi alla meglio con tende per alcuni mesi finché non si appianarono tutte le difficoltà e si eressero le cellette che ora godiamo.

Doc. 5

1882

AMRC, IV sezione, Casa – Storia, Libri delle Cronache, IV volume 1850-1888, cc.nn.

[…] Venute a conoscenza, e con grandissimo nostro dolore, che la chiesa di Regina Coeli già da qualche tempo era stata adibita a magazzino di legname e che, per questo motivo, era stato tolto l'altare maggiore per aprire al suo posto una grande porta, il nostro reverendo Padre Generale lo richiese alle autorità competenti e, dopo molte faticose pratiche, gli fu concesso. Non solo, fu quasi pregato di portar via anche i due altari laterali, cosa che sembrò quasi un miracolo date le difficoltà incontrate quando si richiese il primo altare. Perciò il nostro Padre Generale, pieno di carità e di benevolenza per noi, si preoccupò – a sue spese – di far trasportare tutto qui, ai santi Quattro: l'altare maggiore con il bellissimo Tabernacolo, i due altari laterali con i tre grandi quadri che si trovavano nelle relative cappelle, tutte le balaustre, il grande amato Comunicatorio col finestrino e quelli del Coro.

[…] In questo giorno – 12 ottobre – la Famiglia Barberini provvide al trasporto della Salma e della sepoltura di donna Anna nostra Fondatrice per le cose temporali, dalla chiesa di Regina Coeli a quella di sant'Andrea della Valle, dove questa famiglia principesca ha propria sepoltura.

TAORMINA

Ex- Convent of San Domenico a Taormina (1870-1960), today Four-Season Hotel

1. Doc

d.u.

MI, DLCI, AF: Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Domenicani di Taormina

Istanza del Principe di Cerami per rivendicazione beni

Il Consigliere Sig. Commendatore Astengo riferisce sulla istanza del principe Domenico Rosso di Cerami, rivolta ad ottenere la rivendicazione di tutti i beni del Convento dei domenicani di Taormina a tale ente pervenuti con atto di donazione del 7 luglio 1430. La domanda molto assennatamente fu già respinta dall'ufficio, con nota del 28 aprile 1869, perché in forza di detto atto tutti i beni passarono in piena proprietà al convento non leggesi in esso alcun espresso patto di ritorno nel censo previsto dell'art. 22 della legge 7 luglio 1866 se si aderisse alle istanze si sconvolgerebbe l'intera economica di tale legge – quanto ai pesi debbano adempiersi a termini della legge stessa. Ora il petente ha tentato di rispondere a tale obbiezione ma risponde con una vera comparsa a così varia, da procuratore. È veramente sta bensì in fatto che il testatore voleva che nel convento vi fosse sempre quel dato di frati collo pena di rescissione, ma questa è una pena contro i frati, ora non si può estendere la penale contro il fatto del legislatore vale a dire contro la legge. Quanto ai pesi la legge ordina che si adempiano onde il pio fondatore, raggiunge in modo equipollente il suo intento. Si dice che è un contratto bilaterale, ma tutte le parole conducono a stabile che vi fa una donazione assoluta, irrevocabile, perpetua, Certo se si dalla conteziosa della riversibilità, questa appare implicitamente dal contenuto dell'atto, ma la soppressione per fatto si principe dal 1430 non si poteva prevedere. D'altronde quando vi volesse fare questione d'intenzione, appare che per spesa degli eredi ai frati soppressi doveva subentrare altra corporazione religiosa, *talteri religioni approbate concedere del clericis regularibus dare.*

Pare quindi che debbasi senz'altro respingere la istanza. Il consiglio accoglie all'unanimità la conclusione del relatore.

2. Doc.

d.u.

MI, DLCI, AF: Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Domenicani di Taormina
Domanda degli Eredi del principe di Cerami per trascrizione su rivendicazione di beni

Il signor, Commendatore Astengo riferisce che la contrassegnata domanda fu respinta dal Consiglio nella adunanza del 9 settembre 1869 perché gli atti relativi non contenevano alcuna clausola espressa di riversione. In altra domanda del 7 luglio 1870 di fronte alla recente giurisprudenza invalsa ravvisando dubbia la controversa lo stesso Consiglio deliberava di transigere su determinate basi previo accordo coi petenti. Ora si presenta al Consiglio il progetto definitivo della transazione per ottenere l'approvazione. Il Signor Relatore esprime essere il caso si stipulare il relativo atto vedendo ancora di ottenere se possibile qualche aumento nello interesse del Fondo per il Culto.

Il Consiglio accoglie l'analoga proposta del Sig. Relatore.

3. Doc

Firenze, 31 dicembre 1869

MI, DLCI, AF: Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Oggetto: Cessione del già Convento di S. Domenico di Taormina richiesta da quel municipio

Il Municipio di Taormina, mi furono devolute le librerie e le opere d'arte claustrali, non esposte al Culto della sua terra, per istanza di Codesta Amministrazione a fine di ottenere pure la cessione del soppresso convento di S. Domenico per sede della pubblica Biblioteca e Pinacoteca che egli si obbligò di formare con quelle librerie e opere d'arte: e pochi giorni fa ha rinnovato questa istanza alla S.V. Io gliela raccomando caldamente, perché egli non ottenesse la cessione di detto Convento non potrebbe dare una conveniente sede alla Biblioteca e Pinacoteca, non esistendo in quel Convento altri edifizi adatti a tale uso.
Il Ministro

4. Doc.

Firenze, 6 maggio 1870

MI, DLCI, AF: Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Ministero della Pubblica Istruzione
Al Signor Direttore dell'Amministrazione del fondo per il Culto, Firenze

Oggetto: Consegna del soppresso convento di S. Domenico in Taormina a quel Municipio

Il municipio di Taormina tosto che seppe come codesta Amministrazione aveva favorevolmente accolta la istanza da lui fatta per ottenere la cessione del soppresso

Convento dei Domenicani di quella Terra ad aveva già dato le necessarie disposizioni per la consegna del Convento, disdisse il fitto delle case che egli teneva in prigione per servizio delle scuole pubbliche, le quali insieme nella novella Biblioteca da questo istituito debbono pigliar sede in quell'edifizio già monastico. Ne egli avrebbe avuto fuori di quel convento altro edifizio dove potessero convenientemente collocarsi le scuole pubbliche, che fra giorni debbono sgomberare dal luogo che ora occupano. Cosicché il differire la consegna del Convento finché non sia decisa in favore dello Stato la questione che ha intestato Amministrazione con Principe di Cerami intorno alla proprietà di quella Casa già Monastica metterebbe il Municipio in grande imbarazzo. E non solo ne verrebbe danno alle scuole pubbliche, ma criticando agli uffici della prefettura e del Registro e Bollo di quel Comune perché anch'essi, spendo loro una nuova sede in quel soppresso Convento debbono sgomberare da luogo che al presente occupano e del quale è già disdetto il fitto. Onde il Municipio istanza che gli sia consegnato il detto edifizio. La quale istanza che è accompagnata da si buone ragioni io raccomando quanto so e possa V.S., parendomi che, come si è decretato già la cessione, così si possa fare fin d'ora la consegna del Convento al Municipio, salvo i Diritti dei mezzi, tanto più, che secondo ella mi scrisse, la domanda di rivendicazione di questo stabile fatta dal Principe di Cerami non è accompagnata da tale documento da far credere che avrà favorevole la sentenza del Tribunale. Prego la cortesia della S.V. di favorirmi su questo proposito una sollecita risposta.
Il Ministro

5. Doc.

7 luglio 1870

MI, DLCI, AF: Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Sono presenti il:
Sig: Gallarini - Presidente
Sig: Astengo - Consiglieri
Sig: Sanguinetti - Consiglieri
Sig: Tondi - Consiglieri
Sig: Vegni - Consiglieri
Sig: Musso – Segretario

Domenicani di Taormina

Domanda degli Eredi del Principe di Cerami per rivendicazione di Beni

Il Signor Commendatore Attengo riferisce
Che il Consiglio nella seduta del 3 settembre 1868 respingerà l'istanza del Principe di Cerami per rivendicazione di Beni a motivo che nell'atto di Donazione del 1430 non trovarsi espresso alcun fatto di ritorno, così in esso il solo caso della mancanza dei Sette

Religiosi presente, ed officianti pel fatto volontario di essi. Ora pare al Sig. Relatore che si possa accogliere la seguente proposta di transazione presentata dall'interessato.

1. A consegnare agli eredi del Donante la metà dei soli Beni contemplati E proveniente dalla donazione del 1430,
2. L'altra metà dei beni che spetterebbero al Fondo pel Culto rimanga libera da ogni peso,
3. Consegnare agli eredi preferibilmente la Chiesa e il fabbricato, di dare all'uopo di mandato di ricevitoria alla Amministrazione del Fondo pel Culto. A fondamento del tal progetto osserva il referente, che i tribunali molto verosimilmente potrebbero ritenere, che il caso previsto dalla mancanza dei detti Religiosi comprenda anche quella della soppressione, la quale rende appunto impossibile la coesistenza di qualche asse religioso.

Oltre a ciò, le basi anzidette sarebbero economicamente conveniente all'Amministrazione. Il consiglio accoglie la proposta del Sig. Relatore di transigere nel modo divisato.

6. Doc.

Catania, 1887

A. CALÌ, *Taormina a traverso i tempi*, Catania 1887, pp. 158-162.

«Ben poco ho da dire su questo argomento, giacché Taormina, decaduto dell'antico splendore e dell'importanza strategica e militare che ebbe nel medioevo, è rimasta oggi oggetto soltanto di ammirazione all'archeologo pei monumenti, al viaggiatore per la bellezza rara del luogo, e non può avere opere monumentali. Merita però attenzione, il grandioso convento di S. Domenico, uno dei primari di Sicilia, fondato dalla munificenza di un nobile e ricchissimo frate, il principe catanese Domenico Rosso i cui eredi esistenti in Catania, grazie alla legge di soppressione dei frati, si godono le laute rendite da lui destinate al convento. Dopo il teatro, il più incantevole sito è il chiostro, dal quale si scoprono superbi paesaggi. Esso sta di fronte al teatro greco, all'estremità meridionale di Taormina, quasi a dimostrazione che se gli antichi si beavano della magnificenza della natura, i frati non erano da meno di loro nel soddisfare la vista, come non lo erano di certo tutti gli altri sensi. La pia fondazione appartiene originariamente a Frate Girolamo De Lua, nobile taorminese che la istituì nel giorno 13 aprile 1374. Ma vero fondatore può, anzi considerarsi il principe Damiano Rosso domenicano, che nel 1388, gli assegnò una ricchissima dote, e nel 1430 gli fece la donazione di quasi tutti i suoi beni. Ma il convento fu costruito indubbiamente nel secolo XVII quando la decadenza dell'arte che va sotto il nome di barocco era al colmo, poiché barocchissimo è questo edifizio. Un busto anzi del fondatore, che si osserva dipinto in uno dei corridoi, ci apprende che fu precisamente intorno all'anno 1640. Colonne, archi, modanature, intagli, mobili, fregi, tutto rivela e nel concetto e nella forma la corruzione del sentimento estetico dell'arte. Ma dove il cattivo gusto tocca il massimo della stravaganza è nel coro di fino legno intagliato ad alto e basso rilievo. È uno dei più sontuosi per ricchezza d'ornati e di decorazione, e personifica quel

secolo che credeva raggiungere la perfezione dell'arte con l'ammassare ornamenti ad ornamenti, con l'eccessiva fioritura di fregi, col sorprendere l'immaginazione con le volute, i cartocci, i fogliami, i contorcimenti, i putti, le maschere, gli svolazzi e simili mezzi esagerati. Ciò non pertanto è un'opera ammirabile per l'immensa ricchezza e varietà d'intagli. Sine verbis. Negli stalli del coro è istoriato la vita e i miracoli di S. Domenico di Guzman, benemerito della chiesa per afflitto dell'umanità con la creazione dei Domenicano e del Santo Uffizio. Nello stallo di centro è rappresentato l'istituzione del suo Ordine nel modo il più goffo e ridicolo, e parimente osceno. Il fanatico santo giace a terra e dalle sue parti, bene espressi né particolari, s'elevato tutto un albero che per frutti produce tanti frattacchioni. Non vi è pinzochero e timorato di Dio che possa a prima vista frenare il riso, e non sentire poi un senso di disgusto per quel modo bestiale e indecente di celebrare i fasti della Chiesa. Solo i deliri del Seicento potevano produrre e tollerare simile stravaganza, degna di un lungo saturnali.

La sacrestia e le sale adiacenti sono adorne di affreschi rappresentanti i fatti più memorabili del santo: l'istituzione del rosario; il Santo Uffizio raffigurato, e non è un simbolo ideale, da roghi che bruciano infedeli e retici; e simili glorie. Quanto al merito artistico queste pitture sono degni compagni delle sculture del coro. V'è anche nella sacrestia una collezione di quadri dei più ragguardevoli frati dell'Ordine domenicano. Qualcuno di quei quadri è un buon lavoro d'arte, di fronte specialmente al barocco che domina tutto intorno. Questo convento è uno dei più ricchi e grandi in Sicilia. Ha corridoi spaziosi, celle che sono piccoli salotti, vaste sale sopra tutto da pranzo, corili, giardini, magazzini, e una scuderia come quella di palazzo principesco. I monaci di questo chiostro appartenevano alle alte classi della società e costituivano l'aristocrazia fratesca. Menavano vita signorile e direi quasi quasi elegante, ben piaciuta dalle laute rendite che il nobile fondatore vi aveva accumulate. Per avere una adeguata idea della ricchezza di questo convento, basta dire colla soppressione degli ordini monastici il Demanio che ne incamerò i beni, venne a transazione con gli eredi del fondatore, per le legittime pretese da essi avanzate, per tredici mila lire annuali, oltre la proprietà del convento e della chiesa, se sono esatte le informazioni assunte. I monaci non oltrepassavano la ventina, immaginate dunque voi come dovevano nuotare nell'abbondanza e nel fasto.

La chiesa è riccamente arredata, ed è forse la prima di Taormina, non escluso il Duomo, che per altro è notevole come monumento archeologico. Vi è un organo rinomatissimo, e non credo errare se dico che in Sicilia sia solo secondo a quello del Cassinesi di Catania. L'interno è tutto ornato di finissimi marmi taorminesi: pregevoli sopra tutto sono l'altare maggiore, il pavimento, e due pile d'acqua santa di un sol pezzo di marmo colorato di tanta vaghezza, da sembrare due enormi pezzi d'agata. Ricchi di arredi sacri, tra cui una pisside di corallo antico e d'oro cesellato, pregevole per la grossezza del corallo. Di notevole vi è un quadro in argento cesellato, raffigurante S. Domenico che porta in mano un giglio d'argento di buon lavoro. La balaustra del coro è di un bel marmo con appoggiatoio con ghirlanda a musicaio di pregevoli marmi, neri, rossi e gialli di buon gusto e buona fattura. Di musaico del medesimo stile è la cappella di S. Domenico, e quella di fronte di S. Vincenzo. Il pergamo di legno tutto istoriato, lavoro egregio comecchè porti l'impronta

del Seicento. Vi sono parecchi mausolei di brutto lavoro, tranne quello di magnifico marmo di Ascanio Marziani, ad onta di orride statue di mano diversa e l'atro del Cav. Corvaia, all'uso del Cinquecento, col personaggio disteso e l'altro del Cav. Corvaia, all'uso del Cinquecento, col personaggio disteso sulla tomba in atto di dormire. Il Corvaia è vestito da scudiere armato di tutto punto, ed è scolpito con finezza. Di quadri ve ne ha tre su tavola, piuttosto mal disegnati e coloriti, ma non del tutto privi di altri pregi pittorici. Uno è San Gregorio in atto di pregare, di Orazio Borgianni del 1593, e non è il migliore. Gli altri due rappresentano martiri domenicani, con le proprie teste troncate in mano, come certi dannati di Dante. Nell'insieme pittura non cattiva. Ora il convento è deserto e affidato alla custodia di un antico frate, che è l'amministratore dei nuovi padroni. Ma se questi non hanno tempo da perdere per badare ad un convento, la cui soppressione è stata per loro un terno a secco insperato, l'antico amore di un ex frate dovrebbe vigilare perché l'abbandono e l'incuria non faccia rapidamente progredire i guasti pur troppo esistenti».

7. Doc.

18 novembre 1896

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.

[pag. 27]

Gentilissimo Sig. Varelli,
Bisogna che le parli chiaro. Finché il principe non si decide a domandare un prezzo possibile per i suoi oggetti, non mi conviene andare sino la solamente per vedere degli oggetti ancorché siano bellissimi punto non è un viaggio dell'orto.
Mi creda obbligatissimo.

8. Doc.

14 gennaio 1897

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.

[pag. 172]

Sig. G. Varelli, Napoli
Ho ricevuto le fotografie della Chiesa del principe i mobili sono molto ricchi ma non puri e sarà difficile che il principe ne possa ricavare un prezzo elevatissimo punto aspetto la fotografia del busto e poi le tornerò a scrivere mi creda intanto con distinta stima.
Obbligatissimo

Stefano Bardini.

9. Doc.

New York, September 9th, 1897

SW, Bills Projects, Misc. Papers, Avery Library's Drawings & Archives, Columbia University New York, Whitney accounts & lists, 1897-1903, box 26, cc.nn.

Arthur M. Acton, Esq.
16 Borgo Ognissanti, Florence Italy

Dear Sir,
I am going to Italy and Shall be able to be there only at the almost five or six days, in search of some fine renaissance work to place in a house I am now building. Mr. Henri O. Watson tells me that I can rely upon you to help me and make all arrangements about shipping anything that I get. I should be very glad if you could put your time at my disposal for the week I am in Italy and should further think it might be an advantage if you would stay the matter up and find out where such things are before I come. Sig. Bardini is an old friend of mine, whom I have constantly deal with, and I should not therefore put myself at all in communication with him; but what I should like you to find out is weather in place in Italy, there are any really fine renaissance ceilings, stone mantels or entire rooms to be had. The things that I wish must not only be fine but fitted to the house, and it therefore may be possible that I will go to Italy and come away without getting anything. However, I will talk this over with you when I see you, and as I have such a short time in Italy, if you think it would be and advantage to have you go to Rome, Naples, Bologna, Milan etc. I wish you would do so, I will, of course, bear the expenses of this journey and whatever fee you think proper for such service. Do not, however, go you Venice, as there I am fully acquainted, and not go to Bardini. I sell on the 18th of September, on the Campania arriving on the 25th. I should therefore be obliged if you would cable me care of Baring Brothers, London, if you receive my letter and that it is all tight. I will then wire you exactly what time I expect to be in Italy

Yours truly,
Stanford White

10. Doc.

24 ottobre 1897

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.

[pag. 135]

Caro Varelli,
come avrei capito dal telegramma il compratore non deve essere nominato. Nomina sempre me punto concludendo riceverai subito vaglia accorrendo far presto. Averti avuto il benestare fatti fare compromesso aver venduto per tale somma ecc: e a scampo di equivoci nota bene che si che si tratta del coro e della sacrestia insieme. Il punto veramente sostanziale e di rifiutare come questa proibizione della quale allude il proprietario nella lettera che ti ho diretto perché se la chiesa fosse dichiarata monumento crederei che è inutile trattare. Insomma, non vorrei comprare per essere obbligato a lasciare al posto. Scrivi sempre o telegrafa a Mimi, 108 via San Nicolò. Nel caso non accettasse l'offerta di

50.000 insisti che ti dica il ristretto prezzo che vuole impegnandosi fino al tempo occorrente per la risposta a rigor di Corriere postale.
P.S. Credo ci sia un altro acquirente e provvedi di non rimanere fuori.

11. Doc.

1897

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.

Varelli Giovanni, firma telegrafo, Catania.
Dispiacermi abbia acceduto. Vada Banca Popolare ritirare 10.000, pagandola a Condizione saldare entro novembre. Forse pagherò subito, ma occorre chiarire e assicurare esportazione.

12. Doc.

26 ottobre 1897

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.

[pag. 151]

Varelli Antiquario, Galleria Umberto – Napoli
Dicami se occorre permesso esportazione imbarcando sul posto noti oggetti diretti Livorno. Mandi contratto fatto, lettera raccomandata.

13. Doc.

31 ottobre 1897

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.

[pag. 157]

Caro Varelli,
Avete fatto male a non attenervi alle mie precise istruzioni poiché dalle carte che mi avete mandato mi pare che il principe non potesse vendere quello che ha venduto. E siccome da un solo art. del contratto non si può capire lo spirito del contratto stesso, pregate il principe che vi mandi una intera e integrale copia del contratto di cessione fattagli dal governo per il convento e chiesa di San Domenico in Taormina. Ciò è assolutamente indispensabile onde vedere chiaramente come stanno le cose. Vi raccomando dunque di sollecitare l'invio di codesta copia poiché da essa dipende o meno il pagamento della residua somma.

Stefano Bardini.

14. Doc.
5 novembre 1897

ASEB, *Affari legali, Filza VIa, Serie II, Ricorso Varelli al Principe di Cerami alla corte di cassazione di Firenze, 1904*

San Domenico Taormina

Gentilissimo Varelli,
Non mi ha date notizie del suo viaggio di ritorno, ne della salute sua e di quella della sua signora, ma la lettera che mi ha scritto è stata puramente di affari. Mi auguro che tuti stiate bene, come le assicuro di noi. In quanto alla copia del contratto fatto col Governo per la cessione di questo convento, non posso mandarla per il momento, perché il segretario che conserva le chiavi di alcune scritture antiche e quasi inservibili, si trova assente da Catania, non troverebbe poi nulla di nuovo, non una parola di più né di meno di quelle copiate da me, in una copia che ne posseggo, e che non vorrei uscire per tema di smarrirsi. RASSICURI PURE IL COMPRATORE RIGUARDO AL SAPUTO DIVIETO, DOVENDOSI RITENERE COME UNA FORMULA DI RITO, giacché ritengo che al Governo poco importi se quell' oggetto rimane, oppure non al suo posto, serva o non serva per la chiesa, dal momento che le corporazioni religiose sono state sciolte, e non esistono più frati. Non sono obbligato a mantenere il culto, eppure lo faccio per spirito di religione ma potrei, volendo, convertire la bella chiesa in un salone di ballo, o in rimessa per carrozze, come hanno fatto tanti altri che hanno fatto acquisto di conventi. In Taormina fu comprato altro piccolo convento, ed il compratore ha tolto tutto il pavimento di marmo della chiesa e ne ha pavimentato la sua sala da pranzo dell'albergo. Ora è chiuso perché il compratore è assente da Taormina. STIA PUR SICURO IL SUO COMPRATORE che nessuno oserà fare delle osservazioni in proposito, ESSENDO IO IL CONCESSIONARIO DI TUTTO. Piuttosto chiederei due cose da Lei, UNA SI è DI MANDARMI ALTRA SOMMA, IL DOPPIO, se la persona lo vorrà, bisognandomi per le grandi novità che sto facendo sul fabbricato per renderlo hotel, l'altra che vorrei un poco di tempo per la consegna dell'oggetto, perché, come dissi a voce, ancora non ho finalizzato il contratto di divisione con alcuni miei parenti, che, saputo l'affare potrebbero richiedermi la loro rata, mentre firmata la divisione, essi non hanno diritto a nessuna cosa. Raccomando seriamente la segretezza, sia presso altri antiquari che presso amici, formando questo patto di contratto, perché sapendosi, potrebbe anche venire all'orecchio di persone altolocate che potrebbero quasi farmi del male. Si dice che il silenzio è anima degli affari, quindi, bisogna osservare scrupolosamente questa massima indiscutibile. Ha capito bene? Andiamo ora ad altri affari, farò fare al più presto la fotografia del quadro del 1600, come di qualche altro quadro. Per il pulpito poi, abbisognano molti denari, essendo lavoro perfetto, e perfettamente conservato. Ricordo di mandarmi i due piccoli comò o comodino di cui parlò a buon mercato. Se avesse occasione di compre come di Cristofle, posate ed altro, mobilia moderna per l'hotel, biancheria da tavola per l'hotel, come pure da toletta, da letto, ecc. tappeti, qualche lampadario, bigliardo, pianoforte ecc. ecc. mi mandi anche un dispaccio,

perchè potrebb'essere anche si vendesse la mobilia di qualche palazzo e fare un affare, anche dai rivenditori, se l'affare fosse stato già fatto da altri. Infine, si ricordi di me.
Riceva una cordiale stretta di mano con i migliori saluti della mia famiglia.

Suo obbl.mo Di Cerami.

15. Doc.

9 dicembre 1897

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.
Varelli: Albergo Bellevie - Crescenti Taormina
incomprensibile vostro contegno. Se aveste agito secondo istruzioni non avreste perduto tanto tempo inutilmente. Fate come meglio credete purché riceva merce. Pagherò a ricezione ovvero depositerò somma. Ricevo oggi lettera del 7.

Mimi[346]

16. Doc.

18 dicembre 1897

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Ministero dell'Istruzione Pubblica – Direzione dell'Ufficio Regionale per la conservazione dei monumenti della Sicilia

Oggetto: Vendita di oggetti d'arte esistenti nella Chiesa di San Domenico in Taormina appartenenti al Principe di Cerami

È venuto a conoscenza di questa direzione che il Sig. Principe di Cerami intenda vendere le opere d'arte esistenti nella Chiesa di S. Domenico in Taormina stata a lui retrocessa dal Governo verso il 1871. Delle trattative in proposito sarebbero state fatte con l'antiquario Sig. Varelli da Napoli per lo acquisto degli stalli corali, degli scaffali della sagrestia e del pulpito opere pregevolissime d'intaglio del 1600. Prego quindi la S.V. Ill.ma perché voglia impartire le più severe ed urgenti disposizioni alle autorità competenti di Taormina affinchè ai termini dell'art. 1 del R. Decreto 16 settembre 1839 tuttora vigente impediscano tale vendita. Credo opportuno trascrivere l'art. in parola 'Resta espressamente vietato di togliere loro sito attuale i quadri, le statue, i bassorilievi e tutti gli oggetti e monumenti storici e l'arte che esistono tanto nella chiesa e negli edifici pubblici quanto nelle cappelle di padronato particolare'. Prego poi la S.V. ll.ma vedere se codesta Intendenza rileva su nell'atto di transazione che ebbe luogo con il Governo verso il 1871, la clausola d'inie labilità degli oggetti d'arte, biblioteca ed altri per il culto, clausola che certamente dovette

[346] Mimi was referred to Domenico Magno, one of the most important collaborators of Stefano Bardini.

essere introdotta ma che se anche mancasse non toglierebbe nulla nel vigore della legge vigente. Resterò tenuto sommamente alla S. V. Ill.ma se vorra1 riscontrare con certa sollecitudine la presente.

Il direttore

17. Doc.

20 dicembre 1897

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.

[pag. 223]

Signor Varelli,
mettiamo le cose al suo posto, quando vi mandai per trattare l'affare di Taormina vi domandai di informarvi se si poteva comprare e dai vostri telegrammi che mi venivano mandati risposta con insistenza perché verifica aste se il principe poteva vendere e se vi fossero impedimenti. Voi concludete sempre occupandovi di quello che vi avevo raccomandato. Avete risposto sempre evasivamente e mi avete ingolfato in un affare che probabilmente non è possibile. Vi ho chiesto l'inventario e mi avete mandato l'inventario di sei anni prima che fosse avvenuta la cessione del convento di San Domenico dal governo al principe, mentre fu fatto l'inventario che deve essere unito al detto atto di cessione e chiarisca la questione di sapere cioè se il principe può vendere punto mi pare che non abbiate avuto altro in mira che di persuadermi a pagare l'intero prezzo e così per voi l'affare era finito. Persuade devi, dunque, che finché io non abbia avuto la sicura via di divenire in possesso assoluto del coro e sacrestia io non pago nulla punto e d'altra parte il principe è obbligato a mettermi in possesso come volete levare codesti oggetti senza il permesso. Sono utopie impossibili punto non è un gingillo, ma vagoni di merce, naturalmente devo riceverli con le debite garanzie di proprietà la colpa, dunque, è tutta vostra e non so cosa farò.

18. Doc.

6 gennaio 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.

[pag. 255]

Caro Varelli,
Vi ho mandato quello che avete chiesto. Ma dalla vostra parte non si sa nulla di positivo. Volete avere la compiacenza di dirmi a che punto stanno le cose! Dimmi pure quali sono le difficoltà insorte e se il governo rifiuta il permesso ritenendosi proprietario degli oggetti o peraltro motivo. Insomma, vi prego di spiegarmi chiaramente qual è la posizione. Guardabasso scrive vantando delle percentuali di commissione e mi avverte esservi stato un sequestro! Che cosa è questo sequestro? Ditemi se avete parlato col detto signor Guardabasso.
Stefano Bardini.

19. Doc.

9 gennaio 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.

[pag. 259]

Caro Varelli,
non dovrebbe essere difficile avere le misure del coro di Taormina; eppure, ancora non si sono avute. Guarda di adoperarti presso il principe per farle prendere da un operaio qualunque e mandarle al signor Bardini perché dopotutto si tratta di un desiderio legittimo e di una cosa semplicissima. Quell'affare è stato cominciato male e mi dispiace rilevarlo certamente tu non ci fai una bella figura di fronte al Bardini. Se tu avessi dato retta ai miei consigli e se fin da principio avresti risposto adeguatamente alle domande fatte ora non saremmo a questi impicci. Insomma, dimmi a che punto stanno le cose. Ma Dimmi la verità, nuda e cruda; È il solo mezzo di partenza per poterne uscire.
Avv.

20. Doc.

Roma, 17 gennaio 1898

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica – Direzione Generale per le Antichità e le Belle Arti – Divisione Scavi, Musei e Gallerie

Al direttore dell'Ufficio per la conservazione dei Monumenti - Palermo

Oggetto: Tentata vendita di oggetti d'arte

Gradito che la S. V., in continuazione della lettera qui citata in margine, riferisca sulla vendita della suppellettile artistica della chiesa di S. Domenico, in Taormina vendita tentata da principe di Cerami e da lei provvedutamente e legalmente impedita.

Il Ministro

21. Doc.

22 gennaio 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.

[pag. 264]

Caro Varelli,
Avrei bisogno delle fotografie del coro e della sacrestia di Taormina. Se ne avete delle copie favorite mandarmele apposta corrente.

Stefano Bardini

22. Doc.

Florence, January 22nd, 1898

SW, Bills Projects, Misc. Papers, Avery Library's Drawings & Archives, Columbia University New York, Whitney accounts & lists, 1897-1903, box 26, cc.nn.

Mr. Stanford White,
I sent you yesterday by cable the measurements of the choir and sacristy of Taormine, in regard to the leaving of which the Director of the Gallery of Beaux Arts of Palermo, Sicily, caused us some trouble. As to the hall with the stone pilaster, my cable of to-day corrects the unimaginable mistake made by clerk. There is a modern portion, and as soon as we have treated it, I shall inform you concerning it, and shall give you only the measurement of the old portion. Accurately speaking, the entire ceiling is at your service. My clerk thought it his duty to give you the half, divided the numbers, and hence the mistake. Next Monday I shall ship you what remains with the exception of the ceilings, which I shall hold for your disposal.
Please accept the assurance of my most distinguished and devoted compliments.

Stefano Bardini

23. Doc.

26 gennaio 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.

[pag. 286]

Caro Varelli,
Grazie per la vostra lettera. Quanto all'affare del coro ho scritto al principe e questo mi ha risposto che si occuperà lui per ottenere il permesso come vedete il mistero non è più un mistero.
Salutandovi distintamente.

Stefano Bardini.

24. Doc.

Firenze, 9 febbraio 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

[pag. 31]

Signor principe,
ho ricevuto le fotografie che ella mi ha inviato, e la ringrazio della sua gentilezza. Frattanto le sarei gratissimo se la volesse dirmi se si è fatto qualche passo relativamente al permesso di esportazione. Colgo l'occasione per riverirla distintamente e dichiararmi suo devotissimo.
Stefano Bardini.

25. Doc.

19 febbraio 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.

[pag. 340]

Sig. Varelli,
Abbiamo ricevuto ieri una lettera del principe che prometta di andare a Roma per riuscire ad ottenere il permesso punto mi sembra che fino ad ora si sia data poca premura e che si sia sempre allo status quo. Mi creda sempre.

Stefano Bardini

26. Doc.

Firenze, 24 febbraio 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

[pag. 353]

Signor principe,
sebbene in ritardo replico alla sua lettera del 14 andante per informarla che se ella vorrà a tempo preavvisarmi della sua andata a Roma di fissarmi un appuntamento, verrò volontariamente anch'io per discorrere con lei a voce per questo nostro affare. Così crederei potremmo affrettarne la soluzione.
In attesa di ossequiarla di presenza.
Mi confermo obbligatissimo.

Stefano Bardini

27. Doc.

Firenze, 2 marzo 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

[pag. 372]

Signor principe,
Nel mentre la ringrazio per la notizia che si è compiaciuto comunicarmi, vorrà spero scusarmi se le rivolgo una domanda poiché sarei curioso di sapere su quali argomenti il Ministero si basa per rifiutare il permesso.
Questo è essenzialissimo a sapersi.
Mi creda con perfetta considerazione.
Suo obbligatissimo,

Stefano Bardini

28. Doc.

April 23rd, 1898

SW, Bills Projects, Misc. Papers, Avery Library's Drawings & Archives, Columbia University New York, Whitney accounts & lists, 1897-1903, box 26, cc.nn.

Compagnie francaise des cables télégraphiques

White
Ministere refuse exportation Taormina prince alle Rome solliciter permission tout emballe moins plafonds souspendu expedition doute guerre
Bardini

29. Doc.

Firenze, 6 maggio 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

[pag. 9, 39]

Signor principe,
sono oltremodo dispiaciutissimo doverle partecipare che il mio cliente americano mi fa delle sollecitazioni e pressioni per avere il coro comprato. Con la sua ultima lettera mi minaccia anzi di convenirmi in giudizio, se a breve scadenza non gli do una soddisfacente risposta. Ella capirà Sig. Principe il danno che mi avverrebbe se ciò accadesse e non troverebbe strano spererei se a mia volta, fossi costretto a citarla. Non sarei davvero lieto di arrivare a questo punto, mentre sarei felicissimo che questo affare si terminasse naturalmente e senza bisogno di adire i tribunali.
Pregandola di una risposta alla presente mi confermo con tutta considerazione.
Obbligatissimo,

Stefano Bardini.

30. Doc.

Firenze, 10 maggio 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

[pag. 11, 51]

Signor principe,
la ringrazio per la sua lettera da Palermo poiché il suo silenzio mi metteva in apprensione avendo io ricevuto in questi giorni una minaccia dall'Americano pel il ritardo della Consegna del Coro di Taormina per come sentirà dalla mia lettera che le indirizzai il 6 Corrente. Sono dispostissimo a facilitare la soluzione di questo affare, per cui accetto intanto di ricevere una parte e la prego dirmi se posso mandare gli uomini per imballarlo. Del resto, non c'è da illudersi: con la nuova legge le sue condizioni rispetto al Coro non possono migliorare. In ogni modo non si può più attendere. Bisogna risolvere questo affare perché io vi sono costretto dagli ultimi acquirenti, il quale non intende ragione.
Grato per una risposta sollecita. La prego di gradire i miei più distinti ossequi.

Stefano Bardini.

31. Doc.

Taormina, 14 giugno 1898

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

All'Illustrissimo Sig. Direttore dell'Ufficio Regionale per la Conservazione dei Monumenti della Sicilia: Signor Comm. G. Patricolo – Palermo

Mi permetto vivamente pregare la cortesia della S. V. Illustrissima perché voglia degnarsi di sollecitare il pagamento delle Copie fotografiche degli stalli corali, del pulpito e degli scaffali della Chiesa di San Domenico, da me eseguite negli ultimi dello scorso mese di febbraio. Mi sono fatta lecito rivolgere tale preghiera alla S.V. Illma essendosi costretto dalla viva necessità di danaro dovendo tra giorni fare onore ai miei impegni per cambiale. Sicuro che la S.V. Ill.mo non di me interessarti, gradisca i miei più alti ringraziamenti.
Con ogni osservanza mi professo della S.V. Illustrissima

Devotissimo
Giuseppe Bruno

32. Doc.

Firenze, 17 luglio 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

[pag. 132]

Illustrissimo: Sig. Principe,
La ringrazio infinitamente della sua lettera e La prego continuare ad occuparsi seriamente di risolvere questo affare affinché non ci troviamo in qualche imbroglio con quel benedetto americano che non vuole intendere ragione. Si accerti che se facessi io pratiche presso il Ministero pregiudicherei l'affare, poiché certamente esagererebbe il merito della cosa, solamente perché l'ho comprato io. È necessario che Ella nomini Varelli è mai il mio nome, del resto l'autorizzo a spendere qualche migliaio di lire per es. fino alle 5000 se ne occorresse somma maggiore gradirei essere informato. Mi raccomando di rivolgersi a persone capaci, e rispettabili non qualcuno dei soliti sensali volgari, i quali finirebbero per rovinare l'affare. Le accludo quanto Ella mi chiede nella causa in cassazione del Guardabassi.
Levi! Altro mi voglia credere con tutta stima e considerazione.
Devmo.

Stefano Bardini.

33. Doc.

Firenze, 8 agosto 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

[pag. 11, 180]

Ill. Sig: Principe,
Ricevo nuova lettera dal mio cliente d'America, facendomi pressione per la consegna del Coro e Sagrestia di Taormina avanti di rispondergli credo bene rivolgermi a lei per sapere cosa posso dirgli e quali speranze posso dargli. Confido nella sua gentilezza per una sollecita risposta e frattanto mi confermo suo Devmo.

Stefano Bardini.

34. Doc.

Florence, August 8th, 1898

SW, Bills Projects, Misc. Papers, Avery Library's Drawings & Archives, Columbia University New York, Whitney accounts & lists, 1897-1903, box 26, cc.nn.

Mr. Stanford White

Dear Sir:

On Saturday I shipped to you the second ceiling, No. 128, by streamer Werra, which leaves Genoa Thursday, the 11th of this month. As the cornice surrounding it is not ready, I do not know whether it can leave by the same boat, but un any case you will receive it by the following boat, the Aller, leaving Genoa 25th. The panels of this ceiling are all out of square, and I have not thought best to arrange them, as any correction would have been a harm rather than an improvement. Nevertheless, when put in place, one does not see that they are not of square. Moreover, I have often seen old ceilings out of square, and they were so on purpose, in order to break the monotony of the right angle. I am making a modern addition to the cornice because it appeared too small. In the house where I bought this ceiling there was under the cornice the frieze, decorated with frescos, that you bought of me, and which was at my salon. In fact, you see that I am doing my best to push the work, and I have had to clean out the large halls, not having any other place available from this work. By this mail you will receive the photograph of the picture of which I have spoken. It is a portrait of woman, representing Madame Teodochi Albrizzi, a celebrated literature of the beginning of the century, painted in Venice in 1791 by no less famous French woman, Madame Vigee Lebrau. It is signed at the bottom on the left. The Taormina business continues in status quo. The Prince is away from C--- [Catania] and the Minister at Rome are nearly all away on leave until the beginning of October, which means that you will still have to wait.

Stefano Bardini

35. Doc.

Florence, September 10th, 1898

SW, Bills Projects, Misc. Papers, Avery Library's Drawings & Archives, Columbia University New York, Whitney accounts & lists, 1897-1903, box 26, cc.nn.

Dear Sir,

In answer to yours of the 23rd of August; and since your telegram of 26th, tells me that the pilasters of the mantel have been found. I can only express to you my satisfaction, as I was quite certain they had been sent. As for the finials to the bed, if two will be found if a thorogh search is made. It is impossible they could have been mislaid as all four were sent at same time. The ceiling 1005 was sent from Genoa the 8th inst., and you will probably receive it at the same time as this letter. By the next steamer I will send you another ceiling, reduced to the dimensions of the room.

In regard to the Taormina affais, it would distress me greatly if Mr. Whitney beloved that it is my fault that it has not yet gone through. The Prince of Cerami is quite ready to deliver all the woodwork, but it is not possible to have all this woodwork gotten out of the country without permission of the Ministry of Public Instruction, Resident at Rome. It is also impossible to get it out of the country secretly, as it is too bulky. For my part, I have neglected nothing that would carry it through, but I have always found myself hampered by the law. I have promised 10.000 francs recompense (since you authorized it) to a person of influence in the Ministry, so that he should obtain a permit for us, and we will end by getting it. Only it is impossible to say when.

For the present the Chamber of Deputies is closed, and will not be convened until the end of September or beginning of October. I would also call your attention to the fact that the Choir you bought from Mr. Handeinar at Paris was stopped when it reached Modena, Franco-Italian frontier, and was sent back to Turin, where it remained six month at the Custom House before a permit could be obtained.

The Taormina affair is still more difficult, because it is a question of historia woodwork, and if the Ministry refuses at first to give a permit for exportation, it is only with patience and perseverance that we will finally succeed in getting the required permit. I end my letter hoping that you understand all these difficulties, which are independent of my will, you will have the goodness to still wait a while. Will you kindly tell me if you will be in Paris or London in October. I will meet you with pleasure and explain to you everything.

Stefano Bardini

36. Doc.

Firenze, 11 ottobre 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

[pag. 268]

Ill. Signor Principe,
Eccoci giunti al momento di agire. diversamente le cose si fanno serie! Ho una lettera dell'Americano, che fra le linea, mi fa comprendere come egli abbia un danno di 150.000

lire. Non so che intenzioni abbia, ma mi fa paura. Non potrebbe Ella cominciare per fare agire il suo amico influente? In attesa di un suo riscontro la prego di gradire i miei distinti ossequi.

S. Bardini.

37. Doc.

Firenze, 13 novembre 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

[pag. 312]

Signor Principe,
M'affretto rispondere alla gentilissima sua dell'11 corr. per comunicarle che anch'io avrei persona influente presso il Ministero a Roma e che desidererei fosse messo in rapporti col suo Amico nella speranza che fra loro due insieme troveranno più facilmente il mezzo di toglierci d'imbarazzo. S'Ella vorrà dunque farmi sapere il nome del suo amico e favorirmi un biglietto di introduzione presso di lui, io mediante il Prof. Todaro che Ella già conosce, e che manderei espressamente a Roma, prenderei l'incarico di presentarli scambievolmente. Crederei che la mia idea sia buona e che Ella vorrà assecondarla. In attesa della sua risposta mi confermo sempre con distinti Ossequi.

Suo obbligatissimo.
Stefano Bardini.

38. Doc.

Firenze, 31 dicembre 1898

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

[pag. 389]

Ill. Sig. Principe,
Il Prof. Todaro nulla attenne dall'onorevole Filì Astolfone, il quale dichiarò che fino al nuovo anno non si poteva occupare dell'affare, che da altra parte era pregiudicato. Cosa volesse dire con quest'ultima frase non l'ho Capito. Frattanto il Todaro fece delle pratiche per conto suo - e Lei ne vedrà il risultato, prendendo visione dell'acclusa lettera del Ministero - lettera di cui ho l'originale. Oltre di ciò il Ministro fece Todaro la dichiarazione verbale seguente, cioè che se Ella proverrà di essere il vero proprietario dei mobili in questione, le sarà subito concesso il permesso di esportazione. Difatti dettero il permesso d'uscita per il Coro della Chiesa di S. Rocco in Napoli che era più antico e più artistico del suo. Mi trovo dunque di fronte a un fatto sconosciuto, poiché negano, che Ella sia il proprietario. La prego di volermi rispondere in proposito, giacché mi sembra che questo affare prenda una brutta piega. Colgo l'occasione di augurarle buon anno.

Obbligatissimo,
Stefano Bardini.

39. Doc.

Firenze, 12 gennaio 1899

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

[pag. 413]

Ill. Sig. Principe,
È affatto inutile far pratiche per il permesso di esportazione perché al Ministero ritengono che Ella non sia il proprietario; forse, dubitano, sarà il patrono. Occorre quindi che con tutta sollecitudine Ella faccia fare la memoria che accenna con la sua lettera e la prego di mandarmene una copia anche a me affinché a mezzo i miei amici posso avere dal Ministro una risposta risolutiva. In ultima analisi sarà indispensabile che Ella ne faccia una questione, dalla cui risoluzione dipenderà la fine di questo affare che si trascina da circa 14 mesi. Animato da medesimi propositi che Ella può avere circa la riuscita di questo affare, la prego di rispondermi presto in proposito e di gradire frattanto i miei distinti ossequi.

Stefano Bardini.

40. Doc.

Firenze, 6 febbraio 1899

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

[pag. 451]

Signore Principe,
Ebbi a suo tempo la pregiata sua lettera promettente la memoria del suo Avvocato intorno all'assoluta di Lei proprietà del Coro di Taormina. La pregherei ora di voler sollecitare a fare stendere codesta memoria che può essere la più sicura base per la risoluzione del nostro affare. Frattanto mi abbia con tutta considerazione per suo devmo.

Stefano Bardini.

41. Doc.

Florence, April 16th, 1899

SW, Bills Projects, Misc. Papers, Avery Library's Drawings & Archives, Columbia University New York, Whitney accounts & lists, 1897-1903, box 26, cc.nn.

n.1 Piazza dei Mozzi

Stanford White Esqr. New York

Dear Sir,
My Assistant in Paris having to forward a marble basso-relievo of a Madonna to New York, has named you as the purchaser; be knid enough therefore to favor me by receiving the price and keeps it for a short time in your storage. I bought the piece in Paris from Schieff an old established dealer there and whom you no doubt know, and paid from 3000 fes. for it also. You will see that the relief is most beautiful but ordinary and thus it seems me that the price declared is a just one: I want you will kindly do me this favor for which

I shall be grateful; not being conversant with American Custom Laws, and most having any correspondent in N.Y. I fear have trouble.
The forwarder has full instructions to pay all expenses of forwarding thus you will receive the Relied free of all charges. We have finally won the Case and have persuaded the Minister of Public Instruction that we have every right to remove the Choir Stalls at Taormina; but the office at Palermo refuses to give an export permit; I shall be thus obliged, as soon as the Stalls are removed, to have them transported to Florence, and to allow same months to elapse so that the press will not make public note of them and to have the permit from the Gallery here; a stinig quite feasible to me. Be assured that the success in this affair has cost me more than all others taken together. In a few days you will receive the Catalogue of my Sale.

I am with high, yours very truly

Stefano Bardini

42. Doc.

Firenze, 1 agosto 1899

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

Signor Principe,
Dalla lettera che qui in seguito ho trascritto Ella comprende ch'io ho lavorato del mio meglio alla risoluzione del nostro affare e se finora non abbiamo avuto un risultato pratico, ciò si deve a circostanze assolutamente indipendenti dalla mia volontà. Ed ecco dunque senz'altro il parere dell'On. Avv. Gismondo G. Morelli di Pisa al mio legale di Firenze Sig. Cav. Avv. Odoardo Corazzini.

> Egregio Sig. Collega,
> sapevo purtroppo di essere verso di lei in colpa per un ritardo quasi sconveniente nel riferirle circa la pratica riguardante il Principe di Cerami, ma non ho la coscienza di essere ancora indebito di una risposta sembrandomi quasi certo di non aver ricevuto alcuna sua lettera da riscontrare. Me ne rincresce perché in apparenza almeno la mia colpa si è aggravata da chiedere doppiamente scusa. Non mancai di occuparmi della cosa al Ministero, ed ero arrivato fino al punto che senza nostra spesa e senza nostra richiesta sarebbe stato mandato d'Ufficio un Ispettore per vedere e riferire e infine lasciar correre tutto. Mancava solo un cenno dell'olimpica testa del Divo (cenno che a me, allora, non sarebbe stato negato) perché l'ispettore partisse. Ebbi il torto di non volere, in momenti di Agitazione parlamentare, dare inquietudine al Ministro, e indugiai. Frattanto è venuta fuori la mia relazione sul bilancio della pubblica istruzione, di cui onoro a spedirle oggi stessa una copia, ed io ho perduto i favori del Nume. Ho la sicurezza di non avere esagerato in nulla; sono stato in tutto molto più mite di quel che dovevo; ma ho dovuto essere sincero e quindi ho cercato più che il Ministro, i cortigiani suoi ai quali ho limitato la biada, raschiando, a benefizio delle

biblioteche italiane, né campi ove finora essi foraggiavano senza freno. In una parola io sono caduto in disgrazia! Certamente se insistessi per l'Ispettore poiché essi hanno tutto l'interesse di dissimulare il loro sdegno, io l'otterei ugualmente; ma non mi pare decoroso ricorrere per nessun motivo ha un Ministro e al suo Ministero presso i quali si sa ormai che, anco le cose delle più stretta giudizia assumono l'aspetto del favore. Direbbero che da un lato attacco, dall'altro chiedo, e di questo io non voglio neppure essere sospettato. Ergo, bisogna provvederci, altrimenti rinunziare a tentativi di Conciliazione. Resta a sapere come possono cimentarsi in Tribunale le nostre ragioni, e salvo a informarmi meglio, io non vedrei come nello stato attuale delle cose, si possa da parte nostra farsi attori. Noi non possiamo muovere un giudizio di sostanza, non più ammesso alla procedura; e allora? - Allora non possiamo fare altro che agire e poi reagire giuridicamente quando vorranno impedire l'azione nostra. Non una parola. Muoviamo il coro, muoviamolo solo alla luce del Sole come chissà di far cosa perfettamente legittima. Se nessuno si muove tanto meglio: se ci vengono davanti allora forziamo in tribunale le ragioni del proprietario. Parlo a orecchio perché le scrivo da campagna e senza avere qui le Carte. Da Pisa le scriverò minutamente. Intanto abbia la compiacenza di rendermi note le sue Vedute.
Suo devotissimo.

Io sono d'avviso di mettere in atto il parere dell'Avv. Suddetta, anche perché confermato da altri legali di qui. E perciò la prego il Sig. Principe di voler incominciare con lo spedirmi un pezzo del coro al mio indirizzo in Firenze. Così avremo Campo di Vedere cosa succede. Grado per una sollecita risposta da parte sua, le rinnovo i sensi della mia più alta Stima e Considerazione.
Suo devotissimo

Stefano Bardini.

43. Doc.

Firenze, 3 novembre 1899

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Cerami, cc.nn.

[pag. 459]

Piazza Mozzi 1

Signor Principe,
Tra qualche giorno si riaprirà la Camera e tutti saranno ai loro posti è tempo dunque di riprendere il nostro affare col Ministero, e vedere se si riesce colle buone. Lei vede che io ho voluto accettare il consiglio che mi dà colla sua ultima lettera del 7 Agosto, e ho dato commissione ai miei amici di fare pratiche presso il Ministero dell'Istruzione Pubblica, nel quale molti degli impiegati sono cambiati, essendosi effettuato nuovamente forte nei capi di visione; frattanto la prego da sua parte fare qualcosa, ed incaricare nuovamente qualche suo amico, affinché si unisca ai miei incaricati e di comune accordo, tentare di riuscire;

evitando così una questione. Le pratiche accorse siano comunicate dal suo incaricato affinché abbiano maggior efficacia; favorisca dunque rispondermi in privato e speriamo di riuscire questa volta.
Con distinta stima.
Mi creda suo Devmo.

Stefano Bardini

44. Doc.

9 giugno 1901

ASEB, Affari legali, Filza VIa, Corrispondenza Bardini-Varelli, cc.nn.

Caro Varelli,
Avrei desiderio di parlare con lei per concertare il modo di ritirare il coro di Taormina. Bisognerebbe dunque che ella facesse una cosa a Firenze, e io le pagherò le spese tutte di andata e ritorno. Nel medesimo tempo se avesse qualche dell'oggetto, me lo porti e si potrebbe fare anche un affare punto però bisogna si decida a fare questa cosa subito dovendo io partire per l'estero. Prego di rispondere in proposito e io le darò un vaglia per le spese accordate.
Stefano Bardini.

45. Doc.

January 18th, 1902

SW, Bills Projects, Misc. Papers, Avery Library's Drawings & Archives, Columbia University New York, Whitney accounts & lists, 1897-1903, box 26, cc.nn.

Dear Whitney,
I have received the following telegram from Acton, who looks after my affair in Florence: 'Taormina case won. Still delay delivery'. What this means I do not know but will probably receive word by mail later. It looks to me now, however, as if there was a certainty of the thing coming over.

Stanford White

46. Doc.

ASEB, Affari legali, Filza Via, Sentenze e memoria

R. Tribunale di Firenze
SENTENZA

In causa
BARDINI

E
VARELLI
E
PRINCIPE CERAMI
1902

In nome di sua maestà
Vittorio Emanuele III
Per grazia di dio e per volontà della nazione
Re d'Italia
Il Tribunale Civile e Penale di Firenze
(Sezione Civile)
ha pronunziato la seguente

SENTENZA

Nella causa Commerciale sommaria iscritta al ruolo generale di spedizione sotto i n. 890-289. Deposito n. 812. tra **Bardini Stefano**, antiquario e possidente, domiciliato elettivamente a Firenze nello studio dell'avv. Vieri Corazzini, suo Procuratore, dal quale è rappresentato in giudizio in ordine a mandato 12 dicembre 1895 recognito Tafani. *Attore*. **Varelli Giovanni**, negoziante di oggetti antichi, domiciliato a Napoli ed elettivamente in Firenze presso e nello studio dell'avv. Enrico Brenzini, suo Procuratore, dal quale nel mentre non negava la vendita a voi fatta, dilazionava sempre la consegna delle cose venduto, ed il sig. Bardini si prestò anche a dare tempo o procurare la rimozione degli ostacoli frapposti.

5. Dite come il Bardini Fece presso di voi le più vive premure per avere la consegna del Coro o dello Stiglio suddetti per un prezzo convenientissimo.
6. Dite come non ostante tutto ciò non avete consegnato il detto Coro e Stiglio. Udito alla stessa udienza il procuratore del sig. Varelli il quale concluse:

Che il Tribunale, rigetti ogni contraria istanza ed eccezione.

1. Dichiari tenuto ed obbligato il sig. Domenico Rosso, principe di Cerami, a garantire e rilevare indenne e difendere il sig. Giovanni Varelli dalle conseguenze della non fatta consegna del Coro antico scolpito in legno, conmposto di n. 31 stalli ed uno Stiglio, da esso principe di Cerami venduto al sig. Varelli, e di che nel privato istrumento del 28 ottobre 1897, registrato a Firenze il 2 ottobre 1901 al n. 2690; e più specialmente a difendere e garantire il sig. Varelli da tutte le conseguenze della lite promossagli dal sig. Stefano Bardini, con l'atto di citazione del 14 giugno 1901, assumendo sopra di sè la causa.
2. E tale dichiarazione ferma stante, assegni a esso Principe di Cerami un breve e perentorio termine ad avere consegnato il predetto Coro e Stiglio, da lui come sopra venduto, contemporaneamente al pagamento delle residuali lire sessantaduemila, e precisamente ad averne fatta la consegna in quel termine, che il Tribunale assegni al signor Varelli in confronto con sig. Bardini.

3. Ed ove detto termine inutilmente decorra, con danni alla sua volta il sig. Domenico Rosso principe di Cerami, a restituire al sig. Giovanni. Varelli le lire diecimila, con gli interessi mercantili decorsi dal 23 ottobre 1897 giorno del pagamento, e decorrenti fino al saldo.
4. Condanni altresì detto principe di Cerami in tutti i danni derivanti e derivabili al Varelli sia per tutti quelli che possa risentire per il fatto e per la lite promossagli dal sig. Bardini, sia per quelli che ha risentito e risente il Varelli per lo inadempimento di esso Principe di Cerami, anche per il ritardo.
5. In ipotesi ammetta il seguente interrogatorio:
   A. Dite come nell'occasione della vendita del vostro Coro e Stiglio, voi diceste all'interrogante Varelli, che in seguito ad una transazione fatta col R. Governo avevate la piena disponibilità del detto Coro e Stiglio.
   B. Dite come gli diceste del pari, che le cose, di cui era dichiarato dal R. Governo la indisponibilità, resultavano da un verbale di inventario in data 29 agosto 1871, che si riferivano alla, suddetta transazione dei 7 giugno detto anno, nei quale non erano notati del Coro dello Stiglio,
   C. Dite come è vero, che successivamente con lettera del di novembre 1807 voi deste al Varelli le più ampie assicurazioni della disponibilità del Coro e dello Stiglio.
   D. Dite come, dopo che il Varelli vi ebbe posto in diretto rapporto col sig. Stefano Bardini, al quale aveva rivenduto il 'detto Coro e Stiglio, voi faceste eguali 'nazioni a lui pure, e per giustificarle, gli consegnaste: copia a stampa della detta transazione e copia manoscritta del detto inventario.

Che, per sempre meglio dimostrare il pieno diritto di disporre del Coro e dello Stiglio, inviaste allo stesso Bardini due voti ragionati dettati da due vostri legali di Napoli e di Sicilia.

In ipotesi subordinata o comunque:

6. Poiché trattasi nel caso nostro di trasporto di oggetti d'arte nel Regno a non all'Estero:
   Dichiari tenuto ed obbligato esso Principe di Cerami come venditore, a removere gli ostacoli che si frappongono dai terzi alla consegna del Coro e dello Stiglio, come sopra venduto, assegnando ad esso Principe un breve e perentorio termine a chiamare in causa il Ministero della Pubblica Istruzione del Regno d'Italia, o chiunque abbia fatto e faccia opposizione alla consegna, per l'effetto che, anche in loro contradittorio, siano dichiarati inefficaci ed ingiusti gli impedimenti frapposti alla consegna; con tutte le comminazioni, di che sopra, evo decorra inutilmente il termine senza averne fatta la chiamata in causa.
7. Comunque, in ipotesi più subalterna, assegni il termine sii riferito per la chiamata in causa che sopra, alla parte più diligente.
8. Ed ove non siano accolte le domande di tesi e d'ipotesi del Varelli in confronto del Principe di Cerami, e per assurdo siano rigettate, rigetti all'ora per le stesse ragioni le domande del sig. Stefano Bardini contenute nell'atto di citazione del 14 luglio

1901, in confronto del Varelli, e comunque soprassegga sulle domande stesse, fino all' esito definitivo delle domande del Varelli verso il Principe di Cerami.

9. Condanni sempre, in tal caso ed in ogni caso, il Principe di Cerami a restituire al Varelli le lire diecimila come sopra ricevute con gli interessi mercantili, decorsi dal 27 ottobre 1697 fino al saldo, e nei danni per avere venduto puramente e semplicemente cose che non poteva vendere.
10. Dichiari in tutti i casi la Sentenza provvisoriamente esecutiva senza cauzione.
11. Condanni il principe di Cerami in tutte le spese, ivi comprese le spese ed onorari, che il Varelli pagar dovesse al Bardini.

Udito alla medesima udienza il Procuratore del signor Rosso principe di Cerami, il quale concluse:
Piaccia al Tribunale Ecc. mo reietta ogni contraria istanza, eccezione o difesa, respingere completamente ed interamente le domande attrici, e dichiarare invece in applicazione degli art. 1226, 1236, 1298 Cod. civile, estinta l'obbligazione assunta dal principe di Cerami, previa restituzione da parte di questi al sig. Varelli delle lire diecimila cogli interessi legali dal giorno della domanda giudiziale, condannando la parte attrice alle spese del giudizio ed onorari di avvocato e procuratore.

FATTO

Con citazione del 14 giugno 1901 l'antiquario Stefano Bardini convenne avanti questo Tribunale Giovanni Varelli, altro negoziante di oggetti di antichità, domiciliato a Napoli e in allora dimorante in questa città nell'Albergo Bonciani: e gli contestò le seguenti circostanze di fatto:
Che cioè da vario tempo il Varelli aveva venduto ad esso attore, per il prezzo di lire 80 mila, con obbligo della consegna in Firenze, un Coro scolpito in legno composto di n. 31 stalli e lo Stiglio della Sacrestia, che adorna i muri di levante, ponente e mezzogiorno della Chiesa di San Domenico in Taormina, 9 menico in Taormina, che il Varelli aveva acquistati dal Principe di Cerami; che in conto di detto prezzo e a titolo di caparra, esso Bardini, aveva pagato al Varelli, fino dal mese di ottobre 1897, la somma di lire diecimila, dopo di che il Varelli aveva anche posto il Bardini in corrispondenza col principe di Cerami, onde ottenesse da lui la diretta consegna delle cose vendute : senonché erano riuscite inutili le trattative fatte in più modi per ayere tale consegna, e ciò premesso l'attore chiese, che fosse assegnato un breve e perentorio termine al Varelli per consegnare il Coro e annessi, e, qualora il detto termine fosse inutilmente decorso, perchè venisse condannato il Convenute a restituire dette lire diecimila con gli interessi mercantili alla ragione legale del 6 % a decorrere dal giorno del pagamento, nonché al risarcimento dei danni tanto per lucro cessante quanto per il danno emergente, da liquidarsi in congruo e separato giudizio.
Ricevuta siffatta citazione il convenuto Varelli si affretta a richiamare in rilevazione il sig. Domenico Rosso principe di Cerami e ciò Fece con atto d'usciere del 24 giugno 1901, col quale, dopo avere contestato al Principe che egli aveva comprato da lui il Coro e lo Stiglio suindicati per il prezzo di lire 72 mila, e glie ne aveva anticipato in conto la somma
di lire diecimila nel 28 ottobre 1897, soggiunse, che esso aveva alla sua volta rivenduti codesti oggetti per lite 80 mila all' antiquario 'Stefano Bardini di Firenze, a cui non poteva

per consegnarli, per non averli ancora ricevuti dal principe di Cerami il quale doveva quindi, per codesto suo inadempimento agli obblighi contrattuali, rilevare indenne e garantire conseguenze della lite promosse agli da Bardini, oltre al risarcimento dei danni, e concluse quindi in conformità a codeste sue contestazioni: chiese ciò che il principe di Cerami fosse dichiarato tenuto a difenderlo e assumere sopra di sè le conseguenze della lite surricordata, che gli fosse assegnato un breve e perentorio termine ad avere consegnato il Coro e annessi, contemporaneamente al pagamento delle residuali lire 62.000, più volte dal Varelli offerte e che tornava ad offrire, e venisse condannato ai danni, interessi "dipendenti dal ritardo, con dichiarazione che, decorso inutilmente detto termine venisse condannato alla restituzione delle lire diecimila con gli interessi mercantili dal 28 ottobre 1897 fino al saldo, e al risarcimento dei danni derivati e derivabili al Varelli, sia per conseguenze della lite promossa dal Bardini, sia per inadempimento di esso Principe di Cerami.

Il convenuto Principe, comparso in giudizio, non disconobbe, che effettivamente aveva venduto il Coro e lo Stiglio suindicati, i quali erano di sua esclusiva proprietà e di cui credeva poter liberamente disporre, ma che quando si trattò di trasportare da Taormina quelli oggetti e consegnarli al compratore Varelli era sorto il Governo a porre il suo veto: ragione per cui essendo intervenuto un caso di forza maggiore, per il quale, senza colpa di lui venditore, la vendita non poteva eseguirsi, per esser stata posto fuori di commercio la cosa venduta, egli non era tenuto a vero risarcimento di danni e soltanto doveva restituire le lire diecimila già ricevute, e i relativi interessi, il che era pronto a fare. Furono allora prodotte da tutte le tre parti diverse lettere, che fanno prova delle trattative intercedute tra essi e il Governo, per ottener la libera asportazione degli oggetti suindicati, e quindi la causa fu assegnata a decisione, essendosi tolte dalle parti stesse le conclusioni ripetute in epigrafe.

DIRITTO

Attesoché, per la esatta e giuridica soluzione della controversia, che divide le parti, e in particolare modo della questione circa la responsabilità, che si appone al Principe di Cerami per la mancata consegna degli oggetti da lui venduti al commerciante Varelli, e da quest' ultimo rivenduti all'antiquario Bardini, sia necessario porre in rilievo alcune circostanze di fatto che nella proposta questione hanno non dubbia influenza. Occorre dunque ricordare come sia pacifico tra le parti, e risulti d'altronde dai documenti dalle stesse prodotti, che con atto del 7 luglio 1430 Damiano Rosso Principe di Cerami fondò il Convento dei Padri Domenicani di Taormina, assegnando loro vari beni stabili, e imponendo ai medesimi quali quello della convivenza di almeno 7 religiosi nel Convento, sotto la comminazione della risolvibilità dei beni donati, qualora all'obbligo della convivenza anzidetta non venisse ottemperato.

Pubblicatasi la legge di soppressione delle Corporazioni religiose del 9 luglio 1860 n. 3036, e venuta meno conseguentemente la convivenza dei Padri Domenicani nel Con- vento di Taormina, sorsero contestazioni tra gli eredi del Principe Domenico Rosso e la Amministrazione del Fondo per il culto, chiedendosi dai primi la dimissione del Convento e degli altri beni donati a quella Congregazione dei Domenicani, per essersi col fatto della

soppressione resa impossibile la prescritta convivenza di 7 religiosi nel Convento, e per essersi quindi verificata la clausola di risolvibilità prevista dal fondatore: tale contestazione fu composta con atto di transazione stipulato nel 7 giugno 1871 tra I'Intendente di Finanza della Provincia di Messina, in rappresentanza dell'Amministrazione del Fondo per il culto, e l'avv. Salvatore Battaglia, quale procuratore speciale degli eredi del Principe di Cerami Domenico Rosso Asmondo, al quale spettava il patrimonio del defunto Domenico Rosso sopra indicato, e codesta transazione fu debitamente approvata dall''Amministrazione del Fondo per il culto nel 15 giugno 1871.

Fra le molte condizioni di detta transazione sono ricordarsi, per la retta risoluzione della presente prime tre con le quali si stabiliva:

1. La dimissione in natura del fabbricato ex Convento e sue dipendenze e dell'annessa Chiesa, con I 'obbligo nei cessionari di rilevare 'amministrazione dalle pretese che privati, Comuni, o qualsiasi altro Ente morale, accampassero su quelli stabili e con l'obbligo della manutenzione, e, ove d'uopo, dell'officiatura della Chiesa a carico dei cessionari.
2. Si dichiarava che gli arredi sacri e gli effetti mobili esistenti nella Chiesa e sue dipendenze, dovevano, previo apposito inventario, venire consegnati a titolo di uso, agli eredi del Principe di Cerami con l'obbligo ad essi di rappresentarli al Fondo per il culto, o a chi per esso, quando per avventura cessassero di servire all'uso per cui venivano ceduti.
3. Si dichiaravano esclusi dalla cessione gli oggetti d' arte ed i libri, nonché gli effetti mobili tutti, senza distinzione, che si trovassero nel Convento.

Dopo tale transazione aveva luogo, nel 29 Agosto 1871, la immissione in possesso in favore degli eredi Cerami dei beni mentovati nella transazione, previa descrizione degli arredi sacri, che venivano consegnati a semplice uso. Attesochè venendo ora più facilmente alla contrattazione che forma oggetto della presente controversia, occorra portare attento esame su di un documento prodotto dalla difesa del Varelli, vale a dire sulla quietanza a costui rilasciata nel 28 Ottobre 1897 dal Principe di Cerami attuale convenuto in rilevazione, e sia opportuno qu riferirne esattamente la formula che è la seguente: « Ho ricevuto dal Sig. Giovanni Varelli la somma di lire diecimila, che cadono come anticipo della vendita fattagli del Coro della mia Sacrestia di San Domenico in Taormina, composto di n. 31 stalli, come pure dello Stiglio della Sacrestia vicina, che adorna le mura: di levante, ponente di mezzogiorno, tutto lavoro scolpito nel millecinquecento e terminato nel milleseicento due, come lo dimostra la stessa iscrizione e firma. L'Autore di esso lavoro fu il Padre Domenicano Ioann: Alermus di quel tempo. Il prezzo convenuto complessivamente è di lire sessantaduemila, che saranno pagate dentro il mese di novembre, al momento della consegna del corrente anno. «Taormina li 28 Ottobre 1897. f.° Domenico Rosso Principe di Cerami».

Codesta quietanza, sulla cui autenticità non cade dubbio né sorge contrasto, è della maggiore rilevanza per la retta decisione della Causa, giacche da esso si ha la prova certa, evidente, incontrovertibile, che nel 28 Ottobre 1897 fu posta in essere tra il Principe di Cerami e il Varelli la vendita degli oggetti artistici, che costituiscono il Coro e la Sacrestia della ex Chiesa di S. Domenico in Taormina: risultava infatti dal riportato documento, che

le parti consentirono sulla cosa e sul prezzo e che quindi, per i principii di diritto che regolano la soggetta materia, quantunque non fosse ancora seguita la tradizione della cosa venduta né pagato interamente il prezzo, tuttavia la vendita doveva considerarsi perfetta tra le parti, e la proprietà della cosa venduta veniva, *ipso jure*, acquistata dal compratore (Art. 1448 Cod. Civ.): risulta altresì che la vendita stessa fu pura e semplice, senza che il venditore tacesse riserve o restrizioni circa la disponibilità: della cosa venduta, né che stipulasse condizioni relativamente alla esecuzione del contratto.

Dal che consegue che dal mentovato contratto di vendita sorgeva, nel venditore principe di Cerami, I' obbligazione principale di consegnare la cosa venduta, e quella di garantirne il pacifico possesso, e nel compratore il diritto corrispondente di avere la consegna di detta cosa, libera da vincoli e da oneri non mentovati in contratto, nonché l'altro diritto di disporre liberamente della cosa stessa, che per effetto della vendita era divenuta sua proprietà. Attesochè però il venditore principe di Cerami, cerchi sottrarsi allo adempimento della obbligazione di consegnare la cosa venduta, affermando che la stessa era stata dichiarata fuori di commercio, e quindi ne era impedita la alienazione, con un provvedimento del Prefetto di Messina notificato al Principe con lettera del Prefetto dei 22 dicembre 1897; cosicché pure affermandosi pronto a restituire la somma di lire diecimila ricevuta dal Varelli, egli si dichiara esente da qualsiasi responsabilità, in dipendenza della inosservanza degli obblighi contrattuali, per la mancata consegna degli oggetti artistici venduti, la quale inosservanza egli afferma essersi resa necessaria per un caso di forza maggiore. Attesoché circa a cotesta eccezione, che forma il perno della difesa del principe di Cerami, il Tribunale osservi come sia principio generale di diritto, che la obbligazione pone il debitore nella necessita giuridica di effettuare la prestazione che della obbligazione stessa forma l'oggetto: la legge infatti dispone (art. 1218 Cod. civ.) che chi ha contratto una obbligazione è tenuto ad adempierla esattamente, e, in mancanza, al risarcimento dei danni. Se nonché può succedere, che un ostacolo indipendente dalla volontà del debitore gli impedisca di ottemperare agli obblighi da lui liberamente assunti, e lo renda suo mal grado inadempiente.

Ora fra le cause che possono rendere il debitore inadempiente e da annoverarsi la forza maggiore, che la dot- trina e la giurisprudenza insegnano essere costituita dal fatto del terzo, che il debitore non poteva prevedere: e questo si verifica nel caso del brigantaggio, della guerra o di altro evento occasionato dalla violenza altrui, oppure nel fatto del Principe o di qualunque autorità nello esercizio delle attribuzioni a lei demandate dalla legge. In previsione di codeste eventualità il legislatore stabilisce, che il debitore inadempiente è esonerato dalla condanna al risarcimento dei danni, quando provi, che lo inadempimento o il ritardo nella esecuzione della obbligazione & derivato da una causa estranea, a lui non imputabile, ancorché non sia per sua parte, intervenuta mala fede, e soggiunge, che uguale conseguenza deriva quando .per forza maggiore o per un caso fortuito fu impedito di dare o di fare la cosa a cui si era obbligato (art. 1225 e 1226 Cod. civ.). Da ciò consegue come opportunamente insegnasse la sapienza Romana, e la dottrina dei giure consulti, che delle leggi romane hanno fatto tesoro, essere necessario, per far cessare la responsabilità del debitore inadempiente, che lo evento, per effetto del quale egli si è trovato nella impossibilità di adempiere la obbligazione, sia indipendente dal fatto di lui, e sia non

prevedibile o almeno non evitabile, essendo giusto il principio di diritto secondo il quale *qua eque sine culpa accidunt.... a nullo praestantur* (Leg. 23. de reg. iuris) cosicché, qualora nelle cause o negli effetti dell'evento concorra in qualche modo la volontà del debitore, esso non può più sfuggire alla responsabilità, che gli spetta per la inadempienza: onde che gli scrittori sono concordi nel ritenere che «quando taluno assunse anche in buona fede una obbligazione superiore alle proprie forze... è in colpa, e spera in vano di potersi sottrarre agli effetti giuridici dello inadempimento imputabile (Giorgi teoria delle obbligazioni vol. 2). Attesoché, attuando le regole sopraindicate alla specie in esame, debba rilevarsi come a torto il Principe di Cerami cerchi sfuggire alla responsabilità, a cui & andato incontro in dipendenza della mancata consegna delle cose vendutesi è vero il fatto del divieto frapposto dall'Autorità Governativa al trasporto delle medesime, e vero altresì che egli non poteva ignorare la probabilità di tale divieto, né che la esecuzione del contratto di vendita avrebbe incontrato gravi difficolta, le ‘quali poi divennero insormontabili. Codeste difficoltà, infatti, sorgevano non tanto per la proibizione della asportazione degli oggetti artistici oltre i confini del Regno delle due Sicilie, imposto dall'art. 3 della legge Borbonica del 18 maggio 1832, (la quale proibizione, a vero dire, non deve ormai ritenersi seria né attendibile, poiché si è formata I ‘unità d'Italia e sono cessate le barriere di confine, che dividevano un tempo il Regno delle Due Sicilie dall’altra parte del territorio Italiano) ma specialmente codeste difficolta, che il Principe di Cerami non poteva ignorare né trascurare cosi alla leggera, sorgevano dal disposto della condizione terza dell'atto di transazione 7 giugno 1871, per il quale dichiarava si esclusi dalla cessione gli oggetti d'Arte che trovansi nel Convento : o poiché è indiscutibile che il Coro e la Sacrestia del Convento di Taormina sono oggetti d’arte eseguiti nel 1500 e terminati nel 1602, così ne consegue che il Principe di Cerami doveva prevedere, che vendendoli, nonostante tale condizione che si risolve in una clausola proibitiva dell'alienazione, avrebbe incontrato ritardi e difficolta da parte dell'autorità governativa, che era stata parte nell'atto di transazione surricordato; né era supponibile che tali difficolta fossero senz'altro eliminate, solo perché nell'atto di immissione in possesso, che segui poco dopo tale transazione non si annoveravano fra gli oggetti concessi soltanto a titolo le cose vendute dal Principe di Cerami al Varelli. Invece il contegno tenuto dal Principe di Cerami col Varelli fu quello del venditore, che vuole persuadere di potere liberamente disporre delle cose che aliena, tanto è ciò vero, che il contratto del 28 ottobre 1897 fu di vendita pura e semplice, senza veruna condizione o riserva; e, quasi ciò non bastasse, il Principe assicura il Varelli con lettera del 5 novembre 1897, scritta ciò dopo soli otto giorni dal contratto, nel modo il più reciso e persuadente, che degli oggetti che vendeva aveva la piena e libera disponibilità: perché nella lettera stessa così si espresse: Rassicuri pure il compratore riguardo al saputo divieto, dovendosi ritenere come una formola di rito, giacche ritengo che al Governo poco importa, se quell'oggetto rimane a suo posto oppure no, serva non serva per la Chiesa, dal momento che le Corporazioni religiose sono state sciolte e non esistono più frati .

E più oltre nella stessa lettera ribadì il medesimo concetto soggiungendo : «Stia pure sicuro il suo compratore « che nessuno oserà fare delle osservazioni in proposito essendo io concessionario di tutto» Ed anzi il Principe di Cerami, ad allontanare sempre più dalla

mente del compratore il sospetto che egli avesse venduto cose poste fuori di commercio, lo prega con lettera su mentovata di mandargli altra somma, il doppio, cioè altre lire ventimila, oltre le diecimila già avute in conto: e poiché a lui premeva che il contratto non fosse reso di pubblica ragione, forse per potere realizzare più presto un'altra parte del prezzo dalla bonarietà del compratore, raccomanda al compratore con la detta lettera di non farne parola, e a motivo addusse, di non aver condotto puranche a termine il contratto di divisione con alcuni parenti, i quali, ove avessero saputa colla vendita avrebbero potuto « richiedere la loro rata » mentre firmata la divisione essi non hanno diritto a ciascuna cosa «Raccomando (cosi concluse quella lettera sa tale argomento) seriamente la segretezza sin presso altri antiquari, che presso amici, formando questo patto di contratto, perché, sapendosi, potrebbe anche venire all'orecchio di persone alto locate che potrebbero quasi farmi del male».

Tutte codeste frasi manifestano con la massima evidenza la prova che il venditore Principe di Cerami era, per lo meno, titubante che l'Autorità Governativa traendo argomento dalla condizione terza della transazione del 1871 non impedisse, come realmente impedì, la consegna degli oggetti artistici che egli aveva venduti: e manifestano nel modo più evidente, che cogli fu per lo meno molto negligente nel vendere liberamente cose, della cui disponibilità non poteva esser certo, e nel non porre sull'avviso, prima della stipulazione del contratto, il compratore, della probabilita degli ostacoli che si sarebbero frapposti alla esecuzione del contratto stesso, e che quindi deve considerarsi in colpa, giusto il noto detto del Giureconsulto Paolo magna negligentai culpa est (legge 226 de verb. signif.): manifestano infine che egli, se anche in buona fede, assunse un'obbligazione superiore alle sue forze, perché non era nel suo potere di eseguire la consegna degli oggetti venduti, alla quale si frapponeva un divieto dell'Autorità Governativa, divieto che anzi egli più di qualunque non solo era prevedibile, altro ma che doveva prevedere. Attesoché dalle suesposte considerazioni si tragga adunque la conseguenza, che il Principe di Cerami non trincerarsi dietro la difesa dello evento di forza maggior, giacché se codesto evento rende impossibile la esecuzione del contratto, non scusa esso venditore, il quale doveva o poteva prevederlo, ed era quindi in obbligo o di non stipulare il contratto o di rendere avvertito l'altro contraente delle difficoltà e degli ostacoli, cui poteva dar luogo la esecuzione del medesimo. Per la qual cosa deve con tutto rigore in confronto del Principe di Cerami attuarsi al disposto dell'art. 1218 del Cod. Civ. e dichiararsi il detto Principe responsabile dei danni occasionati dallo inadempimento delle contratte obbligazioni. Attesoché, quanto alla estensione di codesti danni, il Collegio osservi che siccome è incontrastato, e resulta d'altronde dagli atti e documenti della causa, che il Varelli, non appena acquistati gli oggetti artistici surricordati, credendo in buona fede che fossero divenuta sua proprietà e ne potesse disporre si affretta a rivenderli all'attore Bardini, di cui ebbe un acconto di lire 10 mila, cosi ne consegue, che non potendo neppure questa seconda vendila es- sere eseguita, per la stessa ragiono che ha reso ineseguibile la prima, il Principe di Cerami deve rispondere non solo dei danni risentiti dal primo Compratore Varelli, ma anche di quelli risentiti dal secondo compratore Bardini verso il quale non può certo essere chiamato responsabile il Varelli per un inadempimento, a cui non gli era possibile sottrarsi e che non poteva prevedere.

Attesoché le ragioni anzi enunciate rendano chiaro, non potersi accogliere le istanze che sono state rispettivamente proposte dall'attore Bardini contro il Varelli, e da costui contro il Principe di Cerami allo scopo di fare assegnare un termine per la esecuzione del contratto, cioè per la consegna degli oggetti venduti. Contro il divieto dell'autorità legittima non può insorgersi a beneplacito dei privati; questi hanno solo il modo di proporre riochino, sia nella via amministrativa, sia, occorrendo, nella via giudiziaria; ma, fino a che una risoluzione di ordine superiore e irrevocabile non sia intervenuta in merito al richiamo, i privati non possono fare atto che sia contrario alla disposizione dell'autorità governativa.
È 'evidente, perciò, che non può imporsi al Principe di Cerami un termine per eseguire la consegna delle cose vendute, dal momento che tale consegna è stata inibita dal Prefetto di Messina in forza di un provvedimento emanato nel legittimo esercizio dell'jus imperii, alla cui osservanza il Principe di Cerami non può sottrarsi.
Attesoché la impossibilita della consegna degli oggetti artistici venduti dal Principe di Cerami al Varelli e da quest'ultimo al Bardini, oltre alle conseguenze del risarcimento dei danni, disposto dall'art. 1218 del Codice civile, a carico del Principe di Cerami e a favore di entrambi i successivi compratori di quelli oggetti, porti per logica e per giustizia all'altra conseguenza, che tanto il Principe di Cerami quanto il Varelli debbano restituire il primo al secondo e il secondo al Bardini la somma di 10,000, che essi rispettivamente riscossero come acconto sul prezzo di vendita tra di loro stabilito, cogli interessi a decorrere dal giorno, nel quale furono codeste due somme rispettivamente pagate; è infatti manifesto che ton essendo seguita la consegna delle cose vendente non possono i rispettivi venditori trattenersi le somme riceviate in acconto del prezzo relativo, giacche in tal caso essi si locupleterebbero ingiustamente in danno altrui: e quanto agli interessi di quelli acconti non vi ha dubbio che sono dovuti, perché ogni somma di danaro produce frutti i quali cedono a colui che di tal somma il legittimo proprietario, e sono dovuti alla ragione commerciale del 6 °[, perché si tratta, nella specie, di somma sborsata in conseguenza di una obbligazione commerciale liberamente tra le parti contratta. Attesoché, decidendosi dal Tribunale nel modo suesposto il merito della causa, si rende inutile di pronunziare intorno alle deduzioni di interrogatorio differiti dal Bardini al Varelli e da quest'ultimo al principe di Cerami, giacché quei mezzi di prova volgono su fatti che sono gia accertati in giudizio sia dai documenti dalle parti prodotti, sia dalle ammissioni delle stesse, che hanno appunto concorso a procurare la convinzione del Collegio circa alle conseguenze giuridiche, che da quei fatti emanano.
Attesoché si possa concedere la invocata clausola provvisionale trattandosi di causa commerciale (art. 409, Cod. proc. civile).
Attesoché, riuscendo il convenuto in relazione al Principe di Cerami interamente soccombente alla lite attuale, debba soggiacere al pagamento delle spese giudiziali incontrate tanto dallo attore Bardini quanto dal contenuto Varelli (art. 370 Cod. proc. civ.).

PER QUESTI MOTIVI

Il Tribunale, reietta ogni contraria e maggiore istanza eccezione e deduzione, pronunziando sulle domande proposte da Stefano Bardini contro Giovanni Varelli con l'atto di citazione 14 giugno 1901 e su quelle proposte dal Varelli contro Rosso Domenico principe di Cerami

come Varelli di citazione 24 giugno stesso, dichiara responsabile il convenuto rilevazione Rosso Domenico, principe Cerami dei danni sofferti da Giovanni Varelli a Stefano Bardini, per mancata consegna degli oggetti artistici costituenti il Coro e la Sacrestia del Convento di Taormina, venduti dal detto principe al Varelli e da costui rivenduti al Bardini, e lo condanna quindi al risarcimento in favore di entrambi i detti Varelli e Bardini di codesti danni da liquidarsi in separata sede. Condanna lo stesso principe di Cerami a restituire a Giovanni Varelli la somma di lire diecimila, da questi pagata al primo, in acconto del prezzo di vendita il 28 ottovre del 1897 coi relativi interessi mercantili al 6% dal detto giorno.
Condanna poi il Varelli a restituire al Bardini la somma di lire diecimila, da costui pagata alla sua volta al Varelli in acconto del prezzo di vendita coi relativi interessi mercantili del 6% a decorrere dallo sborso dell'acconto. Condanna il principe Cerami su mentovato al pagamento di tutte le spese incontrate in questo giudizio dalle altre due parti in causa, liquidando quelle erogate dal Bardini in L. 189,30 ivi compresi i diritti di produttore e quelle erogate dal Varelli in L. 242,75 ivi compresi i diretti di procuratore, ed oltre agli onorari di avvocato dovuti agli avvocati Corazzini Odoardo e Brenzini Enrico, che saranno tassati dall'estensore, previo parere del Consiglio dell'Ordine di questa città. Ordina che la presente Sentenza si esegua provvisoriamente nonostante opposizione, appello e senza cauzione, meno che per le spes. Così deciso e pronunziato in Firenze queste di 21 (ventuno) del mese di dicembre 1901 dal Tribunale Civile e Penale di Firenze, prima Sezione Civile, riunita in Camera di Consiglio e compra degli Ill.mi signori Cav. Avvocato Angelo Persico, presidente ed estensore, avv. Sebastiano Rosini e avv. Lorenzo Rosini e avv. Lorenzo Riola, Giudici

F.to Avv. Angelo Persico, *estensore*
S. Rosini
L. Riola
Ferraris, V. C.
Letta e pubblicata all'udienza delle trentuno (31) dicembre 1901 dal V. Cancelliere sottoscritto, f. Ferraris.
Registrata a Firenze, li 9, 1902, reg. 159. 172, n. 1575.
Ricevute Lire Quarantotto
Il Ricevitore
F. Dessy

47. Doc.

d.u.

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Il 407 del Rep. Inventario
Vittorio Emanuele III
Per Grazia di Dio e volontà della Nazione Re d'Italia
L'anno **1931** era Il giorno del mese di marzo in Taormina e nella sacrestia della Chiesa di San Domenico in Taormina, essendo le 11:00 e minuti 30. Innanzi al dott. Todaro Teodoro Guttardo del Cav. Giovanni, notaio residente in Caselvecchio Siculo, iscritto al Collegio Notarile del Distretto di Messina e senza l'assistenza dei testimoni, avendovi le parti rinunciato e col mio consenso.

Sono presenti:
La Sig.ra Baronessa Agostino Rosso fu Principe Domenico, nata a Firenze, domiciliata in Napoli.
Ed il Sign. Avvocato Francesco Paola fu Gaetano, nato e domiciliato a Catania, il quale esibisce due lettere, una a firma della principessa Carlotta di Cerami e Domenico rosso, principe di Cerami, l'altra a firma dell'avvocato Gaetano tedeschi della cui autenticità assume la responsabilità esso avvocato Paola, quali lettere sono del tenore seguente:

> «I – Catania 20 marzo 1931 Egregio Avvocato Gaetano Tedeschi – Palermo. Con la presente autorizziamo, pregando di volerci rappresentare nella consegna degli arredi sacri al nostro cappellano il reverendo sacerdote Giuseppe de Turcis esistenti nella chiesa di San Domenico in Taormina. Con ringraziamenti, Gradisca i nostri migliori e cordiali saluti. Principessa Carlotta di Cerami. Domenico Rosso, Principe di Cerami».
> «II – Catania 22 marzo 1931. Comm. Avv. Francesco Paola. Catania.
> Gentilissimo avvocato, nella impossibilità di essere con lei domani a Taormina per la saputa consegna degli arredi sacri, la prego di provvedere a tale consegna anche nell'interesse dei principi di Cerami e di tenermi presente nel verbale che sarà mia cura firmare al più presto le accludo la lettera dei miei rappresentanti a me diretta. Con i migliori saluti e i ringraziamenti avvocato G. Tedeschi».

Interviene ancora il reverendo Carmelo Bartolotta fu Antonio, nato e domiciliato a Taormina e del reverendo Giuseppe de Turcis fu Antonio nato a e domiciliato in Taormina della identità personale di essi costituiti sono io Notaro certo. Il reverendo De Turcis esibisce una scatola sigillata di cartone assicurata con dello spago a osso e croce fermando alle due estremità riunite con un sigillo a cera lacca rossa portante rilevato un cane a pieno campo, esso reverendo De Turcis chiede che si dia atto dell'integrità dei suggelli, difatti le parti tutte osservano il suggello in parola e rilevano come esso sia perfettamente integro; apertasi la scatola suddetta si è rinvenuta una busta sigillata alquanto sciupata contenente delle chiavi. Dopodiché e con le chiavi già sigillate si è proceduto all'apertura di un armadietto contenente gli oggetti sottoelencati che vengono consegnati al Reverendo Bartolotta, il quale se li riceve, e ciò perché li custodisca e proceda con essi alla celebrazione della messa nella chiesa di San Domenico.

Gli oggetti che si consegnano sono i seguenti:

1. Due crocifissi di argento, uno grande per l'altare maggiore ed uno piccolo per il Rosario.
2. Una pisside con perle.
1. Un laccio d'oro per il sepolcro usato.
2. Una croce di argento per processione
3. Due incensieri con relative navette.
4. 5 calici con tre patene ed una Coppa di argento.
5. Un calice di corallo con una Coppa di argento mancante di alcuni pezzi.
6. Diversi pezzi di sfera che si ebbero dopo il 1848 di argento
7. Quattro pezzi di sfera di argento dorato.
8. Una piccola pisside.
9. Idem deposito di argento.
10. Una Palma storia di argento.
11. Un libro collettori io con fodera di argento.
12. Tre chiavi di argento per il tabernacolo.
13. Un aspersorio con sacchetto di argento.
14. Un piede di reliquia del Rosario.
15. Un piede di reliquia detto.
16. Due reliquie del patriarca detto.
17. Una idem di S. Agata detto.
18. Una idem di S. Barbara detto.
19. Una reliquia di S. Domenico
20. Una reliquia di legno della S. Croce.
21. Una reliquia di S. Antonio Abate.
22. Una reliquia e sei piccole di diversi Santi.
23. Una piangia grande per la Cappa Magna.
24. Una mamnella di S. Agata.
25. Un anello di argento indorato con pietra falsa.
26. Una corona di corallo con medaglia di argento.
27. Due reliquie con corona d' argento.
28. Due corone di argento dorato con pietre.
29. Una Taddema di argento per il S. Domenico indorato.
30. Un vasetto di argento per l'olio santo.
31. Una sfera di rame indorato con fiori di argento con pietre incompleta.
32. Una croce di rame, sacchetto ed aspersorio.
33. Un paio di orecchini a buccole di oro e un piccolo cuore di oro con pietre false.
34. Pendagli o bottoni di corallo e cammeo incastrate in oro, un piccolo anello di oro con tre pietre false, ed un paio di bottoni di oro per camicia con rubinetti falsi.

Procedutosi poscia all'apertura dei cassoni vi sono rinvenuti i seguenti paramenti, i quali vengono pure consegnati al Rev.

Bartolotta per la causale suddetta:

1. N° 17 (diciassette) pianete giornaliere
2. N° 1 paramento nero completo.
3. N° 1 paramento viola completo.
4. N° 1 paramento bianco completo.
5. N° 1 paramento verde completo.
6. N° 2 tovaglie bianche per benedizione.
7. N° 1 paramento completo con fregi a grandi strisce in oro.
8. N° 2 pianete in raso bianco con ricami in seta verde e oro.
9. N° 1 pianeta verdino in seta ricamata in oro con un vaso di oro in centro.
10. N° 1 pianeta rosa carico interamente ricamato, in oro e argento con stola, sopracalice e borsetta.
11. N° 1 paramento di seta bianca in seta ricamato in oro completo.
12. N° 1 stolone bianco con ricami in oro e a tergo seta viola,
13. N° 1 paramento in seta bianca con relativo piviale, ricamato con tulipani a colore, mancante di stola, manipolo, sfera, calice, e borsa.
14. N° 2 stendardi per esposizione ricamati uno in oro e uno in seta.
15. N°1 stendardo bianco con Madonna e Rosario.
16. Stendardi vino rosso San Domenico.
17. Stendardo bianco usuale.
18. Stendardo rosso ricamato in argento con Madonna del Rosario.
19. Una vestina per la pisside bianca ricamata oro.
20. Una fascia ricamata in argento
21. altra usuale rossa.
22. Tre piviali di cui uno bianco e due rosso e celeste.
23. Un paramento di Damasco tessuto in oro senza manipoli stole e sovracalici.
24. Baldacchino bianco con raggera in lezzo e Madonna del Rosario.
25. Tosello logoro con accessori.
26. Due palli Rossi
27. baldacchino in seta grigia cangiante con gruppi di rose e relativo ombrello.
28. 18 murali in Damasco rosso.
29. Tutto un corredo di biancheria per vestimenti sacerdotali e tovaglie
30. pianeta di broccato d'oro rosso e oro e due tonachelle.
31. La decorazione che campeggia in oro tenuissima distacco dal rosso della trama consta di un ampio motivo cuoriforme che si alterna con un altro simile ma più piccolo sia verticalmente che orizzontalmente. Fra i motivi disposti verticalmente vi è una larga fascia serpentina. I ripetuti motivi sono riccamente ornati di foglie, boccioli e specie di Giglio mezzo punto pianeta in sede grigia porla con ricchi ricami in seta a colori e nel centro una colomba.

In basso da tre cartocci riuniti fra loro da un motivo ornamentale, si sviluppa una spirale della quale se ne innalza un'altra in senso opposto. Sulla sommità della prima spirale colomba o pellicano con le ali coperte complete nella decorazione gruppi di fiori distesi a Mazzetti e curva (garofani, rose, ecc.).

Paliotto di seta con ricami e col nome del Reverendo Padre Alvino.
Completa dello stesso carattere del paliotto. Velo omerale dello stesso carattere dei due precedenti paramenti punto il ricamo è piatto ed è costituito da rami formati una rete di massicci quadrati dai lati dei quali si sviluppano due foglie in senso opposto con arcuati in modo cioè che ogni quadrato ne contiene quattro. Allarga fascia ricamata e forte rilievo in oro e in argento (boccoli accartocciati in basso e aperti in alto, affrontati ad un rettangolo o losanga o Rosetta, dai quali nascono altri boccioli terminati a foglia e frutta in seta a colori che racchiudono palmette.)
Sul cappuccio uguale motivo della fascia ma più grandioso punto la pianeta oltre che la rete di quadrati a foglie ha una fascia nel mezzo molto simile a quella del piviale. Le tonache invece dalla fascia in basso, racchiusa in rettangolo, lo stesso motivo della fascia del piviale. Il paliotto ha tutto il campo ricamato di quadrati e foglie ed a fascia sui lati minori con belli ornati e boccioli con scudo tripartito. (Due campi neri e sul terzo sole) e vaso con rame foglie, ed altra lunga il lato superiore frangiato in oro in cui si ripete più volte lo stesso motivo su ognuno dei quali vi è un pappagallo. Il velo omerale è semplicemente decorato di quadri e foglie come gli altri paramenti ed a galloni costituito di due bastoncini in seta blu con molte legature in fili d'oro. Magnifico piviale in raso bianco con molti fiori vivissimi. Il ricamo consiste in un intreccio di sottili ed ampie spirali con ornati foglie e fiori in modo da rendere tutto il campo riccamente e armoniosamente decorato. Sulla fascia stessa motivo a spirale alternata e che sul cappuccio è dubbio ed affrontato lungo metri 3 alto metri 1,42.
Passatosi nei locali della chiesa vengono consegnati dal reverendo Bartolotta i seguenti oggetti:

1. quadro su tavola pieno di colore rappresentante San Gregorio Magno in atto di scrivere posata sul tavolo e la mitria. Alla sua destra accovacciato sul pavimento si vede un cagnolino a destra un'anima purgante tra le fiamme (rifacimento). In basso su carta da visita si legge: Horatius Borgianonus Romanus pingebat 1593. Dim. Alto 1.71 x 1.19 cornice larga cm 7.
2. pianeta in seta rossa amaranto con ricchezza di motivi floreali in oro ed in argento fra due verticali (ornati: spirali formi in oro e fiori d'argento).
3. quadro su tela, rappresentante San Domenico con la faccia dipinta o ridipinta modernamente e con la persona tutta ricoperta di larga lamina argentea bulimata, sbalzata a fiorami me e con altri motivi accartocci e riquadri.
4. Dipinto su tavola rappresentante una numerosa crocifissione. Si vedono 10 figure virili, fra cui una del centro molto barbuta attaccati ad alti e nodi alberi e il primo piano comandante e soldati, uno in atto di salire su di una scala a pioli e l'altro intento a preparare chiodi e corde in altro fra le nubi il Redentore in basso su di un albero firma del pittore Deotas Gui. Neapolit. 1551 pinsit. Dim. m. 3,30 x 1.50.
5. N. 2 statue in legno rappresentanti una San Francesco con la mano sinistra sul petto e nella destra il sasso per la penitenza, poggia sulla gamba destra ed ha la sinistra in posizione di abbandono, l'altra San Domenico con la destra sul petto e nella sinistra pendente lungo il fianco un libro poggia pure sulla gamba destra mentre ha la sinistra in posizione di riposo. Dimensione alto della prima metri 0,86 della

seconda metri 0,82. Poggiano su zoccoletti pure in legno alti rispettivamente metri 7 e 6 fanno parte del coro in legno seicentesco. Autore ignoto. Collegati sugli angoli destro e sinistro del coro.

6. Grande tela rappresentante Madonna del Rosario e santi fra cui San Domenico e San Vincenzo Ferreri. Il dipinto è corretto nel disegno ed è pieno di colore. Dimensione alto sola luce metri 3,85 largo metri 2,52. Cornice larga centimetri 5. Autore ignoto del XVIII secolo. A detta quadro fanno corona 15 quadretti rappresentanti i 15 misteri del Rosario.
7. Quadro di Santa Caterina di Lima.
8. Un quadro dei diecimila martiri.
9. Quadro della Santissima Triade.
10. Quadro di San Giacinto in cornice dorata.
11. Quadro di San Vincenzo Ferreri.
12. Una statua di marmo di Sant'Agata.
13. Un quadro di San Giovanni Lecce in pittura.
14. Un quadro di San Tommaso.
15. Un quadro di San Pietro Martire.
16. Un crocifisso grande di cartone e quadretto dell'Addolorata
17. Un quadro Di San Pancrazio con cornice dorata.
18. Un quadro di San Pio V.
19. Quadro della circoncisione.
20. Quadro della Circoncisione.
21. Quadro di Maria degli Angeli.
22. Due ninfe di cristallo.
23. Due portali di Damasco rosso fiorato.
24. Un portellino di argento per il sacramento.
25. Un pulpito di legno di noce.
26. Una cattedra di noce.
27. Due confessionali.
28. Un crocifisso con pittura e cornice.
29. Un quadro della Maddalena.
30. Un quadro della sepoltura di Nostro Signore.
31. Un quadro della cena della Croce.
32. Un quadro di Maria dei Greci.
33. Un quadro di Maria Santissima.
34. 14 quadretti della Via Crucis.
35. Quadro di Santa Rosa
36. 24 quadretti di diversi santi
37. 40 candelieri dorati sei candelieri grandi 24 candelieri di rame.
38. una credenza grande con calate di marmo.
39. Una Cassa di legno con pittura per il sepolcro

A questo punto interviene il direttore dell'albergo San Domenico, signor Ugo Simonelli di Natale nato a Roma e qui residente il quale dichiara di avere in custodia i seguenti oggetti:

1. Tavola rappresentante San Domenico con l'abito dell'ordine a figura intera, con un volume sulla sinistra con un doppio pugnale nella destra di cui uno ha forma di scimitarra. In alto a destra Angelo con Palma e corona.
2. Una cassetta di legno con pittura veneziana.
3. Una cornice di legno con lo stemma di una corona lavorata.
4. Due porte tovaglie scolpita in legno.
5. 16 candelieri il legno.
6. Un sedile in legno con schienale.
7. Un quadro su tela rappresentante Mosè salvato dalle acque.
8. Un quadro rappresentante Maria Ursino.
9. Un quadro rappresentante Giovanni Toledo. Quali oggetti tutti esso signor Simonelli nel nome si obbliga di consegnare a qualsiasi richiesta del reverendo Bartolotta detenendo esclusivamente a titolo di favore dato ciò anche gli oggetti sopra descritti sono idealmente consegnati a reverendo Barlotta il quale dovrà rispondere come per legge.

Gli oggetti sopra descritti sono quelli stessi inventariati il 29 agosto del 1871 in occasione della transazione avvenuta fra il signor Giovanni Rosso Tornabene e il Demanio dello Stato. Detti oggetti si appartengono allo stato e vengono consegnati per la celebrazione del culto arriveranno Barlotta il quale si obbliga di conservarli e custodirli. È chiesto io notaro ricevo il presente atto, scritto da persona di mia fiducia in quattro fogli di carta di cui occupa le prime 14 facciate e la quindicesima quasi per intero, da me notaro letto ai comparenti, i quali da me interpellati lo hanno dichiarato conforme alla loro volontà. Sottoscritto dalle parti e da me notaro essendo le 18:00.

F.ti: Baronessa Agostino Rosso di Cerami
Avv. Francesco Paola
Arciprete Sacerdote Barlotta Carmelo
Sacerdote Giuseppe de Turcis
Ugo Simonelli
Dott. Teodoro Guttardo di Giovanni Notaio in Casalvecchio Siculo.

48. Doc.

Taormina, 26 settembre 1938

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Città di Taormina – Azienda Autonoma di Soggiorno

Spettabile Soprintendenza Arte Medioevale e Moderna per la Sicilia, Palazzo Reale, Palermo

Oggetto: Coro in legno della Chiesa San Domenico

Com'è a conoscenza di codesta Spett/Soprintendenza, nella chiesa di San Domenico in Taormina, si conservano due magnifici cori in legno, che sono costantemente visitati dai turisti di questo centro, e, specialmente, da quelli alloggiati presso l'albergo San Domenico, che è attaccato alla chiesa stessa. Mi consta, però, che le condizioni attuali dei due cori in parola, non siano affatto le migliorie, pertanto, interesso vivamente cotesta Spett/Soprintendenza perché. Voglia studiare la possibilità di apportare ai cori suddetti quelle migliorie e quei restauri che si reputano necessari e indispensabili.

Ringrazio in anticipo.

Il Presidente

On. Avv. Domenico Pettini

49. Doc.

13 febbraio 1939

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

R. Soprintendenza all'Arte Medievale e Moderna della Sicilia – Palermo
All. On. Azienda Autonoma di Soggiorno, Taormina

Oggetto: Taormina – Coro in legno nella Chiesa di S. Domenico

Con riferimento alla nota sopra segnata, da un sopralluogo effettuato il 7 febbraio del 1939 ho effettivamente contestato quanto viene segnalato da codesta on. Azienda. Questo ufficio però non può intervenire direttamente nel restauro per mancanza di fondi. D'altra parte, il proprietario per legge è tenuto a tenere in perfetto stato di conservazione l'oggetto d'arte di cui è proprietario. Vi prego quindi, di voler segnalare il nominativo del proprietario ed il suo domicilio.

Il sovrintendente.

50. Doc.

Taormina, 18 febbraio 1939

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Città di Taormina. Azienda Autonoma di Soggiorno

Spett. R. Soprintendenza all'Arte Medievale e Moderna della Sicilia – Palermo

Oggetto: Coro in legno della Chiesa di San Domenico

Al riscontro della nota n. 29 61 del 13 corrente di codesto spettabile ufficio, relativo all'oggetto, comunico che proprietaria dell'oggetto in questione è la N.D. Principessa Carlotta Rosso Lotti di Cerami, residente in Via Crociferi 71. Resto in attesa di cortesi comunicazioni in merito all'ulteriore corso della pratica e ringrazio in anticipo per la collaborazione.

Il presidente
On.le Avv. Domenico Pettini

51. Doc.

Palermo, 24 febbraio 1939

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

R. Soprintendenza all'arte Medievale e Moderna della Sicilia
Alla N.D. Principessa Carlotta Rosso Lotti di Cerami – Via Crociferi 71, Catania

Oggetto: Taormina – Coro in legno della Chiesa di S. Domenico

Da notizie pervenute e da sopralluogo effettuato viene rilevato lo stato veramente di grave conservazione in cui è tenuto il coro in legno in oggetto. Poiché esso è un pregevole opera d'arte, e pertanto, sottoposto alla tutela delle leggi inerenti alle antichità e Belle Arti, ho il preciso dovere di tenervi informata della necessità che voi provvediate al restauro del coro in parola. Conoscendo il vostro amore per l'arte questo ufficio si ritiene sicuro del vostro interessamento e resta in attesa di cortese sollecita comunicazione al riguardo, anche per predisporre la vigilanza di legge ai lavori di restauro.

Con ossequi.
Il sovrintendente

52. Doc.

Catania, 10 gennaio 1948

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Catania, 10 gennaio 1948

Soprintendenza ai Monumenti della Sicilia Orientale - Catania
Al Barone Roberto Ricciardi – Napoli

E al p.c. all'Inge. Castellucci

Oggetto: Taormina (Messina) – S. Domenico

L'iniziativa del comm. Castellucci per la sistemazione del coro legno incontrava il favore di questo ufficio il quale, in conseguenza, si proponeva di ricostruire la copertura dell'abside per ripristinare l'ambiente del coro stesso. L'attuazione di questo progetto avrebbe potuto evitare parte della demolizione già disposta. Il nostro ritorno nell'ambiente del San Domenico provoco un nuovo risentimento da parte del principe di Cerami e della principessa, sua madre, i quali si dissero sorpresi dell'interessamento del comm. Castellucci, per la sistemazione degli ambienti relativi alla chiesa, e mi invitarono a rimandare ogni iniziativa alla preventiva intesa di tutti gli interessati. Indipendentemente da quello che potrà essere deciso in seguito all'auspicata accordo collegiale, questo ufficio non si oppone all'esecuzione dei lavori urgenti atti ad evitare ulteriori danni.

Il Sovrintendente

53. Doc.

Taormina, 1 novembre 1948

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Al Soprintendente ai Monumenti della Sicilia Occidentale – Catania

Dott. A. Dillon
Mi meraviglia la sua lettera ricevuta il 29 scorso per il fatto che io non sono mai stato messo in libertà da codesto ufficio. Il fatto che i compensi mensili due volte richiesti, V.S. Non poté pagarmelo per mancanza di fondi, come ebbe a confermare ancora, il 3 ottobre, scorso, alla presenza di mia moglie, a Catania, non significa licenziamento. Inoltre, le chiavi di palazzo Corvaglia furono consegnate prima e non dopo il 3 ottobre, e che il palazzo Corvaglia non ha nulla a che fare con San Domenico, per il quale fui assunto in servizio il 16 agosto del 1946. Il mandato per la continuazione del mio lavoro a San Domenico mi fu pure confermato da V. S. Il 3 ottobre a Catania virgola in presenza di mia moglie. Comunque mi ritengo messo in libertà dal ricevimento della sua lettera, giorno 29 gennaio e mi riservo l'esercizio per la tutela dei miei diritti.

Geometra Cav. Uff. Pietro Vacca

54. Doc.

Taormina, 25 gennaio 1948

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Il Signor Sovrintendente, Dottor A. Dillon – Catania
Come ebbi l'onore di informarla con lettera inviata nei primi dello scorso dicembre, ho ultimato il riordino e la ricomposizione dei braccioli, n. 32, di cui 16 sono state anche disegnati a luce ed ombra in due album ed ho pure riordinato le 32 fiancate degli stalli, di cui 24, non 23 come scrissi, sono stati ricomposti; di esse, sono state ricomposte a terra, sul pavimento della sacrestia per mancanza di altro spazio. Scrissi che mi occorrevano altri tre album per i disegni di tutte le fiancate, e glielo dissi pure, perché, lo riferisse a V. S. Al Cav. Drago, in un giorno di novembre scorso. Per mia tranquillità, nel dubbio che le prime comunicazioni non le siano pervenute, mi prendo la libertà di inviarle la presente. Approfitto della occasione per informarla che, ieri, mi recai dal ragioniere per riscuotere i compensi mensili arretrati, ma non mi fu pagato alcuno, perché, mi fu risposto che egli non aveva avuto istruzioni in proposito da V.S. Mi domando perché non mi ero recato prima: risposi che due volte gli chiesi a V.S. che mi rispose di non avere fondi disponibili. Non vi trovai ancora prima di ieri per tema di ricevere altra risposta simile alle precedenti. Se la memoria non mi inganna, credo che l'ultimo compenso stile ricevuto sia stato quello di luglio dell'anno scorso.

Rispettosamente
Pietro Vacca

55. Doc.

Catania, 27 gennaio 1948

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

R. Soprintendenza ai monumenti della Sicilia Orientale
Al Sign. Comm. Pietro Vacca

Oggetto: Taormina (Messina) – S. Domenico

Egregio Comm. Vacca,
Ricevo la sua raccomandata in data 25 gennaio e mi affretto a risponderle per chiarire un equivoco. Dal giorno nel quale la invitai a riconsegnare le chiavi del palazzo Corvaglia ho inteso liquidare gli impegni che l'ufficio aveva con lei e ciò coincideva con la chiusura dell'esercizio finanziario e quindi con la cessata disponibilità dei fondi. Con la ripresa adesso dei lavori nessun particolare in carico è stato affidato alla S. V. Per quanto riguarda il suo interesse e le sue prestazioni per il coro del San Domenico debbo precisarle che detto coro è di proprietà Ricciardi Cerami e non so se costoro vogliano corrispondere a lei qualche compenso. Lo credo poco probabile. Questo le spiega perché io non ho soddisfatto la sua richiesta di materiale per i lavori del coro. In una delle mie prossime visite a Taormina conto di vederla e darle ulteriori spiegazioni.

Distinti saluti.

Il sovrintendente
Dr. Armando Dillon

56. Doc.

Taormina, 1 febbraio 1948

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Al Soprintendente ai Monumenti della Sicilia Occidentale, Catania
Dott. A. Dillon

Mi meraviglia la Sua lettera ricevuta il 29 scorso per il fatto che io non sono mai stato messo in libertá da cotesto Ufficio. Il fatto che i compensi mensili due volte richiesti, V. S. non potè pagarmeli per mancanza di fondi, come ebbe a conferma ancora, il 3 ottobre, scorso, alla presenza di mia moglie a Catania, non significa licensiamento. Inoltre le chiavi di Palazzo Corvaia furono consegnate prima e non dopo il 3 ottobre, e che il Palazzo Corvaia non ha nulla che fare con San Domenico, per il quale fui assunto in sevizio il 16/8/1946. Il mandato per la continuazione del mio lavoro a San Domenico mi fu pure confermato da V.S. il 3 ottobre a Catania, in presenza di mia moglie. Comunque mi ritengo messo in libertà dal ricevimento della Sua lettera, il giorno 29 Gennaio u.s. e mi sevo l'esercizio per la tutela dei miei diritti.

Geom. Cav. Uff. Pietro Vacca

57. Doc.

Taormina, 5 marzo 1948

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Oggetto: La distruzione dalla Chiesa di S. Domenico a Taormina, del Coro, ecc. ecc. sotto il bombardamento aereo del 9 luglio 1943.

Titolo: *Il recupero del Coro, l'assenza del personale delle Belle Arti. L'opera sconosciuta del Geom. Pietro Vacca, che salvò il Coro da sicura distruzione. La irriconoscenza del Sovrintendente di Catania.*

Eccellenza,
il 9 Luglio 1943, ore 12,20, una squadriglia di velivoli distrusse l'antica chiesa di San Domenico, riducendo in un ammasso di rovine, per il crollo del soffitto e dei muri, tutti gli altari, tutti i quadri, il pulpito e l'antico coro, composto di 27 stalli, opera pregevole di artisti ignoti del 1600.

Questa distruzione addolorò molto i cultori di arte, dei quali si rese interprete il Sindaco di Taormina, Avv. Zeno, ora a Catania, il quale, messo pure in allarme dai continui furti di ogni genere che si commettevano in ogni luogo della Città, ed in particolar modo a S. Domenico, da tutti abbandonato, pensò di mettere in salvo, possibilmente, qualche opera d'arte e ricuperare il materiale del coro su cui si appuntavano già le mire di antiquari e di cercatori di opere d'arte, a scopo di lucro. A questi sciacalli si aggiunsero più tardi i fornai che, portandosi a S. Domenico con carrette trainate da animali, raccoglievano ogni pezzo di legno facilmente asportabile che affiorava dalle macerie.
Fortuna che il materiale del coro, ridotto in frantumi, si trovava sepolto sotto quattro o cinque metri di calcinacci, ferri contorti, canne dell'organo, blocchi di muri crollati, tegole e travi del soffitto, che, altrimenti, più di una lunetta, di un pannello, di un candeliere, vere opere d'arte, sarebbe andata a finire nella bottega di qualche antiquario, od altre confine, se non addirittura in cenere in qualche forno, come andarono a finire, è doloroso dirlo, alcuni pezzi dell'architrave del coro che si ergevano come pali conficcati nelle macerie abbandonate.
Proprio a questo punto il sottoscritto iniziò la sua opera. Egli non ebbe collaboratori, né fu compreso il suo delicato lavoro perché centinaia di cadaveri e fra questi un figlio suo si trovavano ancora sotto le macerie e la zona di San Domenico era stata considerata "zona infetta". Nonostante ciò, il lavoro fu intensificato tra il lezzo dei cadaveri fino al ricupero di tutti i frammenti del coro che, ammucchiati nella vecchia sacrestia, fortunatamente poco danneggiata, davano l'impressione di una catasta di legna da bruciare.
Giunto gli inglesi, li americani ed il resto, la continuazione del lavoro venne vietata e S. Domenico fu occupato e divenne sede del Comando Inglese. Al sottoscritto fu solo concesso di custodire il materiale del coro e i tesori della chiesa che si conservano nella sacrestia, lasciando in proposito una dichiarazione al Comandante inglese Cpt. Walker Sovrintendente alle Belle Arti di Londra, il quale lodò vivamente l'attività esplicata dal sottoscritto per il recupero e per la custodia delle opere d'arte di Taormina. Passato il periodo più grave della occupazione, ritornata la calma e la fiducia il sottoscritto conobbe il Sovrintendente ai Monumenti della Sicilia Orientale, residente a Catania, il quale, a dire il vero, non ebbe parole di compiacimento per lui e per l'opera da lui compiuta, ma disse invece che quel lavoro non era di competenza di chi scrive, ma dei funzionari delle Belle Arti. Il sottoscritto non mancò di rispondergli subito che se si fossero attesi i funzionari delle Belle Arti, del coro del San Domenico non sarebbe rimasto che un nostalgico ricordo.
Più tardi quel signore si ricredette a d'accordo con il Sig. Arciprete, col Principe di Cerami, proprietario del coro, gli fu confermata la continuazione del mandato avuto dal Sindaco Avv. Zeno, e di conservare il materiale raccolto e le chiavi della sacrestia.
Riconfermato il mandato, il sottoscritto riprese il suo lavoro senza alcun compenso, nella speranza che esso, la sua attività, la sua devozione verso l'arte sarebbero state un giorno riconosciute e premiate.

RINASCITA DEL CORO

La catasta di legna, alta circa tre mesi con le minute schegge, che, come si è detto, dava la impressione di vedere una catasta di legna da ardere, pronta per un falò; venne sottoposta

a sicuro esame. Pezzo per pezzo venne accuratamente studiato ed esaminato, e tutto il materiale diviso nei seguenti gruppi:
1.) Gruppo - Lunette – 2.) Gruppo - Candelieri – 3.) Gruppo - Pannelli - 4.) Gruppo - cariatidi – 5.) Gruppo - braccioli – 6.) Gruppo - stalli – 7.) Gruppo - architravi, cornici, ecc.
Il lavoro di ricomposizione si inizio così dalle lunette che dovevano essere 29, una per ogni stallo, più due per le due porte di accesso alla scala dell'organo ed all'ante sacrestia.
Tutto il materiale delle lunette, alcune ridotte in minuti pezzi, fu trasportato sul bancone della sacrestia. Pezzo per pezzo fu studiato e, facendo prove su prove, veniva individuata la lunetta cui apparteneva. Così venne ricomposta la prima lunetta, poi la seconda e, così di seguito. Ben ventidue lunette delle ventinove del coro furono cosa ricomposte pezzo per pezzo. Per completare il lavoro non manca che l'opera modesta di un ebanista per il ricongiungimento dei pezzi fra loro. Tutte le lunette ricomposte sono state disegnate in scala, in appositi album; in modo che ogni disegno mostri chiaramente all'osservatore il numero dei pezzi di cui è stata ricomposta, con le scheggiature riportate e le eventuali parti mancanti dovute al tarlo od agli inesorabili effetti delle bombe. Assolto il primo compito, si passo al secondo, alla ricomposizione dei candelieri. Questo lavoro si presentò più arduo del primo. Se bella ricomposizione delle lunette il sottoscritto fu guidato dalla simmetria del disegno, nella ricomposizione dei candelieri, cui ciò manca, questa preziosa guida venne a mancare. Nessuna coordinazione logica esiste nelle varie parti del candeliere. Solo le venature del legno, la natura del legno stesso e il disegno della rottura guidarono il sottoscritto nella ricomposizione di ogni singolo candeliere
Dei ventinove candelieri ben ventisei sono in piedi come prima.
Attentamente osservati non mostrano alcuna traccia della loro ricomposizione. Dei tre candelieri mancanti vi sono solo cinque pezzi, gli altri andarono distrutti o per opera del bombardamento o del tarlo che nella distruzione ebbe la sua parte.
Si è così al terzo gruppo. Ventinove dovevano essere pure i pannelli. Di essi venticinque se ne sono salvati, di cui alcuni ricomposti interamente. Ne mancano soltanto due che si ritengono distrutti dal bombardamento o dal tarlo. Il quarto gruppo comprende le cariatidi, quelle di sostegno dell'architrave e quello di sostegno delle panche. Quelle delle panche dovevano essere 24. Una ne mancava (**fotografia Brogi n. 13861**) (fig.) e due si ritengono distrutte dal tardo.
Le cariatidi dell'architrave dovevano essere 32. Di esse 19 sono state rinvenute in buono stato.7 sono state ricomposte dai frammenti rinvenuti; delle altre sei si trovano grossi frammenti fortemente tarlati. Considerando che il materiale crollato fu prima sostenuto dall'architrave, e perciò dalle cariatidi, il materiale ricuperato e ricomposto è di gran lunga superiore a quello, che mente umana possa immaginare. Le cariatidi ricomposte 19 e sono state disegnate a luce ed ombra in due album.[347] Si è così al 5°gruppo. I bracciuoli dovevano essere 32, se ne sono trovati 30, di cui, sedici in pezzi e ricomposti interamente coi frammenti rinvenuti. Sono stati disegnati in due album. Dei due solo mancanti si

[347] The documents referenced in the letter are highly relevant for reconstructing the original setting of the choir. However, they appear to be lost, as they are not preserved in the archives of the Superintendence of Messina, the State Archive of Messina, or the State Archive of Catania.

trovano le basi ancora infisse nelle custodie degli stalli. 6° gruppo: Gli stalli erano 27, ma le fiancate erano 32. Di esse, soltanto sette, sono intere, e 25 in pezzi. Tutte sono state ricomposte coi frammenti rinvenuti.
Tutto il lavoro, così pazientemente eseguito, da essere ritenuta opera di un vero certosino, è stato vivamente ammirato da uomini di Stato, da letterati, professionisti, da artisti italiani e stranieri e da tutti gli uomini colti di Taormina, che hanno visitato le rovine della Chiesa, e la sacrestia, in cui, il sottoscritto, ha lavorato dall'agosto 1943, al gennaio 1948.
Il Prof: Arch. Caronia, della Università ai Palermo, dopo avere minutamente esaminato il lavoro compiuto, con il sottoscritto: "Sono siciliano ed anche a nome della Sicilia La ringrazio, cavaliere, per la bella opera da Lei compiuta salvando da sicura morte una delle più belle opere d'arte della nostra Sicilia. Ho avuto alla mia dipendenza ingegneri, architetti e maestri di disegno ma un Maestro come Lei non lo vidi mai".
L'avv. Comm. Orlando, di Palermo, che ha visitato più di una volta i lavori del coro, in compagnia di altre autorevoli personalità, ha avuto pure parole di vivo elogio per il sottoscritto che chiama "un vero certosino". Gli sposi di S.E. De Gasperi, noti conoscitori di arte, visitando, questo ottobre scorso, le rovine di San Domenico e la ricostruzione del coro, ebbero parole di profonda ammirazione per l'opera compiuta dal sottoscritto.
Dopo tante vane promesse da parte del Sovrintendente di Catania per essere in qualche modo compensato di una parte dell'opera prestata, il sottoscritto fu assunto in servizio, come avventizio straordinario, dall'agosto 1947, da parte del Sovrintendente, che alla presenza dell'assistente Drago Sebastiano, e dell'Economo, né nel darne la comunicazione, così disse: "Visto i suoi meriti verso le belle arti, La prendo in servizio col compenso mensile di Lire 4.000. In seguito, poichè da cosa nasce cosa, il compenso potrà essere migliorato".
Con questo compenso mensile, il sottoscritto continuò il suo lavoro. Dal gennaio del 1947 fu anche a Palazzo Corvaja, ove decorò a graffito la stanza dell'antica torre araba con il compenso di lire mille in più mensili. Terminato quel lavoro Fece ritorno a San Domenico per la continuazione del lavoro di ricomposizione del coro. Il sottoscritto era contento, anche perché, come pensionato dello Stato, essendo stato Capo Stazione Principale e poi S. Ispettore di Movimento a Messina, il modesto contributo sollevava la modesta pensione. Certo, altri così non ragionavano, e da molti, il sottoscritto, fu ritenuto uno SFRUTTATO. Purtroppo, lo sfruttamento è stato reale, perché, oltre ad avere compiuto un lavoro di con l'eccezionale importanza e disegnato al tempo stesso in nove album tutte le opere ricomposte, il sottoscritto, dal luglio (o dallo agosto) 1947 non ha avuto nemmeno il modesto compenso pattuito. Chiesto una volta, il Sovrintendente ripose che non aveva fondi. Richiesto ancora, all'ufficio a Catania, il 3 Ottobre scorso, il Sovrintendente rispose ancora "Non ho fondi, anche i miei impiegati di ruolo non sono stati ancora soddisfatti".
Richiesti i compensi arretrati all'Economo, questi rispose di non aver istruzioni da parte del Sovrintendente. Si rivolse, ancora, il sottoscritto, al Sovrintendente, e questa volta con lettera raccomandata, di cui si allega copia, ed ebbe per risposta la lettera, qui pure allegata in copia, che non pare aggiunga prestigio ed autorità alla persona che la vergò. Se il Sovrintendente ritenuto di avere lasciato il sottoscritto in libertà, egli aveva l'obbligo di farglielo sapere o per iscritto od anche personalmente in una delle tante visite a Taormina

E quando il sottoscritto, gli chiese i compensi arretrati, egli non avrebbe dovuto rispondergli: "NON HO FONDI" ma avere la franchezza di dire, anche nella maniera rude, che gli è abituale: "Da questo momento Lei non va più per me. Lei è in libertà". Ma soddisfarlo nello stesso tempo del lavoro eseguito. Inoltre, il fatto di dire: "Non ho fondi per pagarla" non costituisce licenziamento, ma chiara ed inequivocabile conferma di impiega. Di più, quando, il sottoscritto, gli scrisse chiedendogli altri tre album per i disegni delle fiancate degli stalli, egli aveva l'obbliga di scrivergli subito ciò che scrisse nella risposta alla raccomandata e non chiudersi in un mutismo per cui, il sottoscritto, sempre in attesa dei tre album: richiesti, continuò i suoi lavori di sistemazione del coro. Non è bello vedere un Sovrintendente, un matematico, cadere in equivoco, quando, l'equiboco, possa riuscire ad altrui di danno. Infine, il ritiro delle chiavi del Palazzo Corvaja, 3 ottobre 1947, non ha nulla a che vedere con i lavori di San Domenico, per i quali, egli, l'ho preso in servizio dal 16 agosto 1946.
Questo mandato non gli fu mai ritirato, anzi confermato, a Catania il 3 ottobre, quando, il sottoscritto, chiesto al Sovrintendente la spiegazione del ritiro delle chiavi, egli rispose: "Lei a Palazzo Corvaja non c'entra, torni a S. Domenico". Nemmeno in quel momento che era il più adatto, il Sovrintendente disse una parola di quanto poi scrisse nella sua lettera del gennaio, in risposta alla raccomandata. Ma i1 Sovrintendente, che nega ogni pagamento dal luglio in poi, ritenendo, a modo suo, il sottoscritto da quel tempo già licenziato, si contraddice, poi, dicendo, nella sua lettera del gennaio, che, col ritiro delle chiavi di Palazzo Corvaja, aveva inteso liquidare gli impegni che l'ufficio aveva col sottoscritto. Ma le chiavi vennero ritirate nel mese di ottobre non nel mese di luglio: perciò, ammesso ma non concesso ciò che dice il Sovrintendente, i compensi da luglio ad ottobre devono essere soddisfatti. Ma il licenziamento invece decorre dal ricevimento della lettera del mese di gennaio e non prima.

PER FINIRE

Se per licenziare una serva occorrono almeno otto giorni di preavviso, lo stesso riguardo, almeno, avrebbe dovuto avere il Sovrintende di Catania verso il sottoscritto almeno che il Sovrintendente di Catania, non ritenga inferiore ad una serva la persona del Geometra Cav. Uff. Pietro Vacca, già funzionario dello Stato.
Triste riconoscenza!
Se l'avv. Zeno, Sindaco di Taormina, non fosse intervenuto a tempo; se il sottoscritto non avesse accettato il mandato offertogli, oggi del coro di San Domenico, tornato ancora alla luce del sole, proprio per opera di chi scrive, non sarebbe rimasto che qualche fotografia ingiallita dal tempo.
I funzionari delle Belle Arti, preoccupati più della loro pelle che dei sacri interessi loro affidati, erano al sicuro delle bombe e del lezzo dei cadaveri, in comodi rifugi sui colli ameni dei dintorni di Catania, mentre, il sottoscritto, sorretto dalla fede verso l'arte, da nessuno compensato, lavorava in silenzio per il recupero, la salvezza di una delle più significative opere del nostro patrimonio artistico.

CONCLUSIONE

Il sottoscritto chiede alla Sovrintendente ai Monumenti della Sicilia Orientale di Catania il pagamento dei compensi mensili non corrispostegli dal Luglio 1947 al 29 gennaio 1948, per i lavori eseguiti al coro della Chiesa di San Domenico, come da dimostrazione già data, fermo restando, impregiudicati ogni altro diritto, relativo alla ricomposizione del coro ed alla custodia di esso e della sacrestia fino alla riconsegna delle chiavi agli aventi diritto.
Si prega S.V. compiacersi dare disposizioni perché Giustizia sia resa al sottoscritto che devotamente la ringrazia.

Taormina, 5 Marzo 1948.
(Geom. Cav. Uff Pietro Vacca)
F.to Pietro Vacca

58. Doc.

Roma, 3 aprile 1948

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Soprintendenza ai Monumenti della Sicilia Orientale – Catania
Ministero della Pubblica Istruzione – Direzione Generale delle Antichità e Belle Arti – Roma

Oggetto: Messina (Taormina) – Chiesa di S. Domenico-Esposto del Geom. P. Vacca

Si trasmette alla S.V. l'ultimo esposto inviato riservatamente dal Geom. Pietro Vacca, il quale chiede il pagamento dei compensi mensili arretrati che asserisce spettargli per i lavori di restauro eseguiti nella monumentale Chiesa di S. Domenico in Taormina. In proposito, si prega la S.V. di fornire elementi di informazione sulla condizione giuridica del sacro immobile in parola, e, per quanto concerne il Sig. Vacca, precisazioni circa la posizione impiegatizia che questi avrebbero assunto con codesta Soprintendenza, e sulle ragioni della cessazione della retribuzione. Si prega la S.V. di restituire agli allegati.

Il Ministro

59. Doc.

Catania, 9 aprile 1948

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Catania, 9 aprile 1948

Soprintendenza ai Monumenti della Sicilia Orientale – Catania

Ministero della Pubblica Istruzione – Direzione Generale delle Antichità e Belle Arti – Roma

Oggetto: Messina (Taormina) – Chiesa di S. Domenico-Esposto del Geom. P. Vacca

Rispondo alla ministeriale sopraindicata:

1. Condizioni giuridiche della chiesa in oggetto

La Chiesa di San Domenico fa parte del Complesso Monumentale del cinquecentesco convento di S. Domenico di Taormina costruito dalla Famiglia Rosso di Cerami. Il complesso edilizio fu donato all'Ordine domenicano col vincolo della destinazione a culto ed a convento, o con la clausola che esso sarebbe ritornato alla famiglia Cerami qualora, per qualunque circostanza, avesse dovuta venir meno l'accennata destinazione. Con la nota soppressione del 1866 la Famiglia Cerami rivendicò ed ottenne la proprietà del Convento e della Chiesa, obbligandosi, per quest'ultimo alla conservazione del culto e del diritto di uso pubblico. Il convenne venne adattato ad albergo. La Società dei Grandi Alberghi Sicialiani e gli eredi Rosso di Cerami (Cerami e Ricciardi) hanno la proprietà e l'uso del complesso monumentale.

2. Rapporti tra il Geometra Vacca e la Soprintendenza

A parte le esagerazioni – a tesi – è esatto quanto il Sig. Vacca asserisce nella prima parte dell'esposto. Bisogna escludere il "lezzo dei cadaveri" poiché in Chiesa non s'è trovato nessun cadavere, e bisogna sollevare dall'accusa di negligenza i funzionari della Soprintendenza. A Taormina si trovava il custode Conti – ammalato e poi morto – e, in missione, l'assistente e la moglie ferita. Le comunicazioni, per l'andamento delle operazioni belliche erano rese difficoltosissime.
Quanto, appena fu possibile, mi recai a Taormina seppi dell'iniziativa del Sindaco, per il recupero dei frammenti del coro, frammenti che vennero accatastati nella sacrestia la cui chiave era stata affidata al Geometra Vacca, che si era entusiasticamente offerto a sorvegliare i lavori di recupero.
Redassi una perizia per l'ulteriore sgombero e scarto del materiale e, con i fondi messi a disposizione dell'A.M.G.O.T. impegnammo per questo primo lavoro lire 18 mila. (Nel 1943 la paga giornaliera di un manovale era di 40-50 lire). D'Accordo con il Sindaco ritenemmo opportuno premiare il Vacca per le sue volontarie prestazioni e gli assegnammo un compenso-premio di lire tremila.
Con la ripresa del traffico ferroviario il Vacca venne temporaneamente riassunto come Capostazione. Non volle però restituire la chiave della sacrestia al Principe Cerami che gliene faceva richiesta, affermando che Egli aveva avuto il materiale in consegna dal Consigliere alleato e che se ne riteneva tuttora responsabile.

Il Vacca ci inviò un telegramma dicendo 'libero con gli impegni con l'Amministrazione Ferroviaria e presto ad assumere servizio sull'Amministrazione delle Arti'.

Manifestai al Vacca la mia proposta, dicendo che il suo apprezzamento per il suo lavoro e l'assicurazione di sevizi della sua opera in eventuali restauri, non poteva significare che teneva un posto riservato a lui pensionato. Se ne mostrò contentissimo essendo che aveva rinununziato al posto di capostazione per fare l'assistente e il restauratore con noi.
Mi fu assicurato che il Vacca non aveva rinunziato a nessun posto, ma che era stato disposto dal servizio straordinario al quale era stato temporaneamente chiamato durante l'interruzione del traffico con il Continente.
Nell'agosto del 1946 dopo la visita del prof. Lavagnino e con nuovi finanziamenti riprendemmo i lavori anche al San Domenico. Attuammo lo sgombero del materiale e il restauro di due pilastri marmorei. Pregai il Vacca 'sempre disponibile' di sorvegliare un po' i lavori, mentre il nostro Assistente si dedicava, in particolare ai restauri di Palazzo S. Stefano e di Palazzo Corvaja.
Volli anche approfittare della diligenza e della capacità di disegnare del Cav. Vacca per iniziare la selezione e il parziale restauro dei frammenti del coro. Misi perciò a sua disposizione dei falegnami e qualche manovale e lo indirizzai a quella dorma di lavoro di cui adesso me ne vanto. Per questo incarico ritenemmo di dovergli fissare un compenso che limitammo a lire 4000 mensili. Il Vacca avrebbe potuto meritare di più, ma avendolo conosciuto, preferii limitare il compenso per evitare che gli pigliasse troppo gusto e si attaccasse eccessivamente al lavoro ed agli incarichi. D'altra parte, lui se ne mostrò soddisfatto, essendo affidato alla sua discrezione la prestazione e l'orario di servizio il compenso gli è stato corrisposto per mezzo dei settimanali computando la somma spettacoli in corrispondente numero di giornate lavorative per i lavori di restauro del palazzo Corvaglia ebbi occasione di chiedere al Vacca il disegno per alcuni cartoni in quell'occasione invece di 4000 lire, gliene corrispondemmo 5. Con la chiusura dell'esercizio finanziario non potevo più fare uso dei settimanali ma avevo intenzione di continuare a compensare il Vacca virgola che utilizzavo come persona di fiducia, appena avremo ripreso i lavori con il finanziamento delle perizie già approvate. FECi perciò al Vacca anche la consegna del materiale del palazzo Corvaja, pregandolo di sorvegliare il movimento dei materiali dei vari cantieri e gli ulteriori trasporti a rifiuto che sporadicamente si eseguivano anche in questo periodo di sosta. E vi però a dolermi di alcune iniziative del Vacca il quale volle esercitare le sue presunte doti di artista restauratore, facendomi delle sorprese che non potetti apprezzare. Noto, ad esempio, che mi Fece trovare dipinti in bianco e nero, i conci di pietra di un portale trecentesco, assicurandomi che per quello stile dovevano essere così. Con lo stesso criterio mise mano al restauro di alcuni graffiti arabi. Per alcune contestazioni sorte con gli operai addetti al trasporto dei materiali, il Vacca perdette la pazienza abbandono il palazzo Corvaja, buttando via la chiave che gli era stato consegnato e se ne va e se ne venne a protestare a Catania. In questa occasione manifestai al Vacca il mio disappunto per il suo gesto, e sollevandolo dall'incarico, inviai a Taormina l'assistente Drago che Fece le consegne dei materiali al custode del teatro romano. Il Vacca si è risentito perché così facendo l'ho mortificato, dando soddisfazione agli operai. Ma, per un complesso di circostanze, che, l'occasione potrà precisare, ho ritenuto proprio di dover agire in questo modo. Il contenuto della lettera che il Vacca ha trasmesso in copia a codesto ministero, mi giustifica con il

desiderio di discutere e definire la questione della consegna del materiale del San Domenico, sia nei riguardi dei proprietari Cerami e Ricciardi che con l'Arciprete e la Società Grandi Alberghi. La liquidazione del compenso a cui il Vacca ritiene di aver diritto potrà essere appunto subordinata a questa necessaria definizione.

Il sovrintendente
Dottor Armando Dillon

60. Doc.

Catania, 11 maggio 1948

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Catania, 11 maggio del 1948

Soprintendenza ai Monumenti della Sicilia Orientale – Catania
Ministero della Pubblica Istruzione – Direzione Generale delle Antichità e Belle Arti – Roma

Oggetto: Messina (Taormina) – Chiesa di S. Domenico-Esposto del Geom. P. Vacca

Il Ministero prende atto di quanto comunicato dalla S. Vostra in merito al contenuto dell'esposto inviato al Geom. Pietro Vacca per chiedere alcuni compensi ritenuti spettatigli per il restauro del coro ligneo della Chiesa di S. Domenico in Catania, di proprietà degli eredi Rosso di Cerami e della Soc. dei Grandi Alberghi Siciliani. In merito, ritenuto che la S.V. conclude la propria comunicazione rilevando che la liquidazione del compenso cui il Vacca ritiene di aver diritto potrà essere subordinato alla definizione della questione relativa alla consegna dei materiali della chiesa di S. Domenico, si prega la S.V. di voler fornire al Ministero più precisi elementi di risposta in base al quale possa essere dato esauriente riscontro all'esposto del predetto Signor Vacca.

Il Ministro

61. Doc.

Catania, 31 maggio 1948

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Catania, 31 maggio 1948

Soprintendenza ai Monumenti della Sicilia Orientale – Catania
Ministero della Pubblica Istruzione – Direzione Generale delle Antichità e Belle Arti – Roma

Oggetto: Messina (Taormina) – Chiesa di S. Domenico-Esposto del Geom. P. Vacca

Mi dispiace che l'ingarbugliata situazione relativa alla proprietà ed alla consegna del materiale del Coro in oggetto non mi consenta di dare ulteriori precisi elementi di risposta alla nota ministeriale sopracitata. Ho sollecitato una riunione degli interessati e cioè del Direttore dell'Albergo S. Domenico, del Principe Rosso di Cerami, del Barone Ricciardi e dell'Arciprete, per decidere e definire le questioni relative alla conservazione ed al restauro delle parti superstiti del S. Domenico. Per quanto riguarda il Geometra Vacca, prego codesto Ministero di volermi autorizzare a liquidare il compenso convenuto nella somma da lui ufficiosamente accettata dall'ufficio con la disponibilità sul fondo di riparazione dei danni bellici di Taormina. Mi riservo in occasione della mia prossima, già autorizzata missione a Roma di Riferire in merito alla riunione sopra accennata.

Il soprintendente
Dr. Armando Dillon

62. Doc.

Roma, 19 luglio 1948

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Ministero della Pubblica Istruzione, Direzione Generale delle Antichità e Belle Arti
Alla Soprintendente ai Monumenti Catania - Risp. 31 Maggio 1948

Oggetto: Messina – Taormina – Chiesa di S. Domenico – Compenso Geom. P. Vacca

In risposta alla lettera 31 maggio 1948 n. 512 relativa all'oggetto, Il ministero autorizza la liquidazione del compenso dovuto al Geom. Pietro Vacca nella misura di L. 20.000, da lui ufficiosamente accettata, per il restauro al coro ligneo nella Chiesa di S. Domenico in Taormina, compenso da corrispondersi con "settimanali" e da riferirsi a giornate lavorative.

Il Ministro

63. Doc.

Palermo, 16 agosto 1948

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Palermo, 16 agosto 1948

Egregio Barone,
come già ebbi a comunicarle, su sua iniziativa si è costituito a Taormina un Comitato pro-ricostruzione Chiesa San Domenico. Questo Comitato, sorretto dal consenso unanime delle Autorità e della cittadinanza, ha già provveduto a ricostruire i muri dell'abside ed il tetto relativo. Si propone adesso, come programma immediato, di completare la ricostruzione del tempio fino a circa la metà in modo da mettere al coperto i due altari ricostruiti di notevole pregio e di rimettere a posto il Coro.
Desidero che Ella, Sig. Barone, oltre a dare il Suo esplicito consenso a quest'opera di ricostruzione, vi partecipi materialmente nella misura che più riterrà conveniente.
La ringrazio molto e la saluto cordialmente.

N. H. B.NE Riccardo Ricciardi
Riviera di Chiaia, 150
Napoli

64. Doc.

1 dicembre 1951

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Soprintendenza ai Monumenti della Sicilia Orientale
All'Unione Regionale Albergatori Siciliani – Via Agrigento, n. 5 – Palermo

Oggetto: Taormina (Messina) – Chiesa di S. Domenico e Coro

Con riferimento alla lettera in data 19-11-1951, si comunica che questa Soprintendenza ha eseguito nella Chiesa di S. Domenico le poche opere possibili a protezione del materiale artistico ancora esistente e della pubblica incolumità. La ricostruzione della Chiesa che come è noto è di proprietà privata, non può certo avvenire a cura della Soprintendenza. Per il coro della detta Chiesa l'Ufficio non ha per il momento possibilità di sistemarlo convenientemente, auspicando la ricostruzione, anche parziale, della stessa Chiesa per rimetterlo in "situ". Agli atti trovasi la comunicazione di una riunione in data 11-8-1948 del "Comitato promotore per la ricostruzione della Chiesa di S. Domenico" la quale riunione non si è concretata in una ricostruzione della Chiesa, mentre le poche opere realizzate sono state eseguite a cura della Soprintendenza.

Il Soprintendente
Dr. Arch. G. Giaccone

65. Doc.

7 dicembre 1951

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Soprintendente ai Monumenti della Sicilia Orientale – Catania
Unione Regionale Albergatori Siciliani Palermo
Preg. Prof. Arch. Giaccone

Per conoscenza:
On. Provveditorato alle OO.PP. – Palermo
On. Assessorato Regionale Turismo – Palermo
On. Assessorato alla Pubblica Istruzione – Palermo

Ci perviene nota 1589,
Siamo grati per la gentile ed esauriente risposta data alla nostra del 18/11/1951 e, nel prendere nota con compiacimento dell'interessamento spiegato da codesta soprintendenza a favore della Chiesa del San Domenico di Taormina, si prega di voler interporre buoni uffici presso lo Spett. Genio Civile di Messina per ottenere che nella Chiesa predetta siano eseguita almeno quelle opere di copertura che rendano possibile la sistemazione conveniente del 'Coro' del quale, con tanti sacrifici e con tanta abilità, si è interessata codesta Soprintendenza per suo recupero e per la sua rimessa in efficienza.
Ringraziandola, distintamente La salutiamo

Unione Regionale Albergatori Siciliani
Il Presidente

66. Doc.

19 novembre 1952

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Unione Regionale Albergatori Siciliani – Via Agrigento, n. 5 – Palermo

Oggetto: Taormina (Messina) – Chiesa di S. Domenico e Coro

Per conoscenza:
On. Assessorato Regionale LL.PP. - Palermo
On. Provveditorato alle OO.PP. – Palermo
ON. Sovraintende ai monumenti – Catania
Ing. Capo del Genio Civile di – Messina
Assessorato Regionale del Turismo – Palermo

Si segnala per i provvedimenti urgenti che si riterrà di adottare:

1. I lavori della Strada 'panoramica' di Taormina dati in appalto da due anni, sono da tempo sospesi in seguito al fallimento della Ditta appaltatrice di lavori. A nulla sono valse le reiterate sollecitazioni per ottenere che tali lavori fossero portati a termine per alimentare i danni che derivano al movimento turistico di quella cittadine che vive esclusivamente di Turismo.
2. La chiesa di San Domenico distrutta quasi da azioni belliche non è stata riportato: le acque attraverso la Chiesa si infiltrano nell'adiacente Albergo e costituiscono grave minaccia ai muri a valle. Alcuni massi sono recentemente caduti in conseguenza dell'ultimo fortumale? ed alcuni altri minacciano di cadere.
3. Il Coro prezioso, faticosamente rimosso per l'interesse dalla Soprintendenza, minaccia di andare nuovamente di andare in rovina, dato il modo e il luogo dove è conservato.

Con osservanza
Unione regionale albergatori Siciliani.

67. Doc.

8 ottobre 1954

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Soprintendenza ai monumenti della Sicilia Orientale – Catania
Al Direttore Generale delle Antichità e Belle Arti di Roma

Oggetto: Taormina – Chiesa di S. Domenico

In seguito a richiesta del Genio Civile di Messina, mi sono recato a Taormina per concordare i lavori da compiere per la ricostruzione della chiesa di S. Domenico a Taormina. Il Genio Civile, secondo quanto mi riferisce il Geom. Bonfiglio, avrebbe già ottenuto dal Provveditorato alle OO.PP. di Palermo la somma di Lire 8.000.000 per iniziare la ricostruzione della chiesa, almeno limitatamente all'ossatura; in seguito, daranno stanziate altre somme di quel Ministero, sino alla completa ricostruzione. La S. V.ILL.ma certamente apprenderà questa notizia con piacere, pur constatando che i lavori di maggiore responsabilità vengono intrapresi dalle Amministrazioni più ricche. Però tutto è rimediabile quando esistono rapporti di amicizia e collaborazione, e nel caso specifico ritengo che su questo stato di fatto si possa contare. Questa Soprintendenza si incarica di redigere il progetto architettonico e lo studio dei particolari decorativi, compreso un computo metrico da servire di scorta per l'Amministrazione dei LL.PP. L'esecuzione del lavoro spetta però al Genio Civile. Di ciò la ho voluto informare, dato l'interesse del problema, che in ogni caso deve essere vagliato dalla Direzione Generale Antichità e Belle Arti.

Il Soprintendente

68. Doc.
5 novembre 1954

MI – DLCI – DCAF e AFEC – AC - Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Roma, 16 febbraio 1955
Risposta, 5 novembre 1954

Ministero dell'Interno
Alla Intendenza di Finanza di Messina

Oggetto: Taormina, Riparazione della chiesa di S. Domenico, Posizione giuridica

L'Ufficio del Genio Civile di Messina ha di recente chiesto di conoscere se la Chiesa di S. Domenico in Taormina adiacente all'hotel omonimo, danneggiato gravemente dagli eventi bellici si appartenga in proprietà al Demanio dello Stato e ciò al fine di potere far luogo agli occorrenti lavori di ripristino.
L'Intendenza di Finanza di Messina ha riferito di non essere in grado di fornire alcun elemento, in merito all'immobile di che trattasi, essendo il suo archivio andato distrutto in seguito all'incendio provocato durante i torbidi del marzo 1946. Poiché al riguardo, anche presso questo centrale ufficio non risulta alcun precedente si prega codesta Ministero di voler accertare, in base agli elementi in suo possesso, quale sia la posizione di fatto e di diritto della Chiesa in esame. L'Intendenza di Finanza di Messina, qui la presente viene inviata per conoscenza, vorrà estendere le indagini presso i competenti Uffici di Catasto e dei Registri Immobiliari, comunicandone l'esito alla scrivente, con cortese sollecitudine.
Il Ministro

69. Doc.

Roma, 29 aprile 1955

MI – DLCI – DCAF e AFEC – AC - Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Risposta, 16 febbraio 1955

Ministero dell'Interno
All'Intendenza di Finanza di Messina

Oggetto: Taormina, Riparazione della chiesa di San Domenico

Dagli atti di questa Direzione Generale nulla risulta in ordine allo stato di fatto e di diritto della Chiesa di San Domenico in Taormina, andata distrutta in seguito ad eventi bellici.

Dal fascicolo attinente al convento ed alla chiesa predetta risulta che il convento avrebbe dovuto essere ceduto in proprietà al Comune senonchè, come risulta dalla nota in data 3 marzo 1870 dell'Intendenza di Finanza di Messina, detta Finanza fino a quando non fosse stata risoluta giudiziariamente una vertenza intercedente fra il Comune di Taormina ed il Principe di Cerami in ordine alla rivendicazione del convento in contesto e dell'orto annesso.
Dopodiché nulla matita risulterebbe che la lite sarebbe stata definita attraverso transazione.
L'Intendenza di Finanza di Messina, cui la presente viene inviata per conoscenza, è pregata di accertare e far conoscere con cortese urgenza, è pregata urgenza se l'ex convento di San Domenico venne successivamente ceduto al Comune di Taormina unitamente alla Chiesa, rimanendo in ogni caso proprietario di quest'ultima il Fondo per il Culto, mentre al Comune ne veniva riservato il semplice uso con l'obbligo dell'ufficiatura e delle spese conseguenti alla manutenzione ordinaria e straordinaria della medesima.

Il Ministro,
Dott. Francesco Aria

70. Doc.

Messina, 9 agosto 1955

MI – DLCI – DCAF e AFEC – AC - Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Intendenza di Finanza di Messina
Alla Direzione Generale del Fondo per il Culto

Oggetto: Taormina; Chiesa di S. Domenico, Posizione giuridica

Questa Intendenza non ha mancato di esperire le indagini disposto da codesta Direzione Generale al fine di accertare la particolare posizione giuridica dell'ex Convento ed annessa chiesa di S. Domenico in Taormina.
L'ufficio Tecnico Erariale, che era stato interpellato dalla scrivente, con foglio del 26/06/1955, ha fornito le seguenti notizie: "Dall'esame della mappa tangenziale, formata intorno al 1854 per i soli fabbricati del Centro Urbano di Taormina si desume che la Chiesa di S. Domenico formava una sola proprietà con l'ex Convento omonimo distinto col n. 258, al quale numero la chiesa risulta graffata. Dall'esame dei registri di consistenza dei fabbricati di Taormina, risulta che all'impianto del Catasto dei fabbricati lo ex Convento di S. Domenico, venne iscritto alla partita n. 488 sotto la Ditta Rosso – Tornabene Agostino, Antonio e Giovanni, Giuseppe, Domenico, Francesco, Teresa, fratelli e sorelle fu Domenico. Tale ditta risulta convalidata da un atto di donazione rogato da Robin da Parigi in data 24 luglio 1872, da un atto di divisione e successione del Notar Signorelli del 6.9.1877 registrato a Catania al n. 3646 e da una divisione del 7.8.1896 Notar Garogalo registrato a Catania al n. 665. Lo scrivente è del parere che dalla lettura su citati contratti potrebbe scaturire la posizione giuridica della chiesa in questione. Sul posto si è accertato

che il convento avrebbe dovuto essere ceduto in proprietà al Comune, mentre pare che detta cessione sia stata sospesa fino a quando non fosse stata risoluta giustamente una vertenza fra il Comune di Taormina e il principe Cerami (avente causa della famiglia Rosso-Tornabene) in merito alla rivendicazione del convento in contestazione e dell'orto annesso.
L'Ufficio del Registro di Taormina sta facendo delle minuziose indagini attraverso l'archivio comunale per appurare se il convento venne ceduto al comune unitamente alla chiesa, rimanendo in ogni caso, proprietario di quest'ultima il Fondo per il Culto, mentre al comune veniva concessa il semplice uso con l'obbligo dell'ufficiatura e delle spese conseguenti alla manutenzione ordinaria e straordinaria. Nessun altro elemento è stato possibile rintracciare negli atti d'archivio della scrivente". L'Ufficio del Registro di Taormina e la locale Conservatoria RR.II. non sono stati in grado di fornire alcuna notizia mentre il Comune di Taormina ha così risposto a quell'Ufficio del Registro: "Poiché buona parte dell'Archivio Comunale antico a causa degli eventi bellici, è andato distrutto e smarrito, ed al fine di poter fare le opportune ricerche presso gli uffici giudiziari competenti, prego la S.V. di voler chiedere al Ministero delle Finanze notizie sugli elementi della pratica esistente allo archivio del prefato Ministero specie per quanto riguarda l'opera in cui avrebbe dovuto effettuarsi la consegna del convento ed i motivi per cui la consegna stessa non ebbe seguito o venne fermata." Ritengo assai utile l'esame degli atti citati dall'U.T. E., lo scrivente ne Fece richiesta all'Archivio di Stato di Catania il quale, con foglio del 20 luglio u.so ha fatto conoscere che gli atti notarili presso lo stesso depositati non vanno oltre il 1819. Analoga richiesta è stata avanzata all'Archivio Notarile di Catania e, appena ricevuti gli atti, sarà, cura dello scrivente comunicarli a codesto Centrale Ufficio per un opportuno esame.

L'intendente Reggente

71. Doc.

Messina, 24 agosto 1957

MI – DLCI – DCAF e AFEC – AC - Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Messina, 24 agosto 1957
Risposta, 8 luglio 1957

Avvocatura distrettuale di Messina dello Stato
All'intendenza di Finanza di Messina

Oggetto: Chiesa S. Domenico in Taormina

Gli atti trasmessi con la nota che si riscontra non offrono elementi sufficienti per esprimere il chiesto parere circa la posizione giuridica della chiesa S. Domenico in Taormina. Dall'atto di divisione 6/09/1877 in notar Signorelli di Catania (pag. 90 dell'atto) risultava che una transazione venne stipulata con l'Amministrazione del Fondo per il Culto,

relativamente ai beni dell'ex convento di S. Domenico, e secondo quanto accertato dall'Ufficio Tecnico Erariale con il foglio 26/06/1955, la chiesa formava unica proprietà con l'ex convento, sicchè può ritenersi certo che la transazione intervenuta con l'Amministrazione Fondo Culto riguardasse anche la chiesa. Il successivo atto del 7/08/1896 concerne poi la attribuzione delle singole quote ereditarie sui beni provenienti dalla soppressione del convento e tali beni consistevano in censi, rendite, fra cui il certificato di rendita di L. 1135 vincolato a garanzia di una pensione dovuta ai monaci, del fabbricato di detto convento. Ne da detti atti pertanto ne dagli accertamenti compiuti possono desumersi elementi validi ai fini di stabilire l'appartenenza della chiesa, mancando inoltre precise notizie sulle vicende di essa successivamente alla transazione, anche in relazione alla legislazione concordataria.
E' necessario, pertanto, esprimere ulteriori indagini e non sembra da escludersi che l'intera pratica concernente il convento e la chiesa possa trovarsi presso gli archivi del Ministero di Grazia e Giustizia di cui faceva parte la Direzione del Fondo per il Culto, finchè le attribuzioni relative non vennero trasferite al Ministero dell'Interno con il R. D. 20/07/1932 n. 885.
Si restituiscono gli atti notarili del 6/09/1877 e 7/8/1896.
L'avvocato distrettuale dello Stato

72. Doc.

Messina, 20 ottobre 1957

MI – DLCI – DCAF e AFEC – AC - Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Risposta, 20 ottobre 1957

Intendenza di Finanza di Messina
Alla Direzione Generale per il Culto

Oggetto: Taormina, Chiesa di S. Domenico, Posizione giuridica

In relazione alla ministeriale sopra distinta, relativa all'oggetto, si comunica che la scrivente, intendentizia 42959 dell'8/10/1956, ha interpellato al riguardo l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, la quale, però, con nota 1207 del 24/08/57, che si trasmette in copia, esaminati il noto atto transattivo, nonché gli atti della causa Cerami-Amministrazione Fondo Culto, ha rilevato che gli atti prefetti non offrono elementi sufficienti per esprimere il proprio parere circa la posizione giuridica del tempio indicato in oggetto. Stante l'esito negativo delle ricerche finora compiute, la scrivente, ha già disposto ulteriori accertamenti diretti ad acquistare elementi giuridicamente rilevanti ai fini dell'accertamento in corso. Infatti, occorrono indagini dirette a stabilire:
L'attuale posizione giuridica (di fatto) della temporalità in questione,
Se trattasi di una chiesa ex conventuale, appresa dallo atto in virtù della legislazione eversiva preconcordataria,
Da chi, ed in base a quale titolo, sia stato consegnato il tempio agli Organi Ecclesiastici,

Se il tempio sia stato consegnato dal Comune, forse usurario.
Ciò premesso, si prega codesta Direzione Generale compiacersi far conoscere il proprio parere al riguardo.

L'Intendente
Monteforte

73. Doc.

Taormina, 28 maggio 1960

ASSM, Taormina, Hotel San Domenico (ex chiesa Storico di San Domenico), atti relativi agli anni 1896-1988, cc.nn.

Azienda Autonoma Soggiorno e Turismo Taormina

Oggetto: Ricostruzione Coro Chiesa S. Domenico

On.le Assessorato per il Turismo Palermo,
Spett. Soprintendenza ai Monumenti di Catania,
Durante l'ultima guerra a seguito di bombardamenti aerei fu distrutta la Chiesa di S. Domenico e pure il pregevole coro dell'antico convento, tutto in legno scolpito. Dopo la guerra e sgomberati i materiali, fu dato incarico da parte di enti locali ad un provetto cultore d'arte residente a Taormina di raccogliere e riordinare i pezzi, riuscendo a raccoglierli quasi tutti con certosina pazienza. Sarebbe necessario ed opportuno che tale coro venga ricostruito e divenga così una particolare attrattiva turistica, oltreché si eviti che i frammenti vedano dispersi. Si chiede, pertanto, che codesto On. Assessorato voglia considerare la opportunità di includere nel piano turistico della Cassa per il Mezzogiorno la spesa necessaria per la ricostruzione oppure erogare un contributo straordinario da assegnare alla competente Soprintendenzacon l'incarico di curarne l'esecuzione. Si è fiduciosi dell'accoglimento della presente proposta e anticipatamente ringraziando, si porgono i più distinti ossequi.

Il presidente
Avv. Cesare Acrosse

74. Doc.

28 luglio 1962

MI – DLCI – DCAF e AFEC – AC - Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Rif. Nota del 23 dicembre 1958

Avvocatura Distrettuale dello Stato
All'Intendenza di Finanza Messina

Oggetto: Taormina; Chiesa San Domenico

Si concorda con il parere espresso da codesta Intendenza nel foglio che si riscontra in ordine alla situazione giuridica della Chiesa annessa all'Ex convento di S. Domenico. Dal ritrovato contratto notarile del 7/6/1871 nota Tricomi intervenuto tra l'Intendenza di Finanza in rappresentanza della Amministrazione del Fondo per il Culto e il procuratore dei Signori Rosso Tornabene e consorti quali eredi del Principe Cerami, risulta che venne convenuto di cedere ai detti eredi:

- Il fabbricato ex convento S. Domenico e terreni adiacenti;
- La chiesa annessa al detto convento;
- Una rendita di l. 13.000 annue costituita da prestazioni attive dell'ex convento.

A prescindere dalle altre clausole contrattuali, che non interessano il parere richiesto, nel contratto e1 stato sanzionato la disponibilità della Chiesa dell'ex convento di S. Domenico negli eredi del Principe di Cerami, e l'uso degli arredi sacri da restituire, in caso di cessazione dell'uso a cui sono stati destinati.
Allo stato degli atti, ove non siano intervenute tra l'Amministrazione del Fondo per il Culto e gli eredi del Principe di Cerami, altre convenzioni che abbiano modificato la pattuazione di cui al contratto del 7 giugno 1871, la chiesa di S. Domenico deve ritenersi degli eredi di Cerami: ove però venisse riconosciuto la personalità giuridica della chiesa, la concessione della medesima sarebbe revocata a tenore dell'art. 6 l. 27.5.1929 n. 48 in relazione all'art. 29 del concordato lateranense.
Si restituisce il contratto 7.6.1871 notar Trinconi.
L'avvocatura distrettuale dello Stato, (G.E.Calapaj).

Allegato al 28 luglio 1962

La Società Grandi Alberghi Siciliani (S. G. A. S.), con sede in Palermo – Salita Belmonte, 1, proprietaria dell'albergo di S. Domenico in Taormina, ha acquistato mesi addietro un lotto di terreno adiacente al detto albergo, lotto sul quale si trovano i ruderi dell'ex sagrestia della distrutta chiesa di S. Domenico.

Con l'occasione, il Principe Domenico Rosso di Cerami e i suoi familiari, venditori del terreno, hanno consegnato in deposito alla SGAS i relitti di alcuni beni artistici, elencati nel foglio allegato, dei quali essi sono a loro volta depositari per conto del Fondo per il Culto. Detti relitti sono in cattive condizioni di conservazioni e sono stati gravemente danneggiati dai bombardamenti aerei durante la guerra; essi consistono in due soli soggetti figurativi, in pochi mobili e in varie parti mutile di ornamenti e fregi; il tutto trovandosi accatastato in un locale diruto.

La SGAS, il cui pacchetto azionario appartiene all'IRI e al Banco di Sicilia, svolge l'attività alberghiera perseguendo finalità pubblicistiche di valorizzazione delle risorse artistiche della Sicilia, e infatti gli alberghi che essa gestisce, primo fra tutti il S. Domenico, sono allestiti con il più rigoroso rispetto verso ogni forma d'arte.

Si chiede che l'On. le Direzione Generale del Fondo per il Culto, in considerazione di quanto precede voglia disporre il trasferimento del deposito dei predetti beni in capo alla SGAS, la quale si impegna sin d'ora a osservare scrupolosamente le disposizioni che saranno in proposito emanate dal Ministero.
Si fa presente che i Principi di Cerami sono concordi al trasferimento del detto deposito.

- Metri lineari 18 (diciotto) di rivestimento parietale in legno parzialmente scolpito;
- Numero 14 (quattordici) frontalini in legno scolpito cm. 90x12;
- Numero 9 (nove) pannelli di legno scolpito di varie misure fra cm. 45x73 e cm. 40x57;
- Numero 6 (sei) frammenti di detti pannelli,
- Numero 38 (trentotto) mensole di legno con figure scolpite di varie misure fra cm. 50x20 e cm. 12x4,
- Metri lineari 17 (diciassette) di cornici in legno scolpito e di varie altezze;
- Numeri 1 (uno) statua di cristo con mantello;
- Numeri 1 (uno) figura ecclesiastica a busto in legno dipinto all'angolo sud/est del locale;
- Numero 5 (cinque) stalli di legno;
- Numero 16 (sedici) fiancate dei detti stalli;
- Numero 25 (venticinque) porta candele in legno dorato;
- Numero 2 (due) inginocchiatoi in legno.

75. Doc.

Messina, 28 agosto 1962

MI – DLCI – DCAF e AFEC – AC - Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Risposta 18 dicembre 1958

Intendenza di Finanza di Messina
Alla Direzione Generale del Fondo per il Culto

Oggetto: Taormina Chiesa di S. Domenico

Di seguito all'Int/zia n. 53399 del 23/12/58 si comunica che la locale avvocatura dello Stato cui era stata demandata, per il parere, la trattazione in oggetto, ha fatto presente che allo atto degli atti considerato che nel contratto del 7/6/1871 fu sanzionato la disponibilità della chiesa in oggetto per gli eredi del Principe di Cerami, e l'uso degli arredi sacri da restituire, in caso di cessazione dell'uso a cui erano destinati, ove non siano intervenute altre convenzioni che abbiano modificato le pattuizioni di cui al contratto suindicato, la Chiesa in argomento deve ritenersi degli eredi Cerami. Ha fatto altresì presente che ove però venisse riconosciuta la personalità giuridica della chiesa, la cessione della medesima sarebbe revocata a tenore dell'art. 6 l. 27/5/1929 n. 848 in relazione all'art. 29 del

concordato lateranense. Si resta in attesa, pertanto, di disposizioni di codesto On. Le Ministero in merito all'oggetto.

L'intendente,
Letterario Piccione

76. Doc.

16 novembre 1963

MI – DLCI – DCAF e AFEC – AC - Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Risposta, 1° ottobre 1957

Ministero dell'Interno

Oggetto: Taormina; Chiesa di San Domenico

Com'è noto l'Ufficio del Genio Civile di Messina, allo scopo di provvedere al ripristino della Chiesa di S. Domenico, in Taormina, richiese di conoscere la condizione giuridica della Chiesa medesima. Effettuati gli accertamenti del caso è risultato che la Chiesa fece a suo tempo parte del complesso immobiliare costituente l'ex convento dei Domenicani. Trattasi del convento sorto in baso ad atto di fondazione del 7 luglio 1430 del Principe Damino Rosso con la clausola di riversibilità nel caso di abbandono, da parte dei frati, del convento. Con legge 7 luglio 1866, n. 3036, venne soppresso l'ordine dei Domenicani e quindi vennero incamerati allo Stato i relativi beni. Il fabbricato ex conventuale in esame doveva essere ceduto ai sensi dell'art. 20 della citata legge 3036 al Comune di Taormina quando sorse vertenza con gli eredi del Principe di Cerami, avente diritto al patrimonio del fu Damino Rosso, in ordine alla rivendicazione del convento e dell'orto annesso, ai sensi della clausola risolutiva apposta all'atto originario di fondazione. La vertenza fu definita attraverso la transazione del 1871, in base alla quale fu riconosciuto, tra l'altro, il ? della disponibilità della Chiesa agli eredi del Principe di Cerami. L'avvocatura distrettuale di Messina con consultazione n. 166/56 in data 28 luglio 1962, che si allega in copia, ha confermato l'appartenenza dell'edificio sacro ai citati eredi ove però non siano intervenute tra codesta Amministrazione e gli eredi stessi altre convenzioni che abbiano modificato le pattuizioni di cui al contratto 7 giugno 1871. Premesso quanto sopra ed al fine di definire la trattazione in esame codesto Centrale Ufficio è pregato di far conoscere allo scrivente se effettivamente siano intervenute altre convenzioni.

Il Ministro

77. Doc.

13 dicembre 1963

MI – DLCI – DCAF e AFEC – AC - Fascicolo 2a1/1614, San Domenico in Taormina, cc.nn.

Risposta al foglio del 16 novembre 1963

Ministero dell'Interno

Oggetto: Taormina; Chiesa di S. Domenico

In ordine alla Chiesa di S. Domenico, in Taormina, si comunica che anche dagli atti di questa Amministrazione risulta che la Chiesa predetta appresa dal Fondo per il Culto al soppresso ordine dei Domenicani, venne successivamente restituita con atto di transazione in data 7/06/1871, agli eredi del Principe di Cerami, unitamente all'annesso edificio monastico essendo stato riconosciuto ai predetti il diritto riversibilità da essi vantato sugli immobili stessi.
Non risulta che in ordine a tale cessione siano successivamente intervenute altre convenzioni con il Fondo per il Culto e che comunque siano state apportate modifiche nella cessione stessa almeno per quel che concerne la chiesa anzidetta, la quale pertanto dev'essere considerato, allo stato degli atti, rimasta nella situazione giuridica del 1871 e quindi di pertinenza dei predetti cessionari.

Il Ministro
?

TOSCANA

Firenze, Regie Gallerie, soppressioni ed oggetti d'arte a Firenze (1866-1869)

1. Doc.

Firenze, 19 dicembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a,b, Affari Generali, cc.nn

Direzione delle Tasse e del Demanio di Firenze
Onorevolissimo Sign. Direttore delle Regie Gallerie di Firenze

Oggetto: Presa di possesso del Monastero di S. Trinità in Firenze

Il sottoscritto incaricato per la presa di possesso dei beni afferenti al soppresso Monastero di S. Trinità di questa Città, perviene la V. S. I. che il giorno ventuno volgente mese avranno principio le operazioni in disame alle ore 10 antimeridione nel locale di S. Convento.
Ciò per chiedere intelligenza e governo.

Onorevole Gaetano Parisi

2. Doc.

Firenze, 7 ottobre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Direzione delle Tasse e del Demanio a Firenze - Sezione Tasse
Oggetto: Presa di possesso di Monasteri

Il sottoscritto si fa in dovere di prevenire il Signor Direttore delle Regie Gallerie, che per ordine del Ministero, ricevuto in questo momento ore 3 pomeridiane, domani 8 corrente dovrà aver luogo la presa di possesso del Monastero di Santa Maria Novella, alla quale operazione fu delegato il Ricevitore del Bollo straordinario.
Il sottoscritto prega il Signore Direttore delle Gallerie di voler intervenire o delegare persona di sua fiducia alla presa di possesso in discorso essendo che è probabile che nel Monastero di Santa Maria Novella esistano oggetti d'arte da dover conservare.

Il direttore
Cantamessa (annuario direttore tasse e governo a Firenze)

3. Doc.

Firenze, 7 ottobre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a,b, Affari Generali, cc.nn

Regno d'Italia, Ministero della Istruzione Pubblica
Oggetto: Santa Maria Novella

L'Amministrazione generale del fondo per il Culto avendo dato ordine di prendere possesso della Casa Religiosa dei Domenicani sotto il titolo di Santa Maria Novella in Firenze, occorre che cotesta Commissione com'ha operato in casi simili, incarichi uno de' suoi ad assistere alla compilazione dell'Inventario che verrà fatto nell'impossessarsi di quell'Edifizio. E poiché si tratta di Edifizio che sarebbe da conservarsi a forma dell'art. 33 della legge 7 luglio 1866 occorre altresì che cotesta Commissione stessa si ponga d'accordo coi Delegati dell'Amministrazione predetta e del Demanio, quanto al provvedere nel nuovo più acconcio, alla custodia di quel Monumento.

Il ministro
Napoli

4. Doc.

Firenze, 8 ottobre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a,b, Affari Generali, cc.nn

Direzione Demaniale di Firenze
Oggetto: Presa di possesso della Casa Religiosa dei Monaci Cassinesi di Badia sotto il titolo di S. Maria in Firenze

Il sottoscritto Delegato alla presa di possesso della Casa Religiosa dei Monaci Cassinesi di Badia in Firenze previene la S. V. Illustrissima che il di 10 ottobre corrente alle ore 10 antimeridiane nel locale stesso del Monastero avrà luogo l'operazione in discorso.
Conseguentemente il sottoscritto prega la S. V. Illustrissima ad intervenire personalmente o per mezzo di un suo incaricato alla summentovata presa di possesso.

Il delegato
Ingegnere Gustavo Mariani

5. Doc.

Firenze, 29 settembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Presidente della Commissione

Oggetto: Presa di conventi

Il sottoscritto prega la S. V. a volergli boh di boh alla presa di possesso dei Conventi di Monte Abate, della Badia Fiorentina e del Monastero di S. Elisabetta detto anche del Capitolo del delegato della R. Amministrazione del Demanio qui convenuto etc.

6. Doc.

Firenze, 18 settembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Regno D'Italia - Ministero dell'Istruzione Pubblica
Oggetto: Casa religiosa dei Monaci Cassinesi di Badia sotto il titolo di Santa Maria di Firenze

In esecuzione della legge 7 luglio 1866 avendo il Demanio ordinato la presa di possesso della Casa Religiosa di Monaci Cassinesi di Badia sotto il titolo di Santa Maria di Firenze si richiede che per parte di codesta Commissione venga delegato persona di assistere alla compilazione di relativi inventari. Voglia, pertanto, la S. V. provvedere a ciò pigliando le opportune concessioni alla Direzione Demaniale.

Il Ministro
Napoli

7. Doc.

Firenze, 9 ottobre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a,b, Affari Generali, cc.nn

Ingegnere Giovanni Clive

Il sottoscritto si fa dovere di portare a cognizione del Signor Direttore delle Regie Gallerie di Firenze di quanto lo concerne che nel giorno 11 corrente alle ore 10 antimeridiane procederei all'atto della presa di possesso dei beni di spettanza della soppressa corporazione Religiosa denominata Monastero di San Domenico già in via del Maglio in Firenze cui venne delegato con le note della Direzione Demaniale di Firenze 30 settembre 1866 n. 16980 e 8 ottobre 1866 n. 17537.

Il delegato
Giovanni Clive

8. Doc.

Firenze, 27 settembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Al Signor Presidente della Commissione Conservatrice di Belle Arti di Firenze

Oggetto: Casa delle religiose di San Domenico già in Via del Maglio di Firenze. Presa di Possesso
In esecuzione della Legge 7 luglio 1866, il Demanio piglierà possesso fra giorni della Casa Religiosa delle Domenicane già in via del Maglio in Firenze. Io mi reco a premura di avvisarmi perché ella, preso al solito gli opportuni concerti colla Direzione demaniale, deleghi persona ad assistere alla compilazione dell'Inventario che varrà fatto per la presa di possesso di quel convento.

Il Ministro
Napoli

9. Doc.

Firenze, 26 settembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Direzione delle Tasse e del Demanio a Firenze
Al Signor Cav. Direttore delle Gallerie di Firenze

Oggetto: Presa di possesso dei Monasteri

Il sottoscritto si prega partecipare al Signor Direttore delle Regie Gallerie in Firenze, che ieri due delegati la presa di possesso dei Monasteri seguenti:

1. Benedettine di San Croce in Empoli,
2. Claustrali Benedettine di Santa Maria di Castel Fiorentino,
3. Francescane di Santa Chiara in Cortona,
4. Benedettine di Cortona,
5. Monastero di Santa Chiara in San Sepolcro,
6. Conventuali in San Sepolcro,
7. Casa dei Servi di Maria di San Sepolcro,
8. Benedettine della prima osserva di Monterchi,
9. Chiarisse francescane di Santa Elisabetta in Firenze,
10. Congregazione benedettina in Firenze ,
11. Cassinesi di Badia di Santa Maria in Firenze,

10. Doc.

Firenze, 27 ottobre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Oggetto: Delegazione per la presa di possesso del Monastero di Santa Maria del Carmine di Firenze

Lunedì 29 del corrente a ore 10 antemeridiane avrà luogo la presa di possesso del Monastero indicato a fianco, per conseguenza resta invitato V. S. Illustrissima o qualche suo commissariato a trovarsi presente in detto luogo ed alle ore indicate, perché se vi fosse qualche oggetto di belle arti degno di conservazione ella ne possa prendere la consegna.

Il Delegato
Ingegnere dottore G. C. Falasci

11. Doc.

Firenze, 30 ottobre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a,b, Affari Generali, cc.nn

Regno d'Italia - Ministero dell'Istruzione Pubblica
Sig. Presidente della Commissione conservatrice di Belle Arti di Firenze

Oggetto: Presa di possesso del Convento di Santa Croce di Firenze

In aggiunta alla mia de' 12 del cad. reco a notizia della S. V. che la Direzione demaniale ha incaricato il Sign. Leopoldo Bronzuoli di prender possesso dell'abolito Convento di Santa Croce e che le operazioni per questa presa di possesso incominciano oggi stesso.

Il Ministro
Napoli

12. Doc.

Firenze, 17 novembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Regno d'Italia - Ministero dell'Istruzione Pubblica
Sig. Direttore delle R.R. Gallerie di Firenze

Oggetto: Sottrazione di quadri nel Monastero di San Martino in via Polverosa

La prego di ringraziare il Sig. Carlo Pini della sua diligenza nell'avere rilevato la sottrazione o mancanza di due quadri nel monastero di San Marino in via Polverosa. Ho scritto pe' necessari provvedimenti di giustizia.

Il ministro
Napoli

13. Doc.

Firenze, 16 novembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a,b, Affari Generali, cc.nn

Direzione delle R. Gallerie
Oggetto: Invio di Rapporto del Sig. Carlo Pini

In aggiunta alla mia nota del di 14 gennaio 1866 rimetto a cotesto R. Ministero un nuovo rapporto del Signor Carlo Pini, relativo ad altri quadri di poca importanza trovati nel mancato monastero di S. Martino in Via Polverosa.

14. Doc.

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a,b, Affari Generali, cc.nn

Illustrissimo Signor Cav. Direttore delle R.R Gallerie di Firenze,

È mio dovere di avvertire la S. V. Illustrissima che un nuovo e più minuto riscontro degli oggetti d'arte del Monastero di S. Martino in Polverosa, mi ha dovuto accertare di altre mancanze di quadri oltre quei che dei quali mi affrettai ad informarla con rapporto del 13 corrente.
I quadri mancanti sono quelli descritti nell'inventario così:

- n. 11 Nostra donna in mezza figura con bambino in grembo. Di dipinto su tavola d'oro in su fondo d'oro in tavola accumunata alt. 0,33, lar. 0,22,
- n. 16 nostra donna in mezza figura col bambino. Dipinto mediocre in tavola, al. 0, 65, larg. 0,48 con cornice, della maniera del Puligo,
- n. 57 chiari tabernacolo con la Vergine e il bambino seduta in trono circondata da quattro angeli e dai santi Giovanni e Stefano è figurata la flagellazione e il deposto di croce e negli sportelli_ la Crocifissione e le Marie al Sepolcro. Dipinto mediocre al 0,41, larg. 0,28. Opera dei primi del secolo quattordicesimo alquanto deperito,
- n. 73 enunciazione con tabernacolo di legno dipinto al. 0,70, larg. 0, 50,

A tutti questi oggetti si può assegnare il valore di lire 80 appunto debbo pure far noto alla Signoria vostra che di fronte a queste mancanze sono comparsi altri nuovi oggetti e sono i seguenti un San Giovacchino seduto di tutto rilievo, di grandezza metà del vero in terracotta colorata opera assai mediocre punto un busto di un Nazareno in terracotta come

sopra. Una Madonna col bambino e due santi vescovi in men che mezze figure. Dipinto in tavola centinata con cornice. Opera del quindicesimo secolo ma quasi tutta goffamente ridipinta. 5 quadri rappresentanti il volto Santo San Domenico, l'Assunzione della Vergine e la Madonna collo Spirito Santo nel petto la Madonna col bambino che tiene una croce dipinti men che mediocri e di nessuna considerazione. Altro quadro con la Madonna e il bambino vestito è il piccolo San Giovanni in fondo di paese ok punto dipinto mediocre del secolo xvi in tavola al. 0,48, lat. 0,37. Con cornice scura lumeggiata a oro e coperta da cetro. Alla Vergine e al Bambino sono stati posti vezzi di perle false. Tutti questi oggetti possono valutarsi lire e 40. Dopo tutto questo non debbo tacere che quelle suore superiori mi hanno fermamente ripetuto che gli oggetti scomparsi appartenevano alle monache del soppresso asilo di san Girolamo delle Poverine, ricoverate nel 1849 nel monastero di San Martino e che perciò esse suore non si non si credono in diritto di impedire alle medesime che disponessero a piacere di una parte dei molti oggetti che vi avevano portati e aggiungono che di tutte quelle monache nessuna ora esiste nel loro monastero. Ne ha altro restando ad aggiungere passo coi più rispettosi sentimenti a segnarmi della S.V. Illustrissima

Firenze, li 16 novembre 1866

Devotissimo servitore Carlo Pini

15. Doc.

Firenze, 14 novembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Direzione delle Regie Gallerie

Al R. Ministero della Pubblica Istruzione

Rimetto in copia un rapporto del Signor (Segretario) Carlo Pini incaricato da questa direzione d'assistere alla presa di possesso del monastero di San Martino in via Polverosa nel quale mi fa sapere di aver trovato mancanti due quadri assai pregevoli. Credo inutile di aggiunger parola a questo nel rapporto e nella due lettere della superiore e dell'operaio che pure in copia gli fan corredo si dice e prego soltanto il R. Ministero a prenderne cognizione e Darmi quelli ordini che crederà opportuni.

16. Doc.

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Illustrissimo signor cavalier direttore delle regie gallerie di Firenze mi reco di riferire alla S. Vostra Illustrissima che avendo fatto il riscontro per interesse Demaniale degli oggetti d'arte esistenti nella Chiesa. Nel Monastero di D. Martino in Polverosa di questa città, coll' Inventario da me già compilato nel febbraio del 1863, per ordine della Commissione

Conservatrice dei Monumenti d'arte, ne sia resultata la mancanza di due quadretti di qualche pregio nella qual cosa avendo avvisato il sign. Avv. Antonio Mannini operaio di detto Monastero, e atteso più giorni sulla speranza che le ricerche alle quali avevo spinto quelle suore superiori potessero fruttare il ritorno al loro luogo dei mancati oggetti, vengo ora informato ch'esse non vi seppero riuscire adducendone le ragioni in una loro lettera al loro Operaio, la quale rimetto alla S. V. insieme ad altra dell'Operaio stesso a me diretta. I quadri mancanti sono quelli così descritti ai n. 21 e 22 del predetto inventario ai quali assegno il valore di lire quattrocento.

- N. 21 - Nostra donna in messa figura con Bambino nelle braccia. Dipinto pregevole in tavola centina al. 0,67 larg. 0,44. Con ornamento intagliato e dorato e vetro.
- N. 22 - La Vergine in mezza figura col bambino ritto davanti a sé in fondo di paese dipinto come sopra in tavola altezza 0,77 larghezza 0,44 cornice nera.

Adempito così al dover mio passo all'onore di segnarmi.

Per la S. V. Illustrissima
Firenze, 13 nove. 1866

Devotissimo Servitore Carlo Pini

17. Doc.

Firenze, 9 novembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Al Signor Direttore delle R.R. Gallerie di Firenze

Oggetto: Chiesa e chiostri di S. Spirito
Io non dissi nella mia del 6 corrente n. 4220 che la Chiesa di Santo Spirito fosse stata dichiarata Monumento d'arte per modo che le sarebbe stato applicato l'art. 33 della legge del 7 luglio 1866, ma sì bene che della Chiesa giusta l'articolo 18 della stessa legge, non sarebbe devoluta al Demanio e quindi sarebbe lasciata aperta ad uso del culto e conservata a tale destinazione. Ripeto ancora che per la ragione di questo articolo 18 nessuna chiesa fu applicato l'art. 33, poiché e bene inteso che la chiesa che le chiese necessarie al culto e ragguardevoli per l'architettura devono restare aperte e conservarsi. Mi duole poi che le raccomandazioni di lei per due chiostri, a quali non si potrebbero applicare il suddetto art.lo 18, siano giunte dopo la presa di possesso. Tuttavia, oggi stesso ne scrivo caldamente all'Amministrazione del Fondo del Culto.

Il Ministero
Napoli

18. Doc.

Firenze, 6 novembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a,b, Affari Generali, cc.nn

Firenze, 6 novembre 1866

Regno d'Italia - Ministero dell'Istruzione Pubblica

Oggetto: Chiesa e Convento di Santo Spirito

Nelle proposte che Fece questo, Ministero a quello di Grazia Giustizia per la scelta degli edifizi dei Corpi religiosi da doversi dichiarare Monumenti d'arte, io mi attenni strettamente all'elenco che Ella mi trasmise il 14 luglio pp. ed in quell'elenco loda la chiesa di Santo Spirito, ma del Convento non si dice nulla da raccomandarlo. Però non fu proposto da me come Monumento d'arte. Del, tuttavia, esso ha pregi tali da meritare quella qualità, pregherei, la S. V. di specificarmeli, ed io, tenterò di riparare all'omissione. Quanto poi alla chiesa suddetta, della quale basta il nome del Brunellesco a renderla preziosa come le chiese pregevoli per l'arte e quelle necessarie al culto debbono tenersi aperte, così né a quella né alle altre che l'assomigliano salvo quella di S. Croce di Firenze, eccezione unica in tutta Italia non fu proposta l'applicazione dell'art. 33 della legge d'abolizione dovendo l'amministrazione del Fondo pel Culto mantenerle convenevolmente, e potendo similmente questo Ministero, per la cura che ha di tutti i monumenti, intervenire per la loro conservazione.

Il Ministero
Napoli

19. Doc.

3 novembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a,b, Affari Generali, cc.nn

Direzione della Regia Galleria
Presa di Possesso del Convento e Chiesa di S. Spirto di Firenze

Il 25 del decorso mese ebbe principio la presa di posso del Convento e Chiesa di Santo Spirito di Firenze e vi intervenne come Delegato di Questa Direzione il Segretario Carlo Pini dalle informazioni avute sembrerebbe che il convento e chiesa suddetta non fossero stati dichiarati monumenti d'arte, l'importanza storico artistico ambedue hanno mi obbliga a far che considerare a cotesto Regio Ministero se non ritenga conveniente di interporre i suoi valevoli uffici presso il R. Ministero dei Culti onde venisse riparato a tale dimenticanza.

20. Doc.

Firenze, 23 ottobre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Al signor Direttore delle Reali Gallerie di Firenze
Oggetto: Presa di Possesso del Monastero di Santo Spirito di Firenze

Il sottoscritto delegato alla presa di possesso del Monastero di Santo Spirito di Firenze, in seguito a nota della locale Direzione delle Tasse del Demano de 23 Ottobre andante n. 18029 si fa un pregio di prevenire la Direzione delle Reali Gallerie che la mattina del 25 prossimo a 10 antimeridiane, darà principio alle operazioni relative. E ciò per ogni effetto apportiamo.

Il Delegato
Gamberas

21. Doc.

Firenze, 7 ottobre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Regno d'Italia - Ministero dell'Istruzione Pubblica
Al Presidente della Commissione Conservatrice di Belle Arti per la provincia di Firenze di Arezzo

Oggetto: Presa di possesso dei Conventi di Santo Spirito in Firenze dei Domenicani di San Miniato sotto il titolo di S. Jacopo

L'amministrazione del fondo per il culto reca a notizia di questo Ministero che fra breve, verrà preso possesso della Casa Religiosa degli Agostiniani sotto il titolo di Santo Spirito in Firenze e del Convento de' Domenicani di San Miniato sotto il titolo di San Jacopo. Ciò verrà tosso avviso alla alla S.V. perché secondo il solito, codesta Commissione deleghi persona ad assistere alla compilazione dei relativi Inventari per quello che riguarda gli oggetti d'arte esistenti nelle dette due Case Religiose. Quando il Demanio avrà preso possesso di tutti i Conventi di questa e della provincia di Arezzo, voglia la S.V. mandarmi nota delle opere d'arte di maggior pregio in quelli esistenti.

Il Minsitro
Napoli

22. Doc.

Firenze, 24 settembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Regno d'Italia - Ministero della Pubblica Istruzione

Oggetto: Casa Religiosa delle Benedettine Vallombrosane sotto il titolo dello Spirito Santo in Firenze

Sig. Presidente della Commissione conservatrice di belle Arti di Firenze
La direzione del Demanio in esecuzione della legge 7 Luglio pp. avendo ora ordinato la presa di possesso della Casa Religiosa delle Benedettine Vallombrosane sotto il titolo dello Spirito Santo in Firenze, io prego la S. V. a voler mettersi d'accordo con la detta Direzione, perché agli Inventari che si compileranno nel prender possesso di quella Casa assista una persona a ciò delegata da S. V. secondo è stata fatto fin qui in simili casi.

Il Ministro
Napoli

23. Doc.

Firenze, 24 settembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a,b, Affari Generali, cc.nn

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica

Al Sig. Presidente della Commissione Conservatrice di Belle Arti

Oggetto: Casa religiosa delle Benedettine Vallombrosane sotto il titolo di San Verdiana in Firenze

Nel significare a S. V. che la Direzione del Demanio prenderà possesso fra breve anche della Casa Religiosa delle Benedettine Vallombrosa sotto il titolo di S. Verdiana in questa città, La prego di volere, FECondo l'usato, prender gli opportuni concerti con la Direzione stessa, perché persona incaricata da S. V. assista alla compilazione dell'inventario che si farà nella presa di possesso di quella Casa Religiosa.

Il Ministro
Napoli

24. Doc.

Firenze, 9 dicembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Presidenza della Commissione Conservatrice
Chiesa della Santi della Santissima Annunziata

Per dovere d'ufficio accompagno a cotesto R. Ministero copia di una lettera del Parroco della Chiesa Della SS. Annunziata Priore Antonio Cecchi diretta al Delegato Del R. Demanio per la presa di possesso di quel Convento Ritengo che le persone proposte dal Parroco saranno al caso per l'Ufficio che a ciascuno di loro gli si destina e solo mi permetto di richiamare l'attenzione del R. Ministero a quanto gli scriveva relativamente all'incaricato dalla custodia dei Monumento con la mia nota del di 7 dicembre 1866. Al qual proposito mi viene in mente che fra i frati questo Convento vive un certo Padre Tonini conosciuto per i suoi lavori numismatici e che per gli studi suoi naturalmente non deve essere affatto digiuno delle cose d'arte, io non lo conosco bene di persona sebbene lo abbia a compagno nella società Colombaria ma certamente se al sapere corrisponde l'onestà nessuno melio di lui fra quei frati potrebbe tenere l'ufficio di conservatore di quel monumento.

25. Doc.

Firenze, 9 dicembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a,b, Affari Generali, cc.nn

Regno d'Italia -Ministero della Istruzione Pubblica
A signor Presidente della Commissione Conservatrice di Belle Arti di Firenze

Oggetto: Parte monumentale del Convento della SS. Annunziata

L'amministrazione del fondo per il Culto ha dato incarico al Sig. Ricci Ingegnere del Genio Civile, di fare un disegno per separare nel Convento della SS. Annunziata la parte monumentale da quella assenza per sede della Scuola normale, essendo affatto necessario che gli alunni di quella scuola non passino più dal chiostro. Trattandosi della custodia d'uno dei più insigni monumenti della pittura italiana, voglia cotesta Commissione prendere gli opportuni concerti con Sig. Ingegnere Ricci, affinché non sia lasciata indietro nessuna cura per provvedere di quel Chiostro.

Il Ministro
Napoli

26. Doc.

Firenze, 7 dicembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Presidenza della Commissione Conservatrice
Regio Ministero della pubblica istruzione

Oggetto: Custodi dei monumenti d'arte esistenti nel convento e chiesa della santissima annunziata

Il sottoscritto ? non ha nulla da opporre riguardo alla persona del laico fra Marcello che è i Parroco della Chiesa Santissima Annunziata propone alla custodia delle opere d'arte di quel tempio e convento però non nascondo al Regio Ministero che ? in pari tempo vorrei fosse affidata una tal cura a persona che al onestà aggiunga una istruzione superiore a quella che può avere il laico suddetto dico questo non tanto per la ricchezza materiale che vi e1 in quel tempio, quanto per il contatto che spessso può rendersi necesario.

27. Doc.

Firenze, 9 Dicembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Al Sig. Presidente della Commissione conservativa di Belle Arti di Firenze

Oggetto: Custodia dei monumenti d'arte del Tempio della SS. Annunziata

Il Parroco titolare della Chiesa della SS. Annunziata, richiesto dall'Amministrazione del fondo per Culto, di proporre uno di quegli ex Conventuali per la custodia dei monumenti d'arte che sono nel tempio e nel Convento, ha designato il laico fra Marcello, al secolo Fortunato, Gemmerelli. Io prego codesta R. Commissione di dirmi il suo parere intorno a questa proposta.

Il Ministro
Napoli

28. Doc.

Firenze, 5 dicembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Illustrissimo Sign. Direttore delle Galleria,
A riscontro della pregiata di lei del 1 del corrente le accompagno copia della lettera che a me venne indirizzata dal Sign. Parroco P. Antonio Cechi, che soddisfa a quanto la SS. Ill.ma desiderava conoscere a questo io non posso aggiungere altro che per quanto al custode notturno domandato. Mi pare di tutta ragionevolezza essendo vero quanto espone in proposito il signor parroco. Quanto all'altro assistente sacerdote domandato non posso che testificare che vedo quasi sempre una frase sacerdote laico al banco e presso la porta della chiesa e spessissimo occupato. Del resto, meglio potrà conosce il bisogno o meno gli abitanti cittadini. Quando al laico pel servizio della cura, mi parrebbe di spettanza del incaricato pel Culto giudicarne l'opportunità quantunque ne apparisca l'apparenza anche allo scrivente. Con ciò intendo esaurito quanto la signoria sua illustrissima si compiaceva domandarmi con tutta considerazione ho l'onore di protestarmi.

29. Doc.

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Illustrissimo Sig. Delegato,
Invitato il sottoscritto dall'illustrissimo Signor Direttore dell'Amministrazione del Fondo pel Culto con foglio ufficiale del 27 del prossimo passato Novembre a proporgli tre sacerdoti per co adiutori nel servizio della parrocchia annessa a questa Basilica della SS. Annunziata. Due sacerdoti per sagrestia e pel il culto e due laici, l'uno per custode dei monumenti e l'altro per portinaio, mi reco a dovere di notificare alla S. V. per di Lei regola, che ho proposto con lettera responsiva al sullodato i seguenti. Per coordinatori del Parroco i sacerdoti:

1. P. Domenico al secolo Felice Guidi;
2. P. Bonaventura al Secolo Amerigo Rombolini;
3. P. Paolo al secolo David Bardi;

Per sagrestani i sacerdoti;

1. P. Gio: Angelo al secolo Antonio Mondani;
2. P. Giovanni al secolo Luigi Baldini;

Per Culto dei Monumenti il Laico Fr. Marcello al secolo Fortunato Gonnelli
Per portinaio il Laico Fr. Gio Battista al secolo indem Landi
Nel rispondere al pressodato Signor Direttore il sottoscritto crede bene tenersi strettissimamente alle proposte denominate nel foglio d'invito e non so per preghiere per ottenere qualche altro sacerdote e qualche altro laico al servizio e alla custodia di questo santuario. La S.V. Illustrissima che nel far inventario degli oggetti della Chiesa e del Convento deve avere osservato come dalla mattina di buonissima ora fino alla sera ad un ora di notte, cittadini di ogni classe prestarono i servizio al [?] med. Sig. Direttore la grande assistenza che esso richiese. È siccome alla cappella ove [?] della Santissima Annunziata occorre che [?] un custode per tener registro delle elemosine che offrono i fedeli per la celebrazione di Messe, riceva ordinazioni di [?] e ricevuto il sottoscritto pregherebbe S.V. ad ottenere che venisse deportato un sacerdote al quale potrebbe essere il ? al secolo

Francesco Diani. Attesochè poi [?] oggetti di gran valore di per la [?] come pel lavoro, come sono ad esempio l'altare della madonna il Paliotto

30. Doc.

Firenze, 15 novembre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Signor Presidente della Commissione conservatrice di BB. Arti Firenze

Oggetto: Entrate in possesso dei Conventi aboliti

Nella nota di Conventi e delle Chiese di cui entro in possesso il Demanio in Firenze avverto la Chiesa e Chiostro della SS. Annunziata e Santa Croce. Siccome questi edifizi sono di quelli a quali devesi applicare l'art. 33 della legge, desidero che la S. V. s'informi quali custodi siano stati scelti per ciò che riguarda la conservazione degli oggetti d'arte accordandosi col Demanio affinché sia provveduto a quel bisogno col maggiore studio. Per l'avvenire poi Ella è bene che sappia che per gli edifizi sottoposti alle disposizioni dell'art. 33 sovra accennato secondo alcune convenzioni passate fra questo Ministero e quello di Grazia e Giustizia, la scelta de' custodi provvisori della parte monumentale ed artistica, deve farsi d'accordo fra il Delegato di questo Ministero e i Delegati del Demanio e dell'Amministrazione del Fondo per il Culto, e così pure deve farsi la scelta delle stanze per albergare i Custodi suddetti e i religiosi addetti all'ufficiatura della Chiesa.

Il Ministro
Napoli

31. Doc.

Firenze, 11 ottobre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
All'illustrissimo Signor Cav. Direttore delle R. Gallerie degli Uffici – Firenze

Oggetto: Presa di possesso del Convento della Ss. Annunziata in Firenze

Il sottoscritto Delegato alla presa di possesso del Convento della Ss. Annunziata previene Ss. Illustrissima che dietro odierno incarico avente da questa R.a. Direzione, il di 24 corrente delle ore 10 antimeridiane dovrà presenziare alla suddetta operazione.
Di che ne rende avvertita la S. V. Illustrissima pegl. incombenti a lei spettanti. Con tutta considerazione ho l'onore di segnarmi il Delegato Chemello dott. Giuseppe Ingegnere

32. Doc.

Firenze, 11 ottobre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a, b, Affari Generali, cc.nn

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Al presidente della Commissione conservatrice degli Oggetti d'Arte di Firenze

Oggetto: Casa dei Religiosi sotto il titolo di S. Maria sotto il titolo dell'Annunziata in Firenze

In quanto alla custodia del Convento della SS. Annunziata di Firenze basterà che il Delegato di cotesta Commissione, sentite le dichiarazioni dell'agente demaniale, si risevi di riferirmi a questo Ministro.

Il Ministro
Napoli

33. Doc.

Firenze, 10 ottobre 1866

ASGF, 1866, Commissione Conservatrice, ins. 31a,b, Affari Generali, cc.nn

Ministero della Pubblica Istruzione di Firenze
Presidenza della Regia Commissione

Oggetto: Casa dei Religiosi Servi di Maria o Santissima Annunziata

Il R. Ministero volle darmi avviso con la pregiata immagine distinta della presa di possesso che tra breve avrebbe avuto luogo della casa de' religiosi Servi di Maria sotto il titolo della Santissima Annunziata in questa città. Mi scrive di pormi d'accordo con l'amministrazione del Fondo per il Culto circa al provvedere alla custodia di quel monumento. Prego perciò la signoria V. Ill.ma a volermi dare istruzioni in proposito tanto più che ho sentito dire non so con qual fondamento di verità che si avrebbe idea di affidare la custodia di quel locale ai frati che verranno lasciati per il culto della chiesa e pel servizio della Parrocchia.

34. Doc.

Firenze, 27 novembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Al Signor Direttore delle RR. Gallerie Firenze

Oggetto: Devoluzione degli oggetti già appartenenti alle abolite Corporazioni religiose del circondario di Firenze

Ora che è condotta quasi a termini l'opera della devoluzione degli oggetti, d'arte già delle abolite Corporazioni religiose è mio proposito di compilare uno specchio, dal quale apparisca quanta ricchezza abbia essa recato alle pubbliche Gallerie e Musei del Regno. Del quale specchio voglio notare il titolo e il luogo delle corporazioni religiose a cui quegli oggetti stessi. Io prego pertanto la S. V. di fornire, con qualche sollecitudine la nota di tutte le opere d'arte devolute alle Gallerie e Musei di Firenze, distinguendo quelle che andarono ad arricchire il Museo nazionale e quelle che debbono essere risposte nel novello Museo di S. Marco.

Il Ministro
Napoli

35. Doc.

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Provincia di Firenze
Nota della Confraternita e delle Chiese non destinate ad uso di Parrocchia che hanno pregi artistici o sono importanti per la storia. La soppressione delle quali è compresa dalla legge 15 luglio 1867.

Via di Palazzuolo

1. Congregazione della Dottrina Cristiana sotto il titolo di S. Francesco. La chiesa fu architettata nel 1602 su disegno di Matteo Nigetti, in essa vi sono affreschi di Giovanni Mannozzi da S. Giovanni, e belle prospere di legno noce intagliate da Giovan Battista Paolesi.
2. Via dei Maccheroni – S. Barnaba. Chiesa eretta a detto Santo dalla Repubblica fiorentina: in occasione della vittoria riportata Campallino nel 1289. Importante per la storia
3. Via delle Ruote – S. Maria Assunta Confraternita dei Battilani. Quivi si radunava la confraternita detta de' Ciompi, che ebbe a capo Michele di Lando, Fecero la celebre rivolta del 1378. Importante per la storia
4. Piazza di S. Martino – Oratorio e Congregazione de' Buonomini di S. Martino. Fu instituito nel 1444 da S. Antonino ed ha per oggetto di soccorrere i poveri vergognosi e decorato di antichi e pregevoli affreschi, importante per l'arte e per la storia.
5. Via delle Badessa – Confraternita di San Niccolò del Ceppo. La chiesa fu edificata nel 1516 su disegno di Giov Bologna ed è da notarsi che il suo muro a levante è un avanzo del terzo cerchio della citta1 di Firenze come lo attestano autorevoli scrittori.
6. Via S. Gallo – La chiesa di Gesù Pellegrino, o Congrega maggiore de Preti. Fu ridotta nel secolo xi sul disegno di Giov. Antonio Dosio. Nell'interno vi sono molti

affreschi di Giovanni Balducci detto Cosci, più vie è la tomba del facetissimo Pievano Arlotto con iscrizione analoga, e la data del 1484.

7. Via S. Giuliano – Oratorio di S. Maria della Neve. Viene costruito nel 1557. Le porte e le finestre credonsi fatte sul disegno di Michelangelo Buonarroti. Nell'interno vi e1 una scultura in marmo di Desidero da Settignano, ed una tavola di Santi Titi.
8. Via de Bardi- Chiesa di Santa Maria sopr'Arno. Fu ridotta nel modo presente fino dal secolo XIII. Nell'esterna parete e1 in alto un sepolcro di pietra con lo stemma de' Bardi. Ha relazione con la storia Ippolito Buondelmonti e Dianora de' Bardi.

Fiesole città

Sulla salita di S. Francesco

1. Compagnia della misericordia sotto il titolo di S. Alessandro, giá tempio pagano dedicato a Bacco, il quale nel 1814 venne destinato all'uso presente.
2. Sulla piazza a destra del Palazzo Pretorio – Chiesa di S. Maria Primerana. Di questa chiesa vi sono memorie fino dal X secolo e da quei tempi fino al 1774 vi prendevano possesso delle loro cariche il Potestà ed il Gonfaloniere della città ha perciò una certa importanza storica.
3. Presso la Villa Mozzi – Oratorio di S. Ansano. Questo oratorio e1 un Benefizio Canonicale di data del Vescovo di Fiesole, venne arricchito di molti pregievoli quadri e varie sculture dal Canonico Bandi, ai primi del corrente secolo.
4. In prossimità di S. Domenico di Fiesole – Badia Fiesolana. Essa du eretta nel secolo xv su l disegno di Filippo Brunelleschi; opera monumentale per la sua architettura, per gli affreschi e sculture che vi sono nell'interno.

Comunità di Fiesole

1. Posto nel piano di Mugnone distante dalla città circa due miglia – Oratorio della Maddalena già de' Frati Domenicani di S. Marco di Firenze. Quivi sono vari affreschi di fra Bartolommeo della Porta e vi ebbero stanza vari monaci celebri dell'Ordine Domenicano.

Prato città

1. Presso la via de' Sarti – Oratorio della Vergine del Buon Consiglio. Ha la sua facciata di semplice architettura che rammenta il gusto della prima meta1 del Secolo XV: la medesima e1 anche decorata di plastiche in terra della Robbia.

Comunità di Prato

In vicinanza della città, sulla strada fiorentina – Cappelletta sotto il titolo della Maddonna dll'Ulivo. Gia1 delle Monache di S. Vincenzo di Prato. Fu architettata sul disegno de' fratelli Giuliano e Benedetto da Majano. Nell'interno vi sono plastiche di mano de' medesimo.

Pistoia Città

Non vi sono compagnie o Chiese senza cura d'anime che abbiano importanza per l'arte o per la storia.

Comunità di porta Lucchese di Pistoia

A 3 miglia fuori di città – Oratorio di S. Michele in Groppoli vuolsi architettato nel IX secolo. Nell'interno e1 un Pergamo storiato di pietra del 1194, il fonte battesimale del

1280 ed una statua del titolare in marmo forse del X secolo. Assai importante per la storia dell'arte.

Provincia di Arezzo

Arezzo Città

Quivi pure non sono Compagnie o Chiese che non siano parrocchie, le quali se abbiano importanza per l'arte o per la storia. Lo stesso accade in tutto il resto della Provincia, compresevi Cortona città e suoi dintorni, e Borgo S. Sepolcro fino a Sestino se si eccettua l'Oratorio di S. Maria del Sasso presso Bibbiena di pregevole architettura del seconolo XVI e ricco di vari monumenti d'arte.

Aggiunta a Firenze città

Oratorio di S. Pier Maggiore via S. Sebastiano – La chiesa ed il Chiostro annesso sono decorati di affreschi del Poccetta e della sua Scuola.

36. Doc.

Firenze, 11 ottobre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Al signor Direttore delle R.R. delle Gallerie di Firenze

Oggetto: Esecuzione della legge 15 agosto 1867

La legge del 15 agosto p.p. determinando l'abolizione di alcuni Enti morali religiosi stabilisce la conservazione di quegli edifizi ragguardevoli per monumentale importanza come ordino la legge 7 luglio 1866. Pertanto, prego la S. V. di piacersi di trasmettermi con sollecitudine la nota degli edifizi a cui allude la citata legge del 15 agosto, esistenti nelle provincie di Firenze di Arezzo, aggiungendovi capo per capo e sotto brevità i pregi principali di ciascuno di essi.

Il Ministro
Napoli

37. Doc.

Firenze, 3 settembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Al Signor Direttore delle R. R. Gallerie Firenze

Oggetto: Cessione di opere d'arte alle Gallerie di Firenze

Fino dal di 8 agosto p.p. il Ministro Guardasigilli decretava a favore delle Gallerie di Firenze la cessione generale delle opere d'arte già appartenenti alle Corporazioni Religiose nella Provincia fiorentina, eccettuando quelle dei Circondari di Prato e Pistoia e del Comune di Empoli.

Il Ministro
Napoli

38. Doc.

Firenze, 4 luglio 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Firenze Monastero della S.s. Annunziata

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Al Signor Direttore delle R.R. Gallerie Firenze

Oggetto: Oggetti d'arte nel Monumento della S.s. Annunziata

Innanzi di risolvermi sulle domande della S. V. intorno ad oggetti d'arte esistenti nel già Convento della S.s. Annunziata di questa città, bramerei sapere da Lei se quegli oggetti trovansi nella parte monumentale di esso edifizio.

Il Ministro,
Napoli

39. Doc.

1 luglio 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Firenze Monastero della S.s. Annunziata

Direzione delle Gallerie
Regio Ministero della Pubblica Istruzione Firenze

Nel monastero dell'Annunziata di Firenze trovansi gli oggetti d'arte che qui sotto passo a descrivere ed i quali et i quali crederei che senza portar danno a quel monumento potrebbero essere devoluti a queste R. Gallerie.

1. In un ambito a terreno e suoi corridoi statua in terra cotta rappresentante S. Giovanni di grandezza modellata dicesi da Donatello e goffamente ricoperta con colore bianco a olio;
2. La vergine col Bambino Gesù e San Giovanni basso rilievo in marmo del XVI secolo;

3. L'annunciazione della Vergine, mezzo rilievo in terra invetriata eseguito da Andrea della Robbia con corona semicircolare di fiori e frutti;
4. Altro come sopra rappresentante la Pietà
5. Scale S. Carlo Borromeo bassorilievo scolpito in marmo nel secolo XVIII;
6. La Vergine col Bambino scoltura come sopra del secolo XVII;
7. Crocifisso con la Vergine e la Maddalena scultura come la precedente,

Giova infine avvertire che nel guardaroba della sacrestia vi sono tre antichi paramenti sarcedotali in guanto squisitamente tessuto e ricamato nei secoli XVI e XVII e circa n. 40 mantelline per coprire la immagine della Vergine che si venera nella Chiesa, tre o quattro delle quali si stupendo lavoro antico che non tutte certamente servono al culto.

40. Doc.

Firenze, 18 luglio 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Monaci di Badia

Direzione delle Regie Gallerie

Replica alla nota del 13 corrente, sezione demanio n. 1566241

Oggetto: Oggetti d'arte della Badia di Firenze

Illustrissimo Signore Cav. Direttore del Regio Uffizio del Demanio

Relativamente agli oggetti intorno ai quali mi scrive la S.V. Illma con la pregiata in margine distinta posso coscienziosamente che il pastorale d'argento e la croce oltra ad essere oggetti di molto pregio artistico non sono oggi di alcun'utilità alla chiesa di Badia non essendovi più il padre abbate che faccia pontificale come un tempo si usava. Riguardo al paliotto per le rimostranze fatte dal signor don Antonio Ricci curato della chiesa suddetta fu preso soltanto il fregio a ricamo [?] del secolo XV ed a nuove spese di questa direzione venne posto in luogo di quello d'oro lasciando intatto tutto il rimanente. Per cui restò alla chiesa sempre un oggetto recuperato/ricomprato solo dalla parte che aveva una importanza artistica, la quale ogni giorno andava a deperire per l'uso che se ne faceva. Non si comprende infine come il suddetto signore curato il quale al momento che si prendeva gli oggetto sopra indicati Fece in special modo opposizione per il paliotto, opposizione dalla quale recede per gli accordi sopra accennati a ben pattuito formulare la istanza che ritorno nelle pregiate mani della Sig. V. Illma.

41. Doc.

Firenze, 13 luglio 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Monaci di Badia

Direzione delle Tasse e del Demanio a Firenze,
All'onorevole Direzione delle R.R. Gallerie

Oggetto: Ex Cassinesi della Badia S. Maria in Firenze – Arredi Sacri

Il Ministero di Grazia e Giustizia comunicando il ricordo che alla presente si allega, richiede questo Ufficio di informare e riferire se sia assolutamente indispensabile per la conservazione e per l'interesse dell'arte la esportazione degli oggetti indicati nell'istanza medesima. Nessuno meglio di codesto Onorevole Direzione potrebbe dare un competente parere sul proposito.
Quindi il ricorso sovra ferito la prega a volersi compiacere di comunicare le sue idee al riguardo

Il Direttore
?

42. Doc.

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Monaci di Badia

Illustrissimo Ministro - Guardasigilli
Eccellenza,
Don Antonio Ricci Parroco nella Badia di Firenze all'Eccellenza Vostra rispettosamente espone.
Come essendogli preparata una commissione del Direttore delle Belle Arti, al seguito di istruzioni avute dal Demanio, per esportare da quella Chiesa, 1. Il Pastorale d'Argento, 2 la Croce d'Argento, 3 il Paliotto a ricamo, ed essendo i prelati oggetti indispensabili per il Culto, ne avendo la Chiesa da poter sostituire altri. Supplica a V. L. Illustrissima affinché avuto riguardo all'art. 24 fare 2 della legge 7 luglio 1866 si degni abbassare agli ordini opportuni affinché le suddette cose per il Culto della Chiesa vengano ad esso rilasciate.
Che della Grazia etc.

43. Doc.

28 marzo 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Monaci di Badia
Direzione delle Reale Gallerie
Al Signor Sindaco di Firenze

Il sottoscritto è stato avvisato dalla Direzione compartimentale del Regio Demanio che per ottenere la consegna di alcuni oggetti d'arte esistenti nel monastero di Badia dei quali fu ordinata dal Regio Governo la devoluzione a favore di questo Reali Galleria occorreva di

ricorrere a cotesta onorevole magistratura il mio delegato al momento della presa di possesso aveva chiusi gli oggetti stessi un una stanza del monastero predetto portandone seco la Chiave. Questa direzione prega perciò la S/V. Illustrissima a dare gli ordini opportuni e per i quali le tengano a forma del disposto della legge per la soppressione delle corporazioni religiose consegnati gli oggetti d'arte di cui è parola.

44. Doc.

Firenze, 27 febbraio 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Monaci di Badia

Regno d'Italia. - Ministero dell'Istruzione Pubblica
Sig. Direttore delle R.R. Gallerie di Firenze

Oggetto: Devoluzione di oggetti esistenti nella Badia di Firenze

Io domandai la devoluzione degli oggetti esistenti in Badia che Ella mi designò, eccetto i tre ultimi perché mi paiono poter scrivere al culto: e quanto al bellissimo lavabo della sagrestia ben espressi il desiderio di averlo, ma dubitando di forti opposizioni, non mi FECi domande precisa.
E l'Amministrazione del fondo per il Culto, risponde esser già decretata la devoluzione degli oggetti richiesti a favore di codeste Gallerie, ed essere stata incaricata la Direzione del Demanio a riconoscere se e quali difficoltà esisterebbero per la cessione del Lavabo suddetto.

Il Ministro
Napoli

45. Doc.

Firenze, 10 settembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Monaci di Badia

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Sig. Direttore dele RR. Gallerie di Firenze
Oggetto: Libri corali miniati della Badia di Firenze

Si è decretata la devoluzione alle Gallerie fiorentine di 13 libri, corali miniati esistenti nella già Badia di Firenze e la Direzione del Demanio ha già avuto ordine di consegnarli alla S. V.

Il Ministro
Napoli

46. Doc.

Firenze, 21 dicembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Monastero del Carmine

Direzione delle Reali Gallerie
Al Molto Reverendo Sacerdote Giuseppe Fiaschi

Oggetto: Libri Corali

Il Regio Ministero mi incarica di consegnare alla S. V. Reverendissima i libri corali già appartenenti al soppresso convento del Carmine distinti con le lettere B.C.T.V.N. i quali però dovranno essere restituiti a questa direzione non più tardi del di 8 gennaio. La S. V. R. e1 pregata a prendere gli opportuni concerti per tale consegna con la Direzione Scrivente

47. Doc.

1 luglio 1967

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Monastero del Carmine

Direzione delle Gallerie
Regio Ministero della Pubblica Istruzione - Firenze
Oggetti d'arte del Convento del Carmine di Firenze

Nel Convento del Carmine di Firenze oltre i ventuno libri corali ornati di ? pregevoli vi sarebbero i seguenti oggetti d'arte dei quali ritengo che il Reale Ministero potrebbe ordinare la devoluzione favore di queste Reali Gallerie

1. Nella Sagrestia – Un busto di S. Carlo Borromeo in terracotta colorata;
2. Nella Cappella di San Nicolò nell'interno del Convento. Madonna con Santi dipinto in tavola diviso in cinque scompartimenti architettati alla gotica, opera assai pregevole di Lippo Memni di discretamente conservata
3. Cappella Mortuaria. Una tavola sopra la quale da ignoto fiorentino del XVI secolo fu dipinta la Trinità con quattro Santi in ginocchio. Questo quadro vedevasi appeso alle pareti della cappella oggi è posto in terra.
4. Un calice antico con nodo a metà del manico in cui vedonsi sei bottoni inanellati in quattro dei quali sono busti di santi negli altri due stemmi gentilizzi.
5. Un turribolo con navicella di forma gotica il tutto di ottone.
6. Nell'orto del Noviziato. Un bassorilievo di terracotta invetriata di bianco eseguita come apparisce dalla iscrizione nel 1528, rappresentante la Madonna della Misericordia.

7. Nell'oratorio, cinque storie della vita di S. Andrea Corsini dipinte del XV secolo in un quadrino diviso in altrettanti scompartimenti nel quale vendonsi due stemmi gentilizi.
8. Una seggiola grande a braccioli di noce intagliata detta di S. Andrea Corsini la cui immagine con mitra in testa e pastorale in mano e due cherubini ai lati, vedensi nel postergato.

48. Doc.

Firenze, 20 dicembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Monastero del Carmine

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Alla direzione delle R.R. gallerie dei Firenze

Oggetto: Libri corali del Carmine

Il Sac. Giuseppe Fiaschi Custode della Chiesa di S. Maria del Carmine di questa città, prega questo Ministero di prestargli per servirsene delle prossime feste Natalizie i libri corali segnati colle lettere B, G, T, V, e l'altro in carta imperiale segnato di lettera N che già appartenevano al Convento del Carmine. La prego di avvisare quel Sacerdote che il Ministero non ha difficoltà di secondare la sua domanda, ed Ella è pregata di dargli i libri suddetti ritraendone ricevuta, nella quale egli prometta di tenerne il massimo conto e di restituirli alla Galleria il di otto del prossimo gennaio.

Il Ministro
Napoli

49. Doc.

22 novembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Convento del Carmine e Santo Spirito

Direzione delle Regie Gallerie
Al molto Reverendo Rettore della Chiesa di S. Spirito di Firenze

Oggetto: Libri corali di S. Spirito

Questa direzione crede utile comunicare alla S. V. Molto Reverenda il tenore del seguente Ministeriale del 21 corrente affinché ella si compiaccia indicare al sottoscritto quei libri corali con mini che si rendono indispensabili alla officiatura giornaliera della Chiesa di Santo Spirito e gli altri che possono occorrere soltanto in certe festività dell'anno. Dopo

che ella avrà favorito tali indicazioni si combinerà il modo più conveniente per effetturare la consegna di questi ultimi, richiesta dal R. Ministero della Pubblica Istruzione senza che perciò venga interrotta la celebrazione dei divini uffici.
Le trascriva la Ministeriale

50. Doc.

Firenze, 21 novembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Convento del Carmine e Santo Spirito

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Al direttore delle R. R. Gallerie, Firenze

Oggetto: Libri corali di Santo Spirito

Questo Ministero del domandare la devoluzione di Libri Corali non intese mai d'interrompere la celebrazione de' divini uffici nelle Chiese. Però non potendo credere che tali libri siano tutti sempre bisognevoli a tali uffici, proporrei che il Rettore della Chiesa di S. Spirito consegnassi i libri corali miniati che per ora non gli sono necessari, obbligandosi il Museo di S. Marco di ridarglieli quando quel bisogno venga a cessare: insomma che il Rettore non abbia se non i libri miniati che di mano in mano siano necessari per il coro e consegni gli altri. E ciò finché non siano fatte le copie di tali libri, le quali suppongono siano per ordinarsi dal Municipio, intorno a che prego la S. V. di raccogliere sicure notizie, e riferimenti.

Il Ministro
Napoli

51. Doc.

14 novembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Convento del Carmine e Santo Spirito

Direzione delle Gallerie
Al R. Ministero della Pubblica Istruzione
Replica alla ministeriale del 26 ottobre 1867, n. di partita 5114

Oggetto: Libri Corali della Chiesa di S. Spirito di questa città

Il molto reverendo rettore della chiesa di S. Spirito di questa città al quale venne richiesta la consegna dei libri corali indicata nella pregiata ministeriale in margine distinta scrisse a questa direzione la lettera che qui compiega. Le ragioni in quella manifestante persuasero

il sottoscritto, di concerto col Delegato del R. Demanio, a sospendere momentaneamente tale consegna costatandolo anche esser vero che il predetto Signor rettore teneva l'obbligo dal Municipio di far ufficiare la chiesa nel modo stesso che era stato fin ora praticato. Tal sospensione altresì mentre non pregiudicava gli oggetti della consegna dava modo alla direzione scrivente di informare di ciò R. Ministero come fa per adesso e chiedere la necessaria autorizzazione.

52. Doc.

Firenze, 12 novembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Convento del Carmine e Santo Spirito

All'Illustrissimo Sig. Cav. Direttore delle R. Gallerie di Firenze

Il sottoscritto superiore della Chiesa di S. Spirito in Firenze mentre si rivolge rispettosamente a V. S. Illustrissima per farle conoscere che egli non fa opposizione a che i libri corali di quella chiesa vengano trasporti nel Museo di San Marco che suo debito di sottoporre alla di Lei saviezza le seguenti considerazioni. Che nella chiesa di S. Spirito per ordine del Municipio si presta al servizio religioso alla popolazione come per lo passato; e a tale oggetto vi furono rilasciati dieci individui dalla Amministrazione del Fondo per il Culto. Che però levando i libri corali senza averli prima sostituiti con altre copie fedeli, stante ancora la diversità del rito, si interromperebbe il solito e conveniente culto in questa chiesa. Che dopo accurato esame e per i suvemmentovati libri, in soli dieci vi si riscontrano alcune figure miniate e sono quattro antifonari segnati colle letter A.B.C.D. quattro libri di introiti e Messe segnadi di M.N.O.P e due antifonari dei Comuni segnati di + 1° e + 2° come può riscontrarsi. Che gli altri sei segnati colle lettere E.F.G.H.I.L sono senza figure e perciò senza pregio artistico. Che per formare il numero di 23 libri corali furono compresi altri sette libri moderni, di moderno carattere e di formato assai più piccolo che non presentano pregio né d'arte, né di autenticità. Nel presentare a V.S. Illustrissima queste considerazioni, il sottoscritto intende solamente di impedire che venga interrotto il solito e convenite servizio religioso che la popolazione esige in questa chiesa da quelli rilasciati ad uffiziarla e che senza i libri corali non si potrebbe da loro prestare. E a tale scopo si rivolge a V. S. Illustrissima con fiducia e rispetto.

Il superiore Sacerdote Matteo Balestri (Copia)

53. Doc.

Firenze, 26 ottobre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Convento del Carmine e Santo Spirito

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Al Signor Direttore delle R. R. Gallerie Firenze

Oggetto: Libri corali del Carmine e di Santo Spirito

Sono molto lieto di comunicarle che i 21 libri corali miniati del Carmine e i 23 di Santo Spirito furono devolute a codesta Gallerie. Con ciò può dirsi fatta la Collezione de libri corali che dee ornare il Museo di San Marco. La prego di sollecitare il Demanio per la consegna e di ordinare la perizia degli scaffali secondo questa nuova ed importantissima giunta di libri.

Il Ministro
Napoli

54. Doc.

Firenze, 10 settembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Convento del Carmine e Santo Spirito

Regno d'Italia - Ministero dell'Istruzione Pubblica
Signor Direttore delle R.R. Gallerie di Firenze

Oggetto: Libri corali di S. Croce di Firenze

Il Ministro Guardasigilli sulla mia proposta ha devoluto a favore delle Gallerie fiorentine la cessione di libri Corali miniati e de' due altri dipinti da Angiolo Gaddi esistenti nel già convento di S. Croce di Firenze. Sino del S. anno la Direzione del Demanio ebbe ordine di fare la consegna de' detti cinque libri.

Il Ministro
Napoli

55. Doc.

Firenze, 10 settembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Convento di S. Maria Novella

Regno d'Italia - Ministero dell'Istruzione Pubblica
Signor Direttore delle R.R. Gallerie Firenze

Oggetto: Libri Corali in S. Maria Novella di Firenze

Recò a notizia della S. V. che sononsi già fatti gli uffici opportuni presso la Direzione del Demanio per la consegna a S. V. dei 13 libri corali esistenti in Santa Maria Novella e devoluti alle Gallerie fiorentine.

Il Ministro
Napoli

56. Doc.

23 giugno 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Convento di S. Maria Novella

Direzione delle Gallerie
R. Ministero della Pubblica Istruzione

Quest'oggi stesso sono stati consegnati al Cav. Ispettore Campani della R. Direzione del Demanio il paliotto il busto in lamina di rame argentata e dorata, il trittico ed il pastorale ambedue in avorio, dei quali oggetti esistenti nel già convento di S. Maria Novella. La direzione scrivente domandava la devoluzione con sua nota del di 2 marzo 1867.

57. Doc.

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Convento di S. Maria Novella

Direzione delle R. Gallerie
Al Regio Ministero della Pubblica Istruzione

Oggetto: Oggetti d'arte del già Convento di Santa Maria Novella

A cura della direzione del R. Demanio venne il 1 corrente effettuata la consegna al Signor Ispettore Rondoni degli oggetti d'arte del già convento di S. Maria Novella dei quali il R. Ministero mi avvisava che era stata ordinata la devoluzione a queste R. Gallerie.

58. Doc.

24 marzo 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Convento di S. Maria Novella

Direzione delle R. Gallerie
Al Regio Ministero della Pubblica Istruzione

Oggetto: Oggetti d'arte del già Convento di S. M. Novella di Firenze richiesta per le collezioni di queste Gallerie

Quando ebbi l'onore di avanzare a codesto R. Ministero con la mia nota del 6 febbraio la richiesta di diversi oggetti d'arte esistenti nel già Convento di S. Maria Novella di Firenze ed i quali non servono al culto religiose della Chiesa annessa ne designava cinque che la ministeriale in margine distinta non ricorda per quelli fra i quali fu decretata la devoluzione a favore delle R. Gallerie. Credo pertanto utile di rinnovare le mie premure al R. Ministero affinche1 voglia ordinare la consegna anche di questi che per la loro importanza possano davvero rendersi non poco utili per le nostre collezioni mentre là resterebbero inosservati correbbero forse pericolo di andar dispersi. Gli oggetti adunque dei quali domanderei la consegna sono i seguenti:
una statua in marmo rappresentante un vescovo scolpita nel secolo XIV con sua base di pietra 1. lavoro bizantino che oggi trovansi nell'antico convento dei frati.

2. Un busto di S. Ignazio in lamina di rame dorata e argentata lavorato di smalto cesello e sbalzo nel XV secolo.
3. Un pastorale d'avori fuori d'uso con vari pezzi del secolo XII
4. Un trittico pure in avorio del XV secolo che ha in alto la crocifissione in basso la Vergine con Santi. Del recupero di questo trittico dov'è nel 1862 doveva occuparsene il tribunale civile di Firenze.
5. Un paliotto pure fuori d'uso lavorato a tessuto e ricamo in seta a colori del secolo XIII in cui è rappresentata l'incoronazione della Vergine

59. Doc.

Firenze, 16 marzo 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Convento di S. Maria Novella

Firenze, 16 marzo 1867

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica
Al Sig. Direttore delle R.R. Gallerie Firenze

Oggetto: Devoluzione di oggetti d'arte del Monastero di Santa M. Novella

Partecipo alla S. V. che fu decretata a favore di coteste Gallerie la devoluzione de tre quadri di Fra Giovanni Angelico, esistente nella sagristia di Santa Maria Novella e del

bassorilievo e di due dipinti esistenti nell'Uffizio del Registro posto nel Chiostro della Chiesa suddetta.

Il Ministro,
Napoli

60. Doc.

Firenze, 6 febbraio 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Convento di S. Maria Novella

Direzione delle R. Gallerie

Al Regio Ministero della Pubblica Istruzione

Fra gli oggetti d'arte fra i conventi soppressi che possono rendersi utili per completare sempre più le collezioni degli stabilimenti posti direttamente o indirettamente sotto la dipendenza di questa Direzione non posso dimenticare quelli esistenti nel già convento di S. M. Novella ed i quali non servono al Culto mentre tralascio di domandare a cotesto R. Ministero a consegna di quelli che per quanto non siano in Chiesa pure ornano gli altari e le pareti di cappelle interne di quel Convento. L'opere di arte più pregevole che interessa vengano consegnate a questa Direzione per le valevoli premure di cotesto Ministero sono le seguenti:

1. Nel cimitero dei frati una statua in marmo bianco scolpita nel secolo XIV rappresentate un Vescovo con sua base di pietra serena lavoro di tempi bisantini.
2. Nella sacrestia, un busto di grandezza natuale rappresentante S. Ignazio Vescovo lavorato a getto, sbalzo e cesello in lamina di rame in parte dorata e argentata, con smalti etc. pregevolissimo lavoro del secolo XV.
3. Un pastorale d'avorio in vari pezzi del secolo XI
4. Tre dipinti di Fra Giovanni Angelico di Fiesole rappresentanti la Madonna detta della Stella, l'Annunciazione e l'Incoronazione.
5. Un trittico scolpito in avorio nel XV secolo nella cui parte superiore vedesi rappresenta la crocifissione in basso la Vergine con quattro apostoli del recupero di questo trittico deve occuparsene il tribunale civile essendo stato sottratto.
6. In una stanza nell'uffizio del registro dietro uno scaffale, un bassorilievo in marmo bianco con ove vedesi la Vergine con Bambino opera pregevole con Mino da Fiesole. Il diretto bassorilievo è dentro una bella edicola scolpita del 1300 e la quale è pure opera assai distinta.
7. Nella fioraia – due dipinti in tavola uno dei quali rappresenta una Pietà l'altro la Vergine in trono con vari Santi il primo del XIV secolo il secondo porta la data del 1336.
8. Nella guardaroba – Un paliotto fuori d'uso a ricamo in seta a colori puove espressa la incoronazione della Vergine e vari Santi egregio lavoro del 1300.

61. Doc.

6 marzo 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Monastero di San Gaggio

Risposta a nota 23 febbraio 1867

Direzione delle R. Gallerie
Regio Ministero della Pubblica Istruzione

Oggetti d'arte del Monastero di S. Gaggio

Sabato 2 corrente furono consegnanti dalla R Direzione del Demanio all'Ispettore Cav. Campani tutti gli oggetti d'arte del monastero di S. Gaggio dei quali il R. Ministero con la riverita in margine distintami dette avviso essere stata decretata la devoluzione in favore di queste R. Gallerie. Nel giorno stesso vennero trasportati a questa direzione.

62. Doc.

Firenze, 23 febbraio 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Monastero di San Gaggio

Regno d'Italia – Ministero dell'Istruzione Pubblica
Signor Direttore delle R.R. Gallerie Firenze

Oggetto: Devoluzione delle opere del Monastero di S. Gaggio

Avviso la S. V. che fu decretata in favore di codesta Gallerie la devoluzione degli oggetti d'arte da Lei indicati, esistenti nel Monastero di S. Gaggio.

Il Ministro
Napoli

63. Doc.

7 febbraio 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Monastero di San Gaggio

Direzione delle R. Gallerie
Al R. Ministero della Pubblica Istruzione

Oggetto: Oggetti d'arte nel Monastero di S. Gaggio

Nel Monastero di S. Gaggio vi è una bellissima croce latina di forma gotica col Cristo in rilievo tutta lavora di smalti a figure ed ornati a colori e porta lo stemma dell'arte della lana rarissimo lavoro in metallo artato dorato indicato nell'inventario degli oggetti d'arte sotto il n. 35. La vergine seduta in trono col Bambino ai piedi ed ai lati 4 piccole figure in piedi di Santi. Tavola del secolo XV distinta all'inventario con n. 27.
Altro quadro rappresentante la vergine in mezza figura col Bambino distinta come sopra col n. 41.
L'adorazione dei pastori altro dipinto in tavola della maniera di Taddeo Gaddi.
Questi oggetti potrebbero tornare utili per arrichire le collezioni degli stabilimenti dipendenti dal sottoscritto prego perciò il R. Ministero a voler provvedere che sia fatta a consegna a questa Direzione

64. Doc.

Firenze, 24 gennaio 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Chiesa e Convento di Monte-Uliveto

Direzione delle R. Gallerie
Al Ministero della Pubblica Istruzione

Oggetto: Quadri di Don Lorenzo Monaco e di Domenico del Ghirlandaio

Decorano le pareti della Sacrestia della Chiesa di Monastero Uliveto due stupendi dipinti che sono l'ammirazione di tutti gli amatori delle nostre cose d'arte. Uno rappresenta la vergine in trono con diversi santi bellissima opera del celebre artefice Don Lorenzo Monaco meritevole davvero di una migliore destinazione; l'altro attribuito a Domenico del Ghirlandaio rappresenta la Vergine Annunziata finissimo lavoro di bello stile. Ambedue questi quadri non essendo alla adorazione potrebbero far più ricche le collezioni queste Gallerie mentre ad ornare le pareti della suddetta sagrestia basterebbero quadri sacri di minore importanza dei nostri magazzini. Il sottoscritto si le prega che cotesto R. Ministero vorrà accogliere tale proposta e dare gl'ordini opportuni a ciò abbia effetto.

65. Doc.

Firenze, 4 maggio 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Chiesa e Convento di Monte-Uliveto

Regno d'Italia - Ministero dell'Istruzione Pubblica
Signor Direttore delle R.R. Gallerie Firenze

Oggetto: Devoluzione di quadri esistenti nel Convento di Monte Uliveto di Firenze

Partecipo alla S. V. che fu decretata la devoluzione a coteste Gallerie di quadri di Lorenzo Monaco e di Domenico del Ghirlandaio ora esistenti nel Convento di Monte Uliveto; ciò che Ella chiedeva nella sua del 26 gennaio pp.

Il Ministro
Napoli

66. Doc.

Firenze, 10 settembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Chiesa e Convento di Monte-Uliveto

Regno d'Italia - Ministero dell'Istruzione Pubblica
Signor Direttore delle R.R. Gallerie Firenze

Oggetto: Libri corali di Monte Uliveto di Firenze

I quattro libri corali, miniati, già del Convento di Monte Uliveto sono devoluti alle Gallerie fiorentine, e già ebbe ordine il Direttore del Demanio di consegnarli a vv.

Il Ministro
Napoli

67. Doc.

7 dicembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Santa Maria Nuova

Direzione delle R. Gallerie
Signor Cav. Commissario del R. Arcispedale di S. Maria Nuova

Quando la pregai a voler dar ordine che fosse consegnato il quadro del Beato Angelico io non FECi come è noto alla S.v. Illustrissima che eseguire l'incarico affidatomi dal R.

Ministero, al quale oggi sono in dovere di rimettere la di lei officiale che giustifica le ragioni del suo rifiuto non potendo farsi giudice di queste la Direzione Scrivente.

68. Doc.

7 dicembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Santa Maria Nuova

Direzione delle R. Gallerie
Al Regio Ministero della Pubblica Istruzione

Quadro di Beato Angelico in S. M. Nuova

Il Commissario del R. Arcispedale di S. M. Nuova al quale FECi premure per la consegna del quadretto di B. Angelico di cui è parola nella Pregiata in margine distinta si rifiutava alla consegna suddetta e mi dirigeva la nota che qui compiego.

69. Doc.

Firenze, 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Santa Maria Nuova

Direzione del R. Arcispedale di S. M. Nuova Bonifazio e Stabilimenti riuniti
Illustrissimo Sig. Direttore delle R.R. Gallerie Firenze

Oggetto: Sulla richiesta consegna di un quadro del Beato Angelico

Come la S. V. Illustrissima avrà già conosciuto per parte del S. Cav. Ferdinando Rondoni Ispettore della R, Commissione Consultiva di Belle arti, il sottoscritto ha creduto suo debito il rifiutarsi dal consegnare il quadro del Beato Angelico, che il Ministero della Pubblica Istruzione con sua officiale 4 corrente dice di aver posto a disposizione del Museo di S. Marco. E per adempire all'obbligo che lo scrivente ha di giustificare l'espresso rifiuto crede opportuno di Significare alla S.V. Illustrissima.
Primo: Che l'ordine Ministeriale 4 corrente lo ha sommamente meravigliato non tanto perché emesso senza precedente concorso di sorta con questa Direzione quanto perché quanto riflettente un oggetto di proprietà assoluta della pia amministrazione;
Secondo: che non conoscendo legge ho decreto di sorta che possa obbligare il legittimo proprietario a spogliarsi ocedere le cose sue, ove non sa intendere e come il prelodato Ministero possa essersi ridotto ad emettere un ordine di tal fatta.
Terzo: Che per ultimo tutto quanto fa parte della sostanza patrimoniale dell'opera Pia non può dagli amministratori giusta la vigente legge 3 agosto 1862, cedersi o cambiarsi in modo alcuno se non con decreto della Deputazione Provinciale.

Giova tuttavia il credere che l'accennata Ministeria disposizione muova da un errore di fatto quello cioè del suppore che il così detto Convento delle Monache di S. M. Nuova, dove trovasi il quadro in parola, sia uno degli anti compresi nella legge di soppressione delle corporazioni religiose. Se non che a togliere di mezzo l'equivoco che potesse essere incorso basterà fare osservare come quell'Istituto non sia un Monastero ma si bene un Conservatorio di Oblate Ospitaliere, addette al servizio di assistenza nel luogo Pio, nominate e pagate da questa Direzione Senza Ingerenza ne carattere ecclesiastico di sorta; e che il Conservatorio stesso il quale forma parte integrante degli Spedali, è di proprietà dell'Amministrazione e sotto la dipendenza esclusiva della medesima.
Dopo tali schiarimenti lo Scrivente non dubita che farà riconosciuta la ragionevolezza del suo operato.

Il Commissario Michelacci

70. Doc.

5 dicembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Santa Maria Nuova

Direzione delle Gallerie
Oggetto: Quadro del Beato Angelico

Signor Cav. Commissario del R. Arcispedale di S. Maria Nuova
Questa Direzione prega la S. V. Illustrissima a volersi compiacere di far consegnare al latore della presente Sign. Ferdinando Rondoni Ispettore della R. Commisione Consultiva di Belle Arti il quadretto di Beato Angelico giá appartente al Convento delle Monache attiguo a R. Arcispedale di S. Maria Nuova, il quale quadretto una Ministeria del 4 corrente mi da avvuso che è stato messo a disposizione del Museo di S. Marco e mi ordina in pari tempo di ritirarlo. L'atto di consegna potrà esser firmato dal predetto Signor. Ispettore quando alla S.v. Illustrissima non piaccia altrimenti.

71. Doc.

Firenze, dicembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Santa Maria Nuova

Regno d'Italia - Ministero dell'Istruzione Pubblica
Signor Direttore delle R.R. Gallerie Firenze

Oggetto: Quadro del B. Angelico in Santa Maria Nuova

Ho il piacere di avvisare la S. V. che il signor Ministro mise a disposizione del Museo di San Marco il quadretto di B. Angelico già appartenente al Convento delle Monache attiguo allo Spedale di Sta Maria Nuova e quindi Ella penserà a ritirarlo.

Il Ministro
Napoli

72. Doc.

Firenze, 10 settembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Convento dei Francescani d'Ognissanti

Regno d'Italia - Ministero dell'Istruzione Pubblica
Signor Direttore delle R.R. Gallerie Firenze

Oggetto: Libri corali del Convento di Ognissanti di Firenze

Partecipo a V.S. che fu disposta la cessione alle Gallerie fiorentine dei cinque più pregevoli libri Corali quali saranno scelti da Mandato di cotesta Direzione esistenti nel già Convento di Ognissanti. Oggi stesso vien dato ordine alla Direzione del Demanio di fare a V.S. la consegna di tali libri.

Il Ministro
Napoli

73. Doc.

Firenze, 10 settembre 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Monastero di S. Maria Assunta a Vallombrosa

Regno d'Italia - Ministero dell'Istruzione Pubblica
Signor Direttore delle R.R. Gallerie Firenze

Oggetto: Libri Corali e Messale già del Convento di Vallombrosa

È stato fatto il Decreto di devoluzione alle Gallerie fiorentine dell'Antifonario e del Messale miniati già convento di Vallombrosa. Il Direttore del Demanio ebbe ordine, sino dal 6 andante di consegnarli a V.S.

Il Ministro
Napoli

74. Doc.

Firenze, 6 luglio 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Monastero di S. Maria Assunta a Vallombrosa

Direzione delle R. Gallerie
Al Ministro della Pubblica Amministrazione

Oggetto: Opere d'arte nel monastero di S. Maria assunta a Vallombrosa

Nel Monastero di S. Maria Assunta a Vallombrosa posto nella Comunità di Regello Provincia di Firenze vi sono le seguenti opere d'arte della quali io sarei a pregare Cotesto R. Ministero che volesse degnarsi d'ordinare la devoluzione a favore di queste R. Gallerie.

1. Della parete destra del portico esterno. Un bellissimo mezzo rilievo in terra cotta invetriata di della Robbia rappresentante la vergine col bambino in messo a San Giovanni Gualberto e S. Umiltà ed in basso due [?] All'intorno del mezzo rilievo medesimo una bella decorazione con pilastri fiori, frutti etc.
2. Nella stanza della biblioteca un antifonario ed un messale ornati mini pregevoli nel XI secolo
3. Numero 4 grandi libri incisioni in legno e rame alcune antiche di Antonio Tedeschi ed altri a fac simile
4. Stanza del Museo, frammento di un gradino dipinto a tempera rappresentante S. Francesco che riceve le stimmate e lo scampo da un naufragio lavoro del XIV secolo.
5. La Vergine Annunziata dipinto su tavola sagomata alla gotica che rammenta la maniera di Lorenzo Monaco
6. L'angelo annunziante eguale al sopra descritto
7. Una iscrizione latina in pietra del tempo degli antichi romani in alto sagomata a cuspide e nella quale vedonsi rappresentati a basso rilievo alcuni strumenti per uso di fabbro.
8. 12 Nella parete di un andito all'ultimo piano. La Vergine che tiene il Bambino Gesù ritto sopra un guanciale pregevole mezzo rilievo in terra invetriata che può ritenersi Andrea della Robbia.
9. Bellissimo reliquiario in lamina d'argento con base esagona sulla cui faccia superiore in sei formelle gotiche vedonsi altrettante mezze figurette di Santi a smalto in colori. In alto un noto rotondo che sostiene una piccola urna esagona essa pure sulla quale sono eseguite di smalto sei piccole storie della S. Giovanni Gualberto all'intorno vi si legge Paulus solianus aurifex FECit. Anno Domini MD

die X Iulii. Blasio Melanesio Curate. Più sotto trovansi tre stemmi tutto il rimanente è squisitamente con eleganti ornati a sbalzo e cesello.

75. Doc.
Firenze, 20 aprile 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.
Monastero di S. Maria Assunta a Vallombrosa

Regno d'Italia - Ministero dell'Istruzione Pubblica
Signor Direttore delle R.R. Gallerie Firenze

Oggetto: Devoluzione della Collezione delle incisioni del Convento dei Servi di Maria in Montesenario

Mi è grato di partecipare alla S. V. Che l'Amministrazione del fondo per il Culto ha già fatto gli opportuni offici alla Direzione demaniale di questa città affinché siano consegnate alla S.V. tutte le incisioni che si trovano nell'abolita Casa religiosa dei Servi di Maria di Montesenario, delle quali Ella domandava la devoluzione a favore delle Gallerie con la sua nota dei 10 Febbraio pp.

Il Ministro
Napoli

76. Doc.

Firenze 1866

ASGF, 1866, Opere d'arte, Busta 13, fascicolo 35, s.f. 1-2[348]

Nota degli oggetti d'arte pervenuti alle Regie Gallerie di Firenze in ordine articolo 24 della Legge del 1866 per la soppressione delle Corporazioni religiose descritte secondo la data della loro provenienza (in ordine dell'elenco originale)

- (31 agosto 1866) Dal Convento di San Paolino di Firenze: un bassorilievo dei Delia Robbia con la Vergine e Gesù.
- (1867) Dalla Farmacia del Convento di San Marco di Firenze: un quadro su tavola rappresentante il bacio di Giuda; Dio Padre con gli Angeli; San Seba- stiano; la Vergine in piedi con libro; un trittico con San Lodovico e San Miniato; la flagellazione di Cristo (tela); ritratti di farmacisti domenicani; tavola di San Bonaventura; tondo con la Vergine, Angeli e San Giovannino; una tavola che ritrae Lorenzo de' Medici. Quattro tele con Santi domenicani; 41 vasi artistici di terra

[348] S. BERARDI, *Il Regno d'Italia e la demanializzazione dei beni ecclesiastico in Toscana*, in *La soppressione delle corporazioni religiose e la liquidazione dell'asse ecclesiastico nell'Italia unita*, eds. by Z. CIUFFOLETTI, G. L. CORRADI, Firenze 2014, pp. 45-71, in part. 55-60.

invetriata a colori; due statuette di terracotta che rappresentano il Bambino Gesù con il mondo in mano e un'altra San Giovannino; un busto di donna terra Delia Robbia.

- (1867) Dal Monastero di Santa Elisabetta in Capitolo: quattro libri corali con varie miniature.
  (1867) Da Santa Verdiana in Firenze: quadro in tavola dipinto da Francesco di Stefano detto il Pesellino, ossia la Vergine Annunziata.
- (1867) Dall'Oratorio di San Filippo Neri: il tabernacoletto in marmo bianco con la Pietà e Angeli; terracotta del Delia Robbia con Gesù Bambino ed Angeli; antica tavola su fondo d'oro rappresentante la Vergine, il Bambino Gesù, opera del secolo xiv; una tavola ritenuta della Scuola del Lippi, ossia 1'Annunziazione.
- (1867) Dal Monastero delle Cappuccine: un tondo in terracotta Scuola dei Robbia: la Vergine in adorazione di Gesù, San Giovannino e Angeli; un tondo in terracotta: la Vergine e il Bambino Gesù in braccio; un tondo in terracotta: la Vergine che adora il Bambino in mezzo agli Angeli; un quadro in tavola su fondo d'oro: la Vergine e Gesù Bambino in Grembo, secolo xiv. (1867) Dal Monastero di San Gaggio presso Firenze: un Crocifisso di rame dorato a formelle gotiche e smalti eec., i quattro evangelisti in bassorilievo e stemma dell'Arte della Lana; un dipinto su tavola del secolo XIV: la Vergine in trono e Gesù in braccio; un dipinto in tavola: la Vergine col Bambino Gesù e San Giovannino (mezza figura).
- (1867) Dal Convento di Santa Maria Novella: una tavola sagomata: 1'Annunciazione e adorazione dei Magi, sul gradino la Vergine, Gesù Bambino del Beato Angelica; una tavola sagomata: 1'incoronazione della Vergine, vari Angeli, sul gradino la Vergine, San Giuseppe del Beato Angelico; una tavola sagomata con la Madonna della Stella; un quadra in tavola: la Vergine seduta col Gesù Bambino in grembo e due Sante; quadro in tavola frammentato del secolo xiv con mezza figura del Redentore, San Giovanni Battista, due apostoli Santi; un altorilievo in marmo di Mino da Fiesole con la Vergine, Gesù, Angeli, etc.; un frontone di un'edicola in pietra in stile gotico: il Dio Padre mezza figura a bassorilievo, Santi Domenicani, San Pier Martire, prima meta del secolo XIV.
- (1867) Dal Convento dei Padri Serviti di Montesenario: 345 stampe antiche e moderne alcune delle quali dei più celebri incisori del nostro secolo.
- (1867) Dal Monastero di Monte Uliveto: un quadro in tavola con tre scompartimenti, la Vergine e Gesù, due Angeli nei tabernacoletti, l'Angelo annunziante, il Redentore, la Vergine, forse di Lorenzo Monaco. Ugualmente, come l'altro, la Vergine Annunziata in fondo di paese attribuito a Domenico del Ghirlandajo.
- (1867) Dal Convento di Santa Maria Novella: un busto in lamina dorata argen- tato rappresentante Sant'Ignazio, del secolo xv; un pastorale d'avorio, secolo xil; un trittico pure in avorio e quattro Santi; un paliotto, fuori d'uso, lavorato e tessuto con ricami in seta a colori del secolo xiii.
- (1867) Dal Convento di Badia di Firenze: un bassorilievo di marmo di Mino da Fiesole: la Vergine e il Bambino; un quadra in tela: ritratto del Conte Ugo che tiene in mano il modello del Campanile con la data 1590 dell'Allori; un quadro in tavola, della Scuola di Giotto: il Crocifisso, la Vergine, etc.; un bassorilievo, terracotta dei

Robbia del secolo xvi: la Vergine e Gesù Bambino; un dipinto su tavola del 1400: la Vergine che allatta il Bambino Gesù; un bellissimo fregio di un paliotto da altare lavorato e tessuto a oro spartito in 17 arcate: la Vergine, gli Apostoli ed altri Sand, del secolo xv; Croce d'argento con suo Crocifisso opera pregevole del secolo xvi; Pastorale d'argento, sbalze, cesello, ricco di statuette e ornati, secolo xvii.

- (1867) Dal Monastero di Santa Maria Maddalena dei Pazzi: un quadro del Cigoli con la Madonna penitente; un quadro del Bachiacca con deposizione dalla Croce e molte figure; un quadra del Rosselli con la Madonna che allatta il Bambino Gesù, San Giovanni, San Giacomo, San Pietro ed altri Santi ai lati; un quadra del Mainardi con i Santi Pietro, Girolamo e Giacomo in piedi.
- (1867) Dal Convento di Monte Uliveto presso Firenze: un bassorilievo di terra Delia Robbia con Cristo risorto; come sopra: busto delta Vergine; lunetta in terracotta dei Delia Robbia con mezza figura virile e iscrizione in marmo; una statuetta in marmo di Gesù Bambino; due Angioletti in ginocchio di terra Delia Robbia; un busto di San Giovannino, terracotta tinta a olio; una statuetta di Nostro Signore in terra invetriata, tre libri corali con varie miniature e iniziali D, C, L.
- (1867) Dalla soppressa Chiesa di San Domenico del Maglio: un quadro in tela, forse del Curradi rappresentante lo sposalizio di Santa Caterina; un quadro opera di Lazzaro Baldi, la Vergine in gloria ed il Bambino Gesù in braccio, con San Domenico; un quadra con un Cristo orante nell'orto, del Rosselli; 12 quadri in tela di varie grandezze di nessun pregio d'arte e alquanto mal ridotti.
- (1867) Dal Convento di San Jacopo: un quadro su tavola con la Trinità e altri Santi, dipinto del Sogliani; un quadra in tavola in tela col Crocifisso, la Vergine, San Giovanni, la Maddalena, dipinto dal Conte; un quadra su tavola, sfondo dorato Scuola fiorentina del secolo xiv; un quadra su tavola con Santa Caterina delle Ruote; un quadro su tavola con Crocifisso e due Angeli volanti di Lorenzo Monaco; un quadra su tavola dello stesso autore con San Giovanni Evangelista; un quadro su tavola a fondo dorato forse di Lorenzo Monaco; una statuetta in avorio e un Crocifisso di legno.
- (1867) Dal Convento di Badia di Firenze: 13 libri corali con miniature.
- (1867) Dal Convento di Santa Maria Novella: 13 libri corali con miniature.
- (1867) Dal Convento di Vallombrosa: un messale scritto in pergamena con or- nati; un antifonario. (1867) Dal Convento dei Santissimi Cosimo e Damiano al Vivajo: 13 libri corali con miniature e ornati; un calice di metallo giallo con lavoro a cesello.
- (1867) Dal Monastero delle Benedettine a Rosano: cassone di noce del secolo xvi con stemma medico e postergale intagliato a bassorilievo.
- (1867) Dal Monastero della Crocetta: un quadro in tavola del Poppi con alcune Sante genuflesse e Angeli e il Dio Padre in alto; un quadro su tavola centinato di Scuola fiorentina del secolo xv: la Vergine che adora Gesù; un quadra su tavola del Poppi: 1'Adorazione della Croce; un quadra su tavola di Santi di Tito, che raffigura Tito Cardinale; 32. quadri su tavola e tela di soggetto sa- cro, di poca importanza.
- (1867) Dal Convento del Carmine: 21 libri corali.
- (1867) Dal Convento di Ognissanti: 5 libri corali con iniziali A, D, H, I, M.

- (1867) Dall'Oratorio della Maddalena: affresco rappresentante la Vergine che tiene il Bambino Gesù, opera di Fra Bartolomeo.
- (1867) Dall'Oratorio di San Firenze: un quadro su tela della Scuola di Carlo Dolci, la testa del Redentore; un dipinto a tempera del secolo xiv: 1'incorona- zione della Vergine; un dipinto su tavola del Poppi: Adamo ed Eva; 10 dipinti su tela, di epoche diverse e soggetti sacri di poca importanza artistica. (i868) Dal Monastero della Crocetta: 5 cassoni di noce intagliata di stile fiorentino del secolo xv.
- (1868) Dal Monastero della Badia di Firenze: un quadro rappresentante Giovanni Battista, un quadra del Ferretti rappresentante il martirio di Santo Stefano; due quadri su tela con rovine di antichi edifici; un quadra su tela del Ferretti rappresentante il sacrificio di Abramo; un quadra su tela di Schidone rappresentante La Carita; un quadra su tela con la data 1598 con San Romualdo sedente; un ritratto del Monaco Benedetto Rosa, dipinto attribuito a Traballesi; un ritratto della Scuola del Rosselli con Erodiade e la testa di Giovanni Battista; un dipinto rappresentante La Pieta; un dipinto rappresentante la Sacra Famiglia; un dipinto rappresentante Cristo in forma di Serafino; un dipinto su fondo d'oro secolo xiv, rappresentante la Vergine col Bambino Gesù; frammento di un dipinto del secolo xiv rappresentante un Vescovo e una Santa; un dipinto rappresentante San Carlo Borromeo; un dipinto rappresentante Cristo che si presenta alia Maddalena sotto forma dell'Ortolano; un dipinto col fondo d'oro del secolo xiv rap- presentante la Vergine e Gesù Bambino; un dipinto rappresentante una Santa genuflessa; un dipinto su tela incollata su tavola e fondo d'oro, del xiv secolo rappresentante la Vergine in Gloria con Gesù Bambino, Santi e Angeli; un dipinto su tavola rappresentante il transito della Vergine; un dipinto rappresentante la Vergine e Gesù Bambino; un dipinto rappresentante la Vergine, Gesù Bambino e San Giovannino; un dipinto rappresentante la deposizione di Cristo; un dipinto rappresentante la Vergine; un dipinto rappresentante San Giovanni Evangelista; due croci di legno con la figura del Cristo definita in mezzo; 12oi quadri di diversa grandezza e formato, tele e tavole, soggetti sacri di poca importanza.
- (1868) Dal Monastero di Santa Elisabetta in Capitolo di Firenze: un quadro su tavola, di Scuola Eorentina della prima meta del secolo xvi, rappresentante la deposizione dalla Croce; un quadra su tavola del secolo xv con San Fraacesco; un piccolo Crocifisso di bronzo su Croce di legno; un comunicatorio di terra-
- cotta invetriata attribuito a Delia Robbia; un comunicatorio con busto del Re- dentore. Ie braccia dell'Eterno e Cherubini; due libri corali in pergamena con miniature del secolo xv ornate dalle lettere G, I, R, S; nove libri corali con carte in pergamena ed alcuni senza miniature; due libri corali in carta comune moderni e a stampa; due gradini d'altare tutti di legno con intaglio di Cherubini, ornati del secolo xvii; 75 quadri con dipinti su tavola in tela e con stampe in rame di pochissima importanza artistica.
- (1868) Dal Convento della Vallombrosa: mezzo rilievo di terra Della Robbia con la Vergine, Gesù Bambino, San Giovanni Gualberto, Santa Umiltà, figure genuflesse e pilastri ornati; altro rilievo dello stesso autore rappresentante la Vergine con Gesù

Bambino e i Santi Jacopo e Gualberto oranti; un mezzo rilievo dello stesso autore assai più piccolo con la Vergine che tiene il Bambino Gesù in piedi; una iscrizione latina in pietra del tempo degli antichi ro- mani sagomata a cuspide con scolpiti a bassorilievo alcuni strumenti per uso di fabbro-ferraio. (i868) Dal Convento di San Paolino a Firenze: un quadra su tela con ritratto di un carmelitano con le mani sopra un teschio; un quadra su tavola (frammento) con la Resurrezione di Cristo e da ambo le parti scene del Calvario; un quadra su tela, copia del secolo xvii, della Madonna di San Girolamo di Correggio; un quadra su tela dipinto da Domenico Vanni di Urbino, rappresentante la Vergine e San Giuseppe in adorazione del Bambino Gesù; due quadri su tela con San Giovanni della Croce; 8 8 quadri su tela di diverse grandezze con soggetti sacri e ritratti religiosi di poco merito artistico; 30 stampe con soggetti sacri, ma di poco pregio artistico.

- (1868) Dal Convento del Carmine di Firenze: un bassorilievo centinato in terra invetriata che può attribuirsi a Giovanni Della Robbia, rappresentante la Vergine della Misericordia con cornice dorata del 1526.
- (1868) Dal Convento di San Marco di Firenze: un quadro su tela rappresentante Girolamo Savonarola in atto di meditare il Crocefisso; un quadro su tela ottagono con San Tommaso d'Aquino; un quadro su tela rappresentante il Beato Lorenzo da Ripafratta in preghiera; un quadro su tela copia del Tintoretto rappresentante le nozze di Cana.
- (1868) Dal Convento dei Cappuccini di Montughi: un gradino di elegante architettura con fregio modellato in terracotta che fu attribuito a Giovanni Delia Robbia.
- (1868) Dal Convento della Santissima Annunziata di Firenze: un altorilievo a lunetta con Cristo morto sostenuto dalla Vergine e San Giovanni Evangelista, la Maddalena e una donna genuflessa, opera di Giovanni Delia Robbia del 152.1; dello stesso autore un altorilievo a lunetta rappresentante l'Annunciazione della Vergine.
- (1868) Dal Monastero di San Martino di Firenze: un altorilievo centinato in terra invetriata appartenente alia Scuola di Giovanni Delia Robbia rappresentante la Vergine seduta con in grembo il cadavere di Cristo, San Giovanni, la Maddalena, l'Annunziazione, vari stemmi, frutti ornati, etc.
- (1868) Dall'Opera di Santa Croce: una statua in piedi di San Domenico dentro un'edicola di terra invetriata Delia Robbia, ornati, festoni, fiori; un basso- rilievo dello stesso autore rappresentante Cristo che appare alia Maddalena in forma di Ortolano. (1868) Dal Convento di Ognissanti: un quadra su tela, copia di Fra Bartolomeo rappresentante il Redentore deposto dalla Croce, la Vergine, San Giovanni Evangelista e la Maddalena; un quadra su tavola di Scuola fiorentina, secolo xv, rappresentante la Vergine e Gesù Bambino; un quadra su tela che rammenta lo stile del Rosselli col Convito di Erode; un quadra su tela, copia del Cigoli, rappresentante Sant'Antonio da Padova; 43 quadri su tela di poca importanza e varia grandezza e forme con soggetti sacri; in stampe in rame e all'acqua tinta di poca importanza.

- (1868) Dal Convento di San Bonaventura al Bosco: otto libri corali in pergamena, parte dei quali con miniature.
- (1869) Dal Monumento di San Marco di Firenze: quindici libri corali in pergamena con belle miniature, van autori e varie iniziali; quattro salteri in pergamena con miniature; sei messali in pergamena con miniature.
- (1869) Dalla Chiesa di Santo Spirito: tre libri corali in pergamena con minia- ture; una pagina numero 74 di libra corale con bella miniatura.
- (1869) Dal Convento di Santa Firenze: un quadro su tela della Scuola di Carlo Dolci, rappresentante la testa del Redentore; un quadro su tela del secolo xvi rappresentante Cristo alia colonna; un quadro su tela rappresentante Cristo che porta la Croce.
- (1869) Dal Monastero di San Martino in Firenze: area sepolcrale di macigno con mensole a bassorilievo rappresentate la Vergine e Gesù Bambino in mezzo a due Angeli, stemmi, inserzioni e la data del 1313; un tabernacoletto con la Vergine e Gesù Bambino a mezzo rilievo, una iscrizione gotica e la data 1389; un bassorilievo in pietra rappresentante il Bambino nato con la data 1316; due stemmi di macigno della famiglia Pollini; un bassorilievo in marmo con figura a nero di una donna monaca giacente con iscrizione e data del 155 6; un busto virile in marmo del secolo xvi.
- (1869) Dal Convento della Santissima Annunziata di Firenze: ventuno medaglie antiche in bronzo; novantasette idoletti di bronzo rappresentanti figure umane; otto idoletti di bronzo rappresentanti animali; dodici idoletti di bronzo rappresentanti simulacri di mummie; z tazze di terra; un vaso di terra di forma etrusca; una palla di pietra rappresentante due facce; un busto in marmo a forma d'uovo terminante in una ricca testa di figura egiziana; tre piccole lucerne di terra; quattordici piccoli frammenti ed oggetti di bronzo; centosessanta medaglie antiche e moderne di bronze e piombo; 1419 monete antiche e moderne del 1359 di bronzo, cinquantotto d'argento e due d'oro.

II conteggio degli oggetti e 2853.

FIRENZE

Monastery of Santa Maria Maddalena de' Pazzi (1866-1896)

Doc. 1

Firenze, 20 aprile 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Regno d'Italia - Ministero della Istruzione Pubblica

Al Signor Direttore delle R.R. Gallerie

Oggetto: Opere d'arte del Monastero di Santa Maria Maddalena de' Pazzi

Partecipo alla S. V. che fu devoluta a favore di coteste Gallerie la devoluzione delle opere d'arte esistenti nel Monastero di S. Maria Maddalena de' Pazzi, e da lei richieste con nota del 10 febbraio p.p.

Il Ministro
Napoli

Doc. 2

10 febbraio 1867

ASGF, 1867, Commissione Consultiva, ins. 3, Affari Generali, cc. nn.

Direzione delle Regie Gallerie

Al Ministero della Pubblica Istruzione

Oggetto: Richiesta di alcune opere d'arte esistenti nel monastero di D. Maria Maddalena de' Pazzi

Il R. Ministero avendo accolta alcune proposte da me fatte con lo scopo di completare per quanto è possibile le collezioni delle nostre Gallerie e Musei con gli oggetti d'arte dei Conventi e monasteri stati testè soppressi non posso certamente ora dimenticare di sottoporre alla sua approvazione quelle relative alla consegna da farsi a questa Direzione dei qui sottoindicati oggetti esistenti in Firenze nel monastero di S. Maria Maddalena de' Pazzi. Citerò per primi quelli più pregievoli che trovansi nella Sagrestia cioè un Dipinto in Tavola di Cosimo Rosselli rappresentante la Vergine che allatta il Bambino e vari Santi. Altro quadro ove sono espresse entro finte nicchie alle figurine di Santi Pietro Girolamo e

Giacomo di che sembra lavoro dei Mainardi ma certo della scuola di Domenico Ghirlandaio (30).
Nel monastero poi vi sono i seguenti quadri assi pregevoli l'assunzione di M. V. con cherubini angeli e vari santi dipinto in tavola da ignoto nel 1514.
Il deposto di Croce dipinto come sopra di Francesco Ubertini detto il Bachiacca.
La vergine e il bambino con quattro cherubini: Bassorilievo in terracotta colorata
Piccolo tabernacolo scolpito in marmo bianco con dei sei Angioletti in piedi ai lati ed un cherubino alla sommità dell'arco, adorno di belli ornamenti nei pilastri nel fregio e nelle cornici lavoro del 1500.
La Maddalena prostrata davanti il Crocifisso di grandezza quanto il vero dipinto in tela di Ludovico Cardi detto il Cigoli 1530.

Doc. 3
Firenze, 19 novembre 1886

MI, DLCI, AF:Fascicolo 2a1/6234, Santa Maria Maddalena de' Pazzi, cc.nn.

Regio Ufficio del Ricevitore del Demanio in Firenze
All'onorevole Direttore Generale del Fondo per il Culto di Roma

Oggetto: Monastero di Santa Maria Maddalena dei Pazzi in Firenze, Stima e vendita di oggetti mobili ed oggetti sacri

Ho saputo che il Canonico Signore Antonio Fossi di questa città si sta maneggiando in un modo tutto speciale, per ottenere che a trattativa privata siano venduti alla superiore dell'ex Monastero di S. Maria Maddalena de' Pazzi in questa stessa città, i mobili ed oggetti sacri esistenti in quel Monastero. Codesti mobili sono precisamente tutti quelli descritti ne quadri III e XI del relativo verbale di presa di possesso nel quale furono vagamente e da persona incompetente valutati in complesso L 14800.40; mentre sono stato assicurato da persone perite e degne di fede che fra i detti mobili ve ne sono molti di un considerevole valore assolutamente per ciò che riguarda i tessuti, tra i quali ve ne sono dei finissimi. La suddetta superiora guidata dal Canonico Fossi già presentò istanza per l'acquisto a privata trattativa dei suddetti mobili ed oggetti sacri, offrendo per corrispettivi il terzo del valore come sopra vagamente stato loro assegnato. Ma l'Amm. Coerentemente alle mie proposte, ha ordinato una rigorosa stima dei mobili in parola, riservandogli di dare le disposizioni per la vendita in base alle risultanze della perizia. E di tale ordine ne informai la predetta Superiora con mia nota 12 del corrente mese n. 3482 del tenore seguente:

> "L'Intendenza di Finanza mi ha scritto che prima di proporre alla Superiore Illma le opportune determinazioni in ordine alla vendita a favore di V. S. ?: dei mobili contro indicati, occorre anzitutto si faccia resultare del valore attuale dei medesimi non potendoli tener verun conto del prezzo offerto dalla S. V. né quello che fu loro attribuito vent'anni addietro e cioè all'atto della presa di possesso, dal Delegato alla medesima. Occorre pertanto ch'io mi rechi nuovamente in codesto Monastero

insieme ad un Perito e perciò prego Lei d'indicarmi il giorno in cui potrò eseguire quest'altro incarico. Attendo sollecita risposta. Il Ricevitore F. Rodini."

A tale mia nota la medesima superiora ha replicato come dalla sua lettera che letteralmente trascrivo nella presente:

"In risposta alla nota del 12 novembre 1886 rendo nota alla S. V. Illma che per accordi presi con la Regia Intendenza di Finanza la visita che Ella dice dover fare a questo Monastero per accertarsi il vero prezzo da attribuirsi ai mobili domandati in vendita potrà esser fatto dal di 8 al di 12 Dicembre prossimo futuro nel giorno che Ella sceglierà d'accordo con il canonico Antonio Fossi, il quale si recherà in persona da Lei dopo il dì 8 Dicembre per conoscere il giorno e l'ora che Ella sceglierà. La Superiore, Maddalena Chiocchini."

Quando anche saputo che il Canonico Fossi si recherà quanto prima in cotesta Onorevole Direzione General per tentare con ogni mezzo acciò si conceda la vendita dei detti mobili ed oggetti sacri a trattativa privata e senza una nuova stima io mi sento nel dovere di pervenire la S. V. Onorevolissima perché si degni dare per tempo opportune disposizioni circa l'accoglienza che dovrà farsi all'intrigante Can. Fossi e cioè disporre principalmente che al medesimo Fossi si faccia sentire che per la vendita in parola non potrà prendersi alcuna determinazione se prima non si saranno conosciute le risultanze della perizia, per la quale è stato impartito speciale incarico al Ricevitore del Demanio di Firenze. E questa perizia sarà mia cura acciò sia eseguita con esattezza e di coscienza.

Il Ricevitore

Doc. 4
Parigi, 24 giugno 1888

ASEB, 1888, Corrispondenza A-Z, corr. V, B.b. 2

Pregia.mo Sig.e Dr. Bode,
La sua lettera mi ha raggiunto qui e mi sono affrettato inviarle un telegramma perché non lasciar sperare al Direttore ch'io possa lasciare la mia terracotta del Donatello a meno di 50.000. Si accerti che dopo averne fatto il confronto con quella del Louvre trovo che nella mia vi sono tali qualità superiori da poter produrre un effetto molto maggiore non vi fosse che il colore e la decorazione splendida nella mia mentre in quella del Louvre tutto è pallido e slavato e non produce effetto. Occorrerebbe che ella la rivedesse non essendo possibile tenere in mente certe cose. Oggi la mia terracotta così conservata com'è, è un oggetto di primissimo ordine, se fosse in casa Martelli quanto la pagherebbe? Mi dispiace dunque rifiutargli qualunque diminuzione, ma spero che ella troverà giustificata questa mia fermezza. Lo stucco dissi di ridurlo, ed accetterò una sua proposta, se verrà approvata, ma non posso far di più al mio ritorno le scriverò per il resto.

Frattanto mi tenga in stima

Devot.mo
S. Bardini

Doc. 5
Firenze, 1 aprile 1894

ASGF, 1894, Direzione, ins.20, Carteggi e Atti, cc.nn

Al Signor Direttore delle RR. Gallerie e Museo Nazionale, Firenze

Oggetto: Oggetti d'arte del convento di S. Maria Maddalena de' Pazzi

Invio alla S. V. le notizie che Ella mi richiese intorno alla scomparsa di oggetti d'arte dal Convento di S. M. Maddalena de' Pazzi. Nel 1889, qualche tempo dopo la consegna del tabernacolo di marmo proveniente da quel convento, intesi dire che alcuni oggetti che dovevano venire al Museo erano stati sottratti antecedentemente alla visita dell'Ispettore. Seppi poi che questi oggetti erano un bassorilievo di terracotta rappresentante la Vergine col bambino fra quattro angioli, una vetrata a colori, rappresentante l'Annunciazione e un pulpito di pietra serena: i due primi erano compresi nell'inventario del Rondoni, il pulpito pare non si fosse notato. Come fossero stati trafugati questi oggetti non so; certo è che furono comprati almeno i due primi, dall'antiquario Bardini. Per quanto mi ricordo non passarono dall'Ufficio d'Esportazione di Firenze; anzi del pulpito si sa che portato a Parma e negato il permesso, fu poi inviato a Venezia e di là spedito all'estero. Seppi anche che il Demanio aveva ricevuto in compenso degli oggetti spariti circa 250 lire. Il bassorilievo in terracotta si trova al Museo di Berlino e il pulpito al Museo di South Kensington. La vetrata non lo so dove si trovi. Questo è quanto ho potuto raccogliere intorno a questo argomento doloroso: ed Ella potrà comunicarle al Regio Ministero.

L'Adiutore
Umberto Rossi

Doc. 6
Firenze, 6 aprile 1894

ASGF, 1894, Direzione, ins.20, Carteggi e Atti, cc.nn

Direzione delle RR. Gallerie e Museo Nazionale in Firenze

All' Ill.mo Signore Prof. Luigi del Moro Direttore dell'Ufficio Regionale per la Conservazione dei Monumenti, Firenze.

Oggetto: di alcuni oggetti dell'Ex Convento di S. Maria Maddalena de' Pazzi

Avendo udito come venisse assicurato, che oggetti d'arte di pregio già esistenti nell' ex Monastero di Santa Maria Maddalena de' Pazzi abbiano potuto essere acquistati da

commercianti di oggetti antichi, e da essi poi venduti a Musei esteri, dolentissimo del fatto che asserivansi, indetti subito a premurose indagini per verificare se ciò che dicevansi fosse esatto, e in qual guisa avesse potuto avvenire quella dispersione.
Disgraziatamente sono mancate la maggior parte delle persone che ebbero ingerenze nelle operazioni relative alla presa di possesso di quel Monastero e alle espropriazioni posteriori, dalle quali si sarebbero potuti avere più ampi schiarimenti: è morto l'Ispettore delle Gallerie Cav. Pini che assistè alla presa di possesso nel 1866, morti i RR. Ispettori dei monumenti Cav. Dott. Emilio Marcucci e Cav. Prof. Giacomo Conti addetto all'Ufficio di Esportazione, e il Prof. Cartei suo aiuto nell'ufficio suddetto che ebbe incarico di provvedere dopo la morte del Conti, e in conseguenza non si possono ottenere altri schiarimenti che quelli che porgono le carte dei vari Uffizi. Gli oggetti dei quali si tratta sono, per quanto mi fu dato conoscere: un pulpito in pietra decorato di ornamenti, una immagine della Vergine di bassorilievo in terracotta, e una invetriata a colori. Che il pulpito esistesse realmente nell'interno del nominato Monastero è innegabile, poiché i formatori Lelli ne tengono il calco nel loro laboratorio, ed alla sua forma di pulpito appoggiato alla parete e di poca sporgenza, della figura di un mezzo decagono si rivela per un pulpito di Refettorio monastico. Ma come spiegare che non se ne facesse alcun cenno nell'atto della presa di possesso eseguita il 26 novembre 1866 dal Ricevitore Demaniale, in nessuno dei vari quadri allegati all'atto? Non si nota affatto il pulpito nel quadro III ove si trova descritto ogni oggetto esistente nel locale del Monastero a riserva degli oggetti d'arte notati nei quadri XI e XII, nel primo cioè, quelli che riguardano la Chiesa e la Sagrestia, nell'altro tutti quelli di qualsiasi natura e di qualsiasi merito, esistenti nell'interno del monastero, segnando anche con un asterisco quelli che sembravano di maggior rilevanza per giudizio dell'Ispettore Cav. Pini delegato ad assistere l'ufficiale del Demanio nella sua operazione, notati però con descrizioni troppo brevi, e con mancanza delle misure per l'identificazione. È forse possibile che un oggetto della grandezza di un pulpito il quale sta in mezzo alla parete d'un Refettorio passi inosservato, ovvero che non sia considerato come oggetto d'arte un'opera del cader del secolo XV o del principio del XVI se non del tempo, se pur tuttavia assai elegante, che porta sopra ognuna delle sue cinque facce due pilastrini e in mezzo a quelli un pannello scolpito d'ornamenti, con cornici intagliate ed una goccia terminale ornata a fogliame. La cosa non sembra assolutamente possibile, e viene la persuasione che il pulpito non dovesse più trovarsi al suo posto quando il Ricevitore del Demanio e l'Ispettore cav. Pini vi accedettero. E infatti il tempo in che l'inventario della presa di possesso venne eseguito (Novembre 1866) era quello nel quale più ferveva l'opera per l'ampliamento e l'abbellimento della città, si demoliva e si fabbricava con estremo ardore e sollecitudine per provvedere ai nuovi bisogni di una città capitale del Regno, il Comune di Firenze aveva già dall'anno innanzi espropriato una parte del Monastero di S. Maria Maddalena, che doveva esser demolita per la prosecuzione di via della Colonna, e in questa parte appunto espropriata, era il refettorio delle monache. Ora alla fine del quadro XII allegato all'atto della presa di possesso, si accenna alla parte espropriata del Monastero ed agli affreschi che erano nel Refettorio (senza però inventariarli e dicendo che per la loro conservazione già ne aveva presa cognizione la Direzione delle Gallerie) ma non si fa alcuna menzione del pulpito e nessuna menzione si fa di esso nella Relazione in data del

giorno stesso 26 novembre, dei Sigg. Ispettore Pini e Campani, e del Prof. Gaetano Cav. Bianchi, incaricati dal Direttore delle Gallerie nella sua qualità di Presidente della Commissione Conservatrice di esaminare se i dipinti del Refettorio che stavasi per demolire, meritassero di venir conservati. E' certo pertanto che rispondendo affermativamente per quelli non avrebbero lasciato di notare anche l'importanza del pulpito, se esso si fosse tuttavia veduto nel Refettorio, e di raccomandarne la conservazione. Sembra quindi da non dovere porre in dubbio che già di quel tempo il pulpito fosse stato spostato dal suo luogo, e riposto in luogo appartato per cura delle Monache e di chi per esse, e che in quel fervore di lavori e demolizioni, nessuno pose mente a cotesta eseguita nel Refettorio espropriato e nulla se ne seppe. E poco innanzi dove' esserne eseguito il calco dal Lelli, poiché non l'avrebbe potuto eseguire prima dell'espropriazione per la stretta clausura cui era sottoposto il Monastero né dopo dismontato dal luogo suo gli sarebbe stato permesso da chi aveva interesse a tenerlo occulto. Disgraziatamente anche il formatore Oronzio
Lelli è mancato ma i suoi figli asseriscono essere stato quel pulpito formato dal padre quand'essi erano ragazzi, lo che attesta l'età loro attuale riporterebbe dunque all'epoca indicata. Fino dal 10 Febbraio 1867 la Direzione delle Gallerie domandò che fossero conceduti ad interessamento di esse quegli oggetti d'arte che nella presa di possesso del Monastero di Santa Maria Maddalena erano stati giudicati di qualche pregio, ed indicava cinque dipinti e due oggetti di scultura, cioè:

- Una tavola di Cosimo Rosselli, rappresentante la Vergine che allatta il Bambino e vari Santi;
- Altra coi Santi Pietro Girolamo e Giacomo, forse del Mainardi, certo della Scuola del Domenico del Ghirlandaio.
- Altra rappresentazione L'Ascensione di Maria Vergine, con cherubini, angeli e Santi.
- Altra rappresentazione Il Deposto di Croce, di Francesco Ubertini detto il Bachiacca.
- La Vergine col Bambino Gesù e quattro Cherubini, bassorilievo in terra cotta colorata.
- Piccolo tabernacolo scolpito in marmo bianco con sei angioletti ed un cherubino alla sommità, lavoro del 1500.
- La Maddalena a piedi del Crocifisso, di grandezza quanto il vero, dipinto in tela di Lodovico Cardi detto il Cigoli.

E tali oggetti le furono assegnati dall'Autorità Governativa, ma non ottenne dall'Ufficio Demaniale che la consegna dei dipinti, rimanendo a custodia delle monache la terracotta dipinta e il tabernacoletto per l'Eucarestia. Non contiene l'inserto altra carta che assegni la ragione della non eseguita consegna, ma per il tabernacolo in marmo non fu che ritardata, per la Vergine in terracotta dove' invece venir dimostrata non possibile, per essere quell'immagine di proprietà privata, giacché nel quadro XII allegato alla presa di possesso, di fianco alla descrizione della terracotta che è di questo tenore:

- N° 79 La Vergine col Bambino, Bassorilievo di qualche pregio in terracotta colorata, si trova notato (proprietà della Suora Alamanni).

E sembra che le ragioni addotte per fermo verbalmente, persuadessero la Direzione a desistere dalla domanda poiché la pratica non ebbe altro seguito.
Non si saprebbe invece per qual motivo non fosse mai fatta domanda alcuna per la cessione della vetrata a colori, così notata nel quadro XII allegato al verbale della presa di possesso:

- N° 92 Due sportelli centinati con vetri dipinti;

o fosse che l'Ispettore Cav. Pini non la credesse opera di molta importanza quantunque l'avesse notata con asterisco, o non si sapesse allora ove darle collocamento.
Ma si è indotti a ritenere che venti anni dopo, quando i RR. Ispettori dei monumenti tornarono nel Monastero per farvi scelta degli oggetti che si giudicassero meritevoli di venire assegnati alle Gallerie, i due oggetti d'arte nominati fossero tolti dai luoghi loro e nascoste alla loro vista, non trovandosi fatto alcun cenno dei medesimi nei nuovi e minuti esami che furon condotti in tutto il Monastero a tal fine come lo dimostrano le Relazioni presentate da essi alla Superiore Autorità. E qui credo opportuno avvertire che se fino al 1877 il Direttore delle Gallerie ebbe anche la Presidenza della Commissione Conservatrice, questa venne con decreto del 14 Gennaio dell'anno stesso ricostituita sotto la Presidenza del Prefetto locale, e per conseguenza dipesero i RR. Ispettori dei Monumenti, cui solo spettò l'ingerenza e la tutela intorno agli oggetti d'arte delle Chiese e dei Monasteri etc. Infatti, nel 1886 approssimandosi il tempo in che le Monache fin allora rimaste nel Monastero di S. Maria Maddalena ne dovevano sgombrare, e dovendo ora cedere una parte del locale ad uso dei RR. Carabinieri, veniva invitato il R. Ispettore dei Monumenti Cav. Dott. Emilio Marcucci a procedere ad una nuova visita degli oggetti del Monastero. E la Relazione del 25 Giugno 1886 che egli presentava descrivendo gli oggetti d'arte esistenti nel monastero di S. Maria Maddalena de' Pazzi in via de' Pinti, che a parer suo dovrebbero esser messi a disposizione delle RR. Gallerie, contrassegnati coi numeri stessi che portarono nei quadri allegati alla presa di possesso, mostra che l'esame fu minutissimo ed esteso ad ogni parte del Monastero, ma mentre vi si registra il tabernacolino in marmo scolpito, un tabernacolo barocco, una cassapanca e molti altri oggetti e paramenti sacri, non vi si fa menzione alcuna della Madonna in terracotta e della finestra di vetri dipinti, segno certo che quegli oggetti d'arte non vi erano più.
E fu disgrazia che quell'esame ed i successivi si eseguissero senza tenere a mano i quadri allegati alla presa di possesso del 1866, perché essendo in quelli notati con asterisco tutti gli oggetti d'arte che parvero di maggior rilevanza, sarebbe stato facilissimo l'accorgersi dei due oggetti mancanti e quindi far premure perché fossero ritrovati, per esser cogli altri messi a disposizione delle RR. Gallerie. Una seconda verifica venne di poi ritenuta necessaria dalla locale Intendenza di Finanza, e da eseguirsi di concerto fra la R.a Commissione Conservatrice di Belle Arti e la Direzione delle Gallerie per riconoscere quali monumenti ed oggetti d'arte esistenti nel Monastero dovrebbero esser consegnati alla Direzione delle RR. Gallerie all'atto in cui dovrebbe eseguire lo sgombro delle Religiose da quel vasto locale; e la Direzione ne riceveva avviso dal Ricevitore del Demanio con lettera del 4 luglio 1886, con preghiera di prendere all'uopo di apportarvi accordi col Presidente della Commissione Conservatrice; e la Direzione con lettera al Sig. Prefetto dichiarava "di porsi a sua disposizione per tutto quanto potesse tornare utile ed opportuno ai delegati che dovranno eseguire la verifica enunciata" prevenendola che il Delegato della

Direzione per la visita di che si tratta e per ricevere la consegna degli oggetti d'arte e di antichità che sarebbero riserbati alle RR. Gallerie e Musei era il Prof. Cav. Giacomo Conti, Ispettore addetto all'ufficio estrazione, col quale il Delegato della R.a Commissione Conservatrice avrebbe potuto prendere ogni opportuno concerto circa il giorno e l'ora da prescegliersi, dal che la Direzione sarebbe sollecita di rendere istrutto il Ricevitore Demaniale. Quella visita però sembra che non fosse giudicata necessaria per parte del Presidente della Commissione Conservatrice, o che altra ragione gl'impedisse allora di farla eseguire e l'affare non ebbe seguito. Bensì un'altra visita nel Monastero fu eseguita di poi dal nuovo R. Ispettore dei Monumenti per la Provincia di Firenze, succeduto al R. o Ispettore Marcucci il 24 Agosto 1887, il quale ritenne potersi assai limitare il numero degli oggetti da passarsi alle Gallerie designati nella Relazione Marcucci; al seguito di che essendo probabilmente sembrata dalla R.a Intendenza e al Presidente della Commissione Conservatrice essere oramai rimasta concretata quali oggetti fossero meritevoli di conservazione e di esser passati ai Musei dello Stato, in data del 1 Febbraio 1887 fu steso contratto di vendita fra il Ricevitore del Demanio e la Superiora del Monastero Suor Maddalena Chiocchini, per la vendita alle monache di tutti i mobili e oggetti descritti nei quadri III e XI allegati alla presa di possesso, esclusi ben inteso tutti quelli riconosciuti di pregio artistico e da passarsi alle RR. Gallerie, che furono designati dal Sig. Cav. Carocci Ispettore per la Conservazione dei Monumenti in Firenze; il quale dichiarò da escludersi dalla vendita e da passarsi alle RR. Gallerie gli oggetti seguenti:

1. Una delle due pianete rosse in broccato d'oro e argento con disegno a conchiglie, al N° 10 del quadro XI
6. Paliotto violetto a fiori bianchi gallonato d'oro compreso al N° 50 del detto quadro XI
7. Un campione della stoffa di parati descritti ai N.i 28 e 44 del detto quadro XI

E li aggiungeva nell'atto; a maggior chiarezza si riporta qui appresso la descrizione di tutti gli oggetti compresi nella presente vendita con espressa dichiarazione che oltre i medesimi nessun altro oggetto s'intende venduto o ceduto alla prelodata Suor Maddalena Chiocchini, di modo che tutto ciò che trovasi descritto in altri quadri allegati al precitato verbale di presa di possesso del detto Monastero, e della Relazioni fatte al riguardo dagli oggetti in parola dai Signori Cav. Marcucci e Cav. Carocci, resta di esclusiva proprietà del Demanio dello Stato ed affidata tuttora alla custodia della lodata Priora; e per ogni precisa ed utile intelligenza fra le parti, si spiega che fra i mobili che non si intendono cedersi sono:

- Il tabernacolo per l'olio santo pregevole opera del secolo XV
- Il padiglione della Cappella terminale della Chiesa nella quale si conserva il corpo di Santa Maria Maddalena dei Pazzi
- E la grande tavola d'altare rappresentante la Madonna e vari Santi.

Segue poi la nota degli oggetti di cui è fatta vendita alle monache, fra i quali non son certo compresi i due oggetti d'arte sottratti alla vista dei RR. Ispettori, la Madonna in terra cotta e la vetrata dipinta. E che essi fossero stati di fatto sottratti dalle monache insieme con molti altri oggetti di minor valore, ma pare affidati alla loro custodia, venne constatato dal Ricevitore del Demanio il giorno 9 Novembre 1888, giorno dello sgombero definitivo di tutte le Religiose dal Monastero, e della ricognizione fatta da esso degli oggetti rimasti ad

esse affidati. Dal che venne nello stesso giorno rimesso verbale della Regia Intendenza annotando tutti gli oggetti mancanti. Fra i quali col N° 89 è segnata la Vergine in terracotta colorata, e si legge a fianco la postilla riconosciuta di proprietà privata all'atto della presa di possesso, come risulta dal vecchio verbale, e al N° 92 sono notati i due sportelli centinati con vetri dipinti. Risulta poi che la Superiora dell'ex Monastero di S. Maria Maddalena Suor Maddalena Chiocchini fu iscritta nel libro dei debitori presso l'ufficio del Ricevitore Demaniale come debitrice di Lire 1258, "importo degli oggetti descritti nel verbale della presa di possesso del predetto Monastero che erano stati affidati insieme ad altri alla sua custodia non rinvenuti nella ricognizione degli
oggetti medesimi eseguita il giorno 9 Novembre 1888, giorno dello sgombero di tutte le religiose dal ripetuto Monastero, come da verbale in data dello stesso giorno subordinata alla superiore approvazione". La Direzione delle Gallerie riceve' poi per mano del Cav. Carocci R. Ispettore quegli oggetti che erano stati riservati per le Gallerie e Musei, dal che fu steso regolare verbale di consegna. Questo è quanto ho potuto rilevare nelle scrupolose ricerche che FECi, per appurare la verità intorno alla dolorosa dispersione degli oggetti medesimi, il Dott. Cav. Umberto Rossi interpellato in proposito, dichiarava di non ricordare affatto che dal tempo in cui egli fu addetto all'Ufficio di Esportazione, e cioè dall'Ottobre del 1888, nessuno degli oggetti nominati vi sia stato presentato; ed anzi crede sapere che il pulpito fosse inviato a Parma per poter qui ottenere il permesso di estrazione e venendo negato forse inviato a Venezia, da dove potè partire per l'estero.

Con ossequio.

Il Direttore
S. E. Ridolfi

Doc. 7
6 aprile 1894

ASCD, AP, Tornata 6 aprile 1894, pp. 7387-7389

Presidente. L'onorevole Bracci ha un'interrogazione al ministro dell'istruzione pubblica «sull' inesplicabile smarrimento di alcune pregevoli opere d'arte che già esistevano nell'ex-monastero di S. Maria Maddalena dei Pazzi in Firenze». L'onorevole ministro della pubblica istruzione ha facoltà di parlare.
Baccelli, ***ministro del V istruzione pubblica.*** Ringrazio innanzi tutto l'onorevole Bracci di questa domanda che mi volge, perchè dimostra la sollecitudine sua per gli oggetti d'arte, che sono a cuore a tutto il nostro paese. L'onorevole Bracci però sa che, quando si Fece l'elenco degli oggetti esistenti nell'ex convento di S. Maria Maddalena dei Pazzi, il Ministero dell'istruzione pubblica non ci ebbe nulla a vedere. Fu una consegna presa dal Demanio. Il Ministero sapeva soltanto che vi era un affresco prezioso del Perugino. Di questo si occupò e domandò al Fondo pel culto che fosse ceduto il locale dove l'affresco esisteva; ed ottenne ciò che volle. Ottenne anche la cessione di un corridoio, che mette al

posto dove il prezioso affresco si trova. Seppe di poi che l'ispettorato delle gallerie di Firenze Fece osservazioni sopra l'elenco degli oggetti, e ne designò alcuni come singolarmente pregevoli. Allora fu dato ordine che questi oggetti andassero alla galleria e vi andarono. Dopo questo non c'è che la notizia, che mi dà l'onorevole Bracci di sottrazioni di cose preziose. Io di questa notizia ero ignaro prima che egli si volgesse a me. Ora non solo lo ringrazio, perchè farò tutte le possibili ricerche in proposito; ma prego lui di venirmi ad ajutare in questo intento, ed accetterò molto volentieri i suoi consigli.

Presidente. Ha facoltà di parlare l'onorevole Bracci.

Bracci. Ringrazio l'onorevole ministro del cortese invito che mi fa di spiegare le cose che il ministro ignora. Io so anche la ragione perchè le ignora, e, se la Camera lo permette, racconterò i fatti come sarebbero venuti a mia conoscenza. Nel 1889 o 1890 le Carmelitane o Domenicane del Monastero di Santa Maria Maddalena dei Pazzi in Firenze, abbandonarono il loro storico monastero di Borgo Pinti per andare ad abitare nella loro dimora attuale privata di piazza Savonarola; e come di legge, in quell'occasione si riprese la consegna di tutti gli oggetti che erano descritti nel catalogo Rondoni e Pini compilato, se non sbaglio, nel 1867. E fu appunto in quella circostanza che si ebbe a verificare la mancanza di tre pregevolissime opere d'arte, che dalle monache depositarie furono denunziate come oggetti smarriti. Aggiungo anche che, dietro il parere d'una Commissione artistica, se non proprio della Commissione di belle arti, fu stabilito un compenso di lire 250 da darsi all'erario in cambio degli oggetti smarriti: e queste 250 lire furono versate all'Intendenza di finanza di Firenze per quanto risulta a me. Ora io mi domando: come si poteva accettare la denunzia di semplice smarrimento; quando uno dei tre oggetti mancanti era una finestra alta da due a tre metri: ed un altro oggetto era nientemeno che un pulpito di pietra scolpita del quale si vedevano le tracce nel refettorio di quel convento sul muro ancora fresco per restauro? Eppoi, io domando: come e con quali criteri si poteva stabilire il compenso dovuto allo Stato nella ridicola somma di 250 lire, quando gli oggetti dichiarati smarriti, erano considerati come opere d'arte notissime? Ella, onorevole ministro, non può ignorare che i calchi in gesso dei migliori pannelli di quel pulpito, servono come modelli di disegno nelle nostre scuole. È verissimo che il pulpito non era inventariato nel catalogo Rondoni: ma anche il campanile di Giotto e la colonna Traiana non sono inventariati! E la Commissione che prendeva in consegna gli oggetti, come poteva addurre a scusa la mancanza di descrizione del pulpito quando lo doveva certo conoscere? Altrimenti non sarebbe stata una Commissione di belle arti!

Io credo invece che se essa avesse usata un po' più di energia, appena verificatasi la mancanza degli oggetti, questi si sarebbero rintracciati prima che avessero varcato il confine italiano; e così si sarebbe conservata all' Italia quell'opera finissima del Rinascimento che, per la tecnica dell'esecuzione, si può benissimo attribuire a Benedetto da Maiano, prima che dall'Italia fosse passata ad arricchire il *Kensingion Museum* di Londra. A noi sono rimasti i calchi in gesso che, ripeto, servono come modelli di disegno nelle nostre scuole.

Un altro di quegli oggetti che il catalogo Rondoni descriveva come «due sportelli centinati con vetri dipinti» era una invetriata a vetri smaltati che rappresentava precisamente la Concezione, Era un'opera d'arte, eccellente, toscana, del secolo XV; anteriore, quindi,

all'epoca del Marsilio. Io non posso dire dove sia andata a finire quest'opera; ma la sua perdita è tanto più da deplorarsi, in quanto che al Museo Nazionale di Firenze non esiste nulla di simile, né anche in via approssimativa. E l'onorevole ministro, meglio che da me, lo potrà apprendere dall'egregia ed intelligentissima persona che è preposta alla direzione di quel museo.

L'altro oggetto, il terzo, ma non meno importante di tutti, è quello descritto dal catalogo Rondoni come bassorilievo in terracotta, di qualche pregio. Era nientemeno che un bassorilievo di Donatello. Oggi, questo bassorilievo fa bellissima mostra di sé al *Koenigliche Museum* di Berlino; ed è precisamente quell'oggetto che è contrassegnato dal numero 39; lettera *A* del catalogo Bode: e del quale noi dobbiamo contentarci di ammirare, a pagina 62 del catalogo, la fototipia. Io pregherei l'onorevole ministro di voler rivolgere una domanda ai direttori del *Kensington Museum* e del museo di Berlino, per sapere da loro, rispettivamente, quando e da chi acquistarono il pulpito di Benedetto ed il bassorilievo di Donatello; e quando si saprà questo, se non altro si verificherà se, all'epoca della constatazione dello smarrimento, una denunzia fatta in tempo non avrebbe potuto impedire l'ulteriore e definitivo trafugamento di questi oggetti dall'Italia. Intorno ad un altro fatto di una certa gravità mi piace di richiamare...

Presidente. Badi, onorevole Bracci, che i cinque minuti sono trascorsi.

Bracci. Due sole parole ancora. (*Parli! parli!)* Intorno ad un altro fatto, dicevo, mi piace di richiamare l'attenzione dell'onorevole ministro. Egli sa che il catalogo Rondoni e Pini è custodito gelosamente; tanto che non se ne accorda visione ad alcuno, presso la Direzione delle gallerie di Firenze. Una copia di quella parte d'inventario che si riferiva al Monastero di Santa Maria Maddalena de' Pazzi, esisteva prima dello smarrimento degli oggetti; e posso affermare che esisteva anche qualche tempo dopo, presso l'ufficio del Demanio di Firenze. Oggi, per quante ricerche abbia fatto all'ufficio dei Demanio ed all'Intendenza di Finanza, dove quella copia poteva essere andata, non è stato più possibile di trovarne traccia. Se l'onorevole ministro vorrà ordinare qualche ricerca all'Intendenza di finanza, ed all'ufficio del Demanio di Firenze, forse potrebbe essere più fortunato di me, e potrebbe rintracciare lo smarrito fascicolo. Ad ogni modo, io credo che al Ministero dell'istruzione pubblica debba esistere una copia di tutto l'inventario di queste opere. Intanto parmi d'aver ragione a dire che questa mancanza di tre pregevoli opere d'arte, se non dimostra colpevole connivenza, certo dimostra deplorevole trascuranza. Al danno sofferto oramai non si riparerà più. Ma io pregherei l'onorevole ministro di volersi informare di quest'argomento; di volersi occupare di questa specie di accomandita di trafugatori di oggetti d'arte in Italia. Io credo che gli uffici regionali di conservazione dei monumenti potrebbero procedere più guardinghi nell'accordare permessi di vendite; come, per esempio, di vendere un capolavoro di gran valore per 1,500 lire, il quale ora si trova in una chiesa di Berlino; come non dovrebbe verificarsi il caso della vendita fatta dalle monache di Santa Verdiana di certi oggetti d'argento smaltato insieme a capolavori d'oreficeria del quattrocento, che sono ritornati poi in paese per la munificenza di uno straniero che li aveva acquistati, e che, morendo, li legava al munìcipio di Firenze, insieme a tutta la sua ricchissima collezione. Così non si verificherà più il caso del pulpito di cui abbiamo discorso, che stava per partire per l'Inghilterra; che, movendo da Firenze, facendo una prima sosta a Modena, aveva la

virtù di allarmare la Commissione di vigilanza per la esportazione degli oggetti di belle arti, tanto che da Modena dovè ritornare a Firenze per nuovamente partire in più pezzi e in più viaggi, alla volta di Venezia, donde emigrava definitivamente per Londra, seguendo la stessa via, e l'orse cogli stessi mezzi adoperati per trafugare il monumento equestre di Spinetto Malaspina, esistente in una chiesa di Verona.

Presidente. Ha facoltá di parlare l'onorevole ministro dell'istruzione pubblica.

Baccelli, *ministro dell'istruzione pubblica.* L'onorevole Bracci ha detto egli stesso che i danni sono avvenuti nel passato tempo, del quale io personalmente non posso rispondere. Solo posso addolorarmi per tanta jattera. Resterà a me di seguire i suoi consigli per vedere se sia ancora possibile di ritrovare qualche cosa; e se ciò possibile non fosse, di dare delle norme così rigide che danni di tal genere non possano più rinnovarsi. Di questo mio proposito si tenga sicuro.

Bracci. Prendo atto e ringrazio.

Presidente. L'Onorevole Martini Ferdinando ha chiesto di parlare, ma io non posso dargli facoltà di parlare che per fatto personale.

Martini Ferdinando. L'onorevole Bracci, nel suo discorso, anziché citare date precise, ha spesso detto: recentemente, poco tempo addietro. Il fatto personale mi pare evidente. Ora il recentemente e il poco tempo addietro dell'onorevole Bracci, si debbono riferire a tempi antecedenti a quello nel quale io ebbi l'onore di sedere, come si dice, su quei banchi.

Del resto, la sorveglianza che l'onorevole Bracci domanda e le restituzioni che egli desidera, sono due cose ugualmente impossibili, per queste ragioni. Noi non ci decidiamo mai a votare una legge per la conservazione dei monumenti. Tutti i ministri della pubblica istruzione ne hanno presentata una, ed una ne presentai pure alla Camera, che l'ha ancora dinnanzi a sé. Noi poi, senza aver denari per comperare, pretendiamo che tutto rimanga in casa nostra, e mentre i direttori di musei stranieri hanno milioni a loro disposizione, noi pretendiamo resistere a questi milioni coi regolamenti. Tutto questo è assurdo. In quanto alle restituzioni, se l'onorevole ministro lo crede, può cominciare a domandare all'Inghilterra una restituzione molto più antica. Nelle vetrine del *British Museum* di Londra e' è una copia di una edizione rarissima di Dante, che è stata trafugata per opera di un nostro concittadino che fu in Inghilterra a completare la serie delle *Divine Commedie,* e sulla quale c'è tanto di bollo della Biblioteca Nazionale di Firenze. Ma io credo che se il Governo farà tale domanda all' Inghilterra, questa risponderà che c'è la prescrizione. *(Commenti).*

LAZIO

Tivoli (RM), Santa Maria Maggiore (1919-1924)

Doc. 1
Roma, 24 marzo 1924

MI, DLCI, AF: Fascicolo 2a1/544, Santa Maria Maggiore Tivoli, cc.nn.

Ministero della Pubblica Istruzione – Direzione Generale delle Antichità e Belle Arti
Al Ministero della Giustizia, Direzione Generale dei Culti, Roma

Oggetto: Tivoli – Mobili ed arredi sacri della chiesa di S. Maria Maggiore

Questo Ministero consente a che gli oggetti di cui all'unito elenco, provenienti dalla chiesa dei Minori Osservanti di S. Maria Maggiore in Tivoli, siano devoluti al R. Museo di palazzo Venezia in Roma e prega, pertanto, di voler provvedere alla emissione del relativo decreto, a norma dell'art. 24 della legge 7 luglio 1866, n. 3036.

Il Ministro
Fedele

Doc. 2
Roma, 5 dicembre 1924

MI, DLCI, AF: Fascicolo 2a1/544, Santa Maria Maggiore Tivoli, cc.nn.

Intendenza di Finanza di Roma

All'On. Direzione Generale dei Culti di Roma

Oggetto: Chiesa Parrocchiale ex Conventuale di S. Maria Maggiore in Tivoli, cessione oggetto d'arte

Per la devoluzione definitiva degli oggetti d'arte al Museo del palazzo di Venezia si trasmette l'occluso elenco descrittivo degli stessi compilando dal Direttore dello stesso. Si comunica poi la nota 29 novembre p.p. n. 33588, colla quale l'Ufficio Tecnico di Finanza fa conoscere qule compenso abbia ottenuto il parroco dal Ministero della istruzione per la cessione degli oggetti stessi.

Il sottoscritto Prof. Federico Hermanin, Direttore del R. Museo del palazzo di Venezia di Roma, secondo quanto è disposto nel Decreto del Ministero della Giustizia e degli Affari di Culto in data 21 novembre 1925, n. 998, dichiara di aver ricevuto gli oggetti qui appresso

descritti; provenienti dalla Chiesa ex-Conventuale dei Minori Osservanti di S. Maria Maggiore in Tivoli, i quali saranno conservati in questo R. Museo:

Stoffe preziose:

1. Frammento (a forma di triangolo) di stoffa orientale in seta a colori rosso, giallo e verde con ampio e vario disegno a stelle Secolo VIII (misura cm• 30 di lunghezza)
2. Frammento di velo, con strisce bianco e rosso di varia misura e disegno - Secolo X1V (cm. 60 x 30)
3. Frammento di seta bianca a strisce di vario colore, quattro strisce contengono cervitee lettere M - A in caratteri gotici. Secolo XV (non si indicano le misure perché deve essere ricongiunto al frammento No. 7)
4. Quadrato di tela di lino ricamato a fornello di Tarlo colore - Secolo X1V - (Non si indicano le misure perché deve essere ricongiunto ai frammenti No 5 e 6)
5. Idem più piccole
6. Idem più piccole
7. Framnento di seta ricamata, disegno e colore identico al N. 3 Secolo X1V.
8. Piccolo velo di zeta color avorio con strisce e lettere simili al No 3, di colore azzurro verde e blu, con frangia color verde stinto (m. 0,59 x 0,30)
9. Pezzuola di seta colar avorio antico con frangio, ricamata pure in seta con stelle di vario colore, ai lati con l'indicazione a caratteri gotici dei quattro punti cardinali - Secolo X1V (cm. 70 x 50). Restaurata nel dicembre 1923.
10. Sciarpa orientale di seta a strisce bianche e ricami di fiori a colori – Secoli XIV (m. 1,72x0,37). Restaurata nel dicembre 1923.
11. Piccolo velo ricamato con stelle di lino ad otto punte e fiori con frangia pura di lino e fodera, messa ora, di tela battista. Opera del secolo XIV (m. 0,63 x 0,38) - Restaurata nel dicembre 1923.
12. Tovaglia di tela di lino, ricamata in seta a varii disegni carie rosoni e stelle, grifi, pavoni, cervi ecc. Secolo XIV (m. 2,90 0,60) Restaurata nel 1923
13. Frammento di stoffa in seta con figura di pappagallo - stoffa orientale del sec. VII a forma pentagonale, che misura approssimativamente cm, 8 x 8.
14. Frammento di una "tasca", stoffa italiana del sec, XII. Misura cm. 13 x 13 - Tela di lino ricamata in seta cremisi.

OGGETTI VARI

15. Vasetto di murano antico a strisce bianche, rosse e turchine a tortiglioni, con quattro borchie dorate (m, 0,15 di altezza).
16. Piccola pisside di porcellana; con coperchio decorato da fregi dorati (diamétro m. 0,07)
17. Scatola circolare di legno d'olivo, lavorata al tornio con dentelli. Secolo XVI (diametro m. 0,08)
18. Cassetta in legno, foderata di lino internamente ed esternamente (m. 0,57 x 0,65.x 0,18) di forma cuspidata nel coperchio, dipinta a vernice con numerosi stemmi, con maniglia, c' serratura di ferro, il fondo ricoperto di pergamena.

19. Croce reliquiaria di cuoio bollito, della fine del sec. XIII, da un lato decorata con l'Agnus Dei, i simboli degli Evangelisti e un frate orante, dall'altro emblemi e simboli degli Evangelisti (m. 0,09x 0,06)
20. Vaso di vetro di Murano del sec. XV, decorato con tre strisce marrone e con tre zone a disegno mistilineo e coperchio pure di vetro con bottone a decorazione mistilinea (m. 0,15 di altezza)
21. Bicchiere di Murano antico, di color verdino, restaurato di recente (alto m. 0,09).
22. Preziosa cassetta di legno con coperchio saliente con curva conversa e tronca in cima. I quattro lati recano importanti scene in pastiglia. Tre di esse sono scene romane, la quarta rappresenta un torneo di cavalieri. Minuti lavori decorano le altre parti della cassetta e del coperchio, con scene romane, con grifi, sfingi e grotteschi varii. È opera del seconolo XIV (m. 0,34x0,255 x 0,20).

Il direttore del Museo di Palazzo Venezia
Federico Hermaninn

Legislation appendix

Doc 1

Legge 9 aprile 1850, n. 1013[349]

VITTORIO EMANUELE II RE DI SARDEGNA, DI CIPRO E DI GERUSALEMME,

DUCA DI SAVOIA E DI GENOVA, ECC. ECC.,

PRINCIPE DI PIEMONTE, ECC. ECC. ECC.

Il Senato e la Camera dei deputati hanno adottato; Noi abbiamo ordinato ed ordiniamo quanto segue:

Art. 1. Le cause civili tra ecclesiastici e laici od anche tra soli ecclesiastici, spettano alla giurisdizione civile, sia per le azioni personali, che per le reali o miste di qualunque sorta.

Art. 2. Tutte le cause concernenti il diritto di nomina attiva e passiva ai benefizi ecclesiastici, od i beni di essi o di qualunque altro Stabilimento ecclesiastico sia che riguardino al possessorio, ovvero al peritorio, sono sottoposte alla giurisdizione civile.

Art. 3. Gli ecclesiastici sono soggetti, come gli altri cittadini, a tutte le Leggi penali dello Stato. Pei reati nelle dette Leggi contemplati, essi verranno giudicati nelle forme stabilite dalle Leggi di procedura, dai Tribunali laici, senza distinzione tra crimini, delitti e contravvenzioni.

Art. 4. Le pene stabilite dalle Leggi dello Stato non potranno applicarsi che dai Tribunali civili, salvo sempre all'ecclesiastica Autorità l'esercizio delle sue attribuzioni pell'applicazione delle pene spirituali, a termini delle Leggi ecclesiastiche.

Art. 5. Per le cause contemplate nei quattro articoli precedenti, come per tutte quelle che in ragione di persona, o materia ecclesiastica si recavano in prima istanza alla cognizione dei Magistrati d'appello, si osserveranno d'or innanzi le regole generali di competenza stabilite dalle vigenti Leggi. I Magistrati d'appello riterranno però la cognizione delle cause che già si trovassero presso di essi vertenti nell'epoca, in cui emanerà la presente Legge.

Art. 6. Rifugiandosi nelle Chiese od altri luoghi, sino ad ora considerati come immuni, qualche persona alla cui cattura si debba procedere, questa vi si dovrà immediatamente eseguire, e l'individuo arrestato verrà rimesso all'Autorità giudiziaria pel pronto e regolare compimento del processo, giusta le norme statuite dal Codice di procedura criminale. Si osserveranno però nell'arresto i riguardi dovuti alla qualità del luogo e le cautele necessarie, affinché l'esercizio del culto non venga turbato. Se ne darà inoltre contemporaneamente o nel più breve termine possibile avviso al Parroco, od al Rettore della Chiesa in cui l'arresto viene eseguito. Le medesime disposizioni si applicheranno altresì al caso di perquisizione e sequestro di oggetti da eseguirsi nei suddetti luoghi.

Art. 7. Il Governo del Re è incaricato di presentare al Parlamento un progetto di legge inteso a regolare il contratto di matrimonio nelle sue relazioni con la legge civile, la capacità dei contraenti, la forma e gli effetti di tale contratto. Il Nostro Guardasigilli, Ministro Segretario di Stato per gli affari ecclesiastici, di grazia e giustizia, è incaricato dell'esecuzione della presente Legge, che sarà registrata al Controllo Generale, pubblicata ed inserita nella Raccolta degli Atti del Governo.

Dat. a Torino il nove d'aprile 1850.

VITTORIO EMANUELE

V.° GALVAGNO.

V.° NIGRA.

V.° COLLA.

SICCARDI

[349] See the original text here: http://dircost.di.unito.it/root_subalp/docs/1850/1850-1013.pdf, «April 5th, 2025».

Doc 2

Legge 5 giugno 1850, n. 1037[350]

VITTORIO EMANUELE II RE DI SARDEGNA, DI CIPRO E DI GERUSALEMME,

DUCA DI SAVOIA E DI GENOVA, ECC. ECC.,

PRINCIPE DI PIEMONTE, ECC. ECC. ECC.

Il Senato e la Camera dei Deputati hanno adottato; Noi abbiamo ordinato ed ordiniamo quanto segue:

Articolo unico

Gli Stabilimenti e i Corpi morali, sieno ecclesiastici o laicali, non potranno acquistare stabili senza essere a ciò autorizzati con Regio Decreto, previo il parere del Consiglio di Stato. Le donazioni tra vivi e le disposizioni testamentarie a loro favore non avranno effetto se essi non saranno nello stesso modo autorizzati ad accettarle. Il Nostro Guardasigilli, Ministro Segretario di Stato per gli affari ecclesiastici, di grazie e di giustizia, è incaricato dell'esecuzione della presente Legge, che sarà registrata al Controllo Generale, pubblicata ed inserita nella raccolta degli Atti del Governo.

Data a Moncalieri il 5 giugno mille ottocento cinquanta.

VITTORIO EMANUELE

V.° GALVAGNO.

V.° NIGRA.

V.° COLLA.

SICCARDI

[350] See the original text here: https://www.museogalileo.it/images/amministrazione/L_5_6_1850_n_1037.pdf, «April 5th, 2025».

Doc 3

Legge 29 maggio 1855, n. 878

VITTORIO EMANUELE II RE DI SARDEGNA, DI CIPRO E DI GERUSALEMME,

DUCA DI SAVOIA E DI GENOVA, ECC. ECC.,

PRINCIPE DI PIEMONTE, ECC. ECC. ECC.

Il Senato e la Camera dei Deputati hanno approvato; Noi abbiamo sanzionato e promulghiamo quanto segue:

Art. 1. Cessano di esistere, quali enti morali riconosciuti dalla legge civile, le case poste nello Stato degli ordini religiosi, i quali non attendono alla predicazione, all'educazione o all'assistenza degl'infermi. L'elenco delle case colpite da questa disposizione sarà pubblicato con Decreto Reale contemporaneamente alla presente legge.

Art. 2. Cessano parimenti di esistere come enti morali a fronte della legge civile i Capitoli delle Chiese collegiate, ad eccezione di quelli aventi cura d'ordine, od esistenti nelle Città, la cui popolazione oltrepassa 20,600 abitanti.

Art. 3. Cessano ancora di essere riconosciuti i benefizi semplici, i quali non hanno annesso alcun servizio religioso che debba compiersi personalmente dal provvisto. Sorgendo questione se un benefizio semplice sia compreso fra quelli colpiti dal presente articolo, essa verrà decisa dai Tribunali.

Art. 4. I beni ora posseduti dai corpi ed enti morali contemplati negli articoli precedenti verranno applicati alla cassa ecclesiastica da stabilirsi a termini della presento legge, salve in ordine ai benefizi le speciali disposizioni

stabilite negli articoli 21 e 22. L'Amministrazione della cassa, prendendone possesso, procederà ad inventario sì degli stabili che dei crediti e rendite di ciascuno stabilimento, chiamando a prestarvi il rispettivo loro contraddittorio i capi od amministratori delle case ed i possessori e patroni dei benefizi. Si farà pure nello stesso inventario un'indicazione delle passività e dei pesi, ed una sommaria descrizione degli effetti mobili più preziosi secondo il regolamento che verrà a tal fine stabilito.

Art. 5. La cassa ecclesiastica ha esistenza distinta e indipendente dalle Finanze dello Stato.

Art. 6. L'amministrazione della cassa è affidata al Direttore generale del debito pubblico coi concorso di un Consiglio speciale. Questo Consiglio sarà composto dello stesso Direttore generale, il quale lo presiederà, dell'Economo generale dei benefizi vacanti, il quale ne sarà membro nato, e di cinque altri membri, nominati dal Re sulla proposta del Ministro di grazia e giustizia ed affari ecclesiastici. Il bilancio, il conto ed i contratti da farsi, saranno deliberati dal Consiglio. Gli altri atti di amministrazione e l'esecuzione delle deliberazioni del Consiglio spetteranno al Direttore generale suddetto, il quale avrà a tal fine sotto i suoi ordini i funzionari governativi dei vari rami secondo il regolamento che verrà approvato con Decreto Reale, sovra proposta da concertarsi tra il Ministro degli affari ecclesiastici e quello delle finanze.

Art. 7. Saranno al rimanente applicabili all'amministrazione della cassa ecclesiastica le regole e cautele stabilite dalle leggi vigenti in ordine agli istituti di carità, riservate però al Ministro di giustizia ed affari ecclesiastici le attribuzioni conferite da dette leggi al Dicastero dell'interno, ed ommesse quelle delle Intendenze generali.

Art. 8. Una Commissione di sorveglianza composta di tre Senatori e tre Deputati eletti annualmente dalle rispettive Camere, e di tre altri membri nominati dal RE sulla proposta del Ministro di giustizia ed affari ecclesiastici, avrà l'alta ispezione delle operazioni della cassa. Il Presidente di questa Commissione sarà designato dal Re fra i suoi membri. La Commissione rassegnerà annualmente al Re una relazione sullo stato della cassa, e sulle operazioni che ebbero luogo entro l'anno. Tale relazione sarà stampata., distribuita alle due Camere e pubblicata nel Giornale ufficiale del Regno.

Art. 9. I membri attuali delle case contemplate nell'articolo 1.°, i quali furono in esse ricevuti prima della presentazione di questa legge al Parlamento, continuando a far vita comune secondo il loro istituto negli edifizi ora occupati da essi, od in quegli altri chiostri che, sentita l'Amministrazione della cassa ecclesiastica, verranno a tal fine destinati dal Governo, riceveranno dalla cassa medesima un annuo assegnamento corrispondente all'attuale rendita netta dei beni ora posseduti dalle case rispettive, con che non ecceda la somma annua di lire 500 per ogni religioso o religiosa professa, e di lire 240 per ogni laico o conversa. Ognuna delle Comunità così composte avrà in godimento insieme all'edifizio di sua residenza, il giardino ed altre dipendenze del medesimo comprese nella clausura.

Art. 10. Il calcolo della rendita netta per l'effetto dell'articolo precedente sarà ragguagliato sulla media dell'ultimo decennio. Per comporre la rendita netta saranno diffalcate anche le spese di manutenzione e ristauro dei conventi, ed ogni qualunque peso e tributo.

Art. 11. Quando venissero concentrati insieme i membri di due o più case religiose, l'assegnamento da corrispondersi alla Comunità sarà ragguagliato sulla base stabilita pei membri della casa più agiata. Non saranno mai concentrati insieme i religiosi d'ordini diversi, o soggetti a diversa regola.

Art. 12. L'Amministrazione della cassa ecclesiastica potrà aumentare l'assegnamento corrispondente al mantenimento dei laici o converse, quando ciò riconosca consigliato per circostanze di tempo e di luogo, purché non ecceda in alcun caso le lire 560 per ciascun individuo.

Art. 13. Le singole Comunità potranno, ove d'uopo, ammettere nuovi laici o converse in

surrogazione di quelli che d'or innanzi mancassero per morte, od altrimenti, purchè il numero di tali servienti in ciascuno stabilimento non ecceda il terzo dei professi.

Art. 14. In ogni caso di morte, o di secolarizzazione di religiosi professi, e parimenti quando uno di essi abbandoni la vita monastica, o passi in monastero estero, la quota di mantenimento, dei superstiti nella stessa Comunità sarà accresciuta dei terzo di quella di cui godeva il religioso che lasciò vacante il suo posto, con che però l'assegnamento fatto alla Comunità non possa mai oltrepassare la somma di lire 709 per ogni professo.

Art. 15. Quando i religiosi di un ordine colpito dall'articolo 1 non possono più essere convenientemente concentrati in numero almeno di sei, la cassa ecclesiastica dovrà, sulla loro istanza, ammettere ciascun religioso a godere fuori del chiostro della seguente annua e vitalizia pensione a carico della cassa medesima, cioè:

Ogni religioso professo:

L. 800 se avrà compiuta l'età d'anni 70

»700 se quella d'anni 60

»500 se.....40

»400 se.....30

» 240 se avrà meno di anni.....30

Ogni religiosa professa :

L.800 se avrà compiuti gli anni.....70

»700se 60

»600 se.....50

» 500 se avrà meno di anni.....50

I servienti dell'uno e dell'altro sesso, i quali avranno emesso voti semplici, ed avranno prestato servizio da dieci anni, avranno diritto ad una pensione di lire 500, se avranno compiuta l'età di anni 40 di lire 240, se saranno di una età minore.

Art. 16. Ad eccezione delle disposizioni espresse negli articoli precedenti, nulla s'intenderà innovato nella condizione individuale dei religiosi contemplati nell'articolo 1° a fronte delle leggi dello Stato, nè anche in riguardo alla questua per le case degli ordini mendicanti.

Art. 17. Non ostante la disposizione dell'articolo 1.°, i membri delle case religiose le quali cessano di essere riconosciute come enti morali, potranno fare in comune gli atti necessari per provvedere alla loro sussistenza ed al servizio del culto, e per quest'effetto saranno rappresentati dai rispettivi capi-religiosi secondo le regole del loro istituto.

Art. 18. Quando un religioso, che appartenga ad un ordine possidente, e sia rimasto nel chiostro in virtù dell'art. 9, ottenga la legittima sua secolarizzazione, avrà diritto a conseguire dalla cassa ecclesiastica un'annua sovvenzione eguale ai due terzi della somma cui corrispondeva, al momento della sua uscita, la stia quota individuale dell'assegnamento fatto alla comunità in virtù dello stesso art. 9.

Art. 19. Nei casi previsti dagli art. 15 e 18, i religiosi che avranno pagato uria determinata somma pel loro ingresso nell'ordine, avranno il diritto di scegliere tra la pensione o sovvenzione di cui in detti articoli, od una pensione vitalizia, regolata sul capitale sborsato in ragione della loro età, a norma della tabella annessa alla presente legge.

Art. 20. I canonici attuali delle collegiate colpite dall'art. 2 riceveranno dalla cassa ecclesiastica, vita durante un'annua somma corrispondente alla rendita netta dei beni già spettanti all'ente morale della collegiata, con che continuino a soddisfare ai doveri ed ai pesi già inerenti sì alla corporazione, che agli individui, e paghino il contributo, di cui all'art. 25. Quando alla collegiata, o ai singoli canonici sia affetta un'abitazione, essi continueranno pure a goderne. La rendita netta dei beni sarà pure in questo caso desunta dalla media dell'ultimo decennio.

Art. 21. Gli investiti dei benefizi semplici, contemplati nell'art. 3, godranno, vita durante,

dell'usufrutto dei beni componenti la dote dei medesimi, purché continuino pure ad adempierne i doveri e sopportarne i pesi oltre il contributo di cui all'articolo 25.

Art. 22. A quelli però fra i canonicati o benefizi, che siano di patronato laicale o misto, si applicheranno le seguenti norme: La proprietà dei beni si devolverà a coloro che avranno il diritto di patronato al momento della pubblicazione della presente legge, se non che nei casi di patronato misto, la porzione che toccherebbe al patrono ecclesiastico s'intenderà pure devoluta alla cassa ecclesiastica. Se il patronato attivo si troverà separato dal passivo, i beni saranno divisi tra il Patrono attivo ed il passivo Allorchè si estinguerà l'usufrutto riservato agli attuali provvisti, i patroni laicali pagheranno alla cassa ecclesiastica, in ragione del valore dei beni devoluti a ciascuno, una somma eguale al terzo del valore stesso. Cessato l'usufrutto, l'adempimento, dei pesi inerenti al benefizio passerà a carico della cassa ecclesiastica, e perciò verrà prelevata a favore di questa una porzione di beni corrispondente all'ammontare, dei pesi stessi. I patroni potranno anche evitare questo prelevamento di beni, pagando alla cassa ecclesiastica per l'adempimento dei pesi un capitale equivalente.

Art. 23. Quando le chiese dei conventi e delle collegiate, od altre annesse ai benefizi dianzi contemplati, non possano più essere uffiziate dai religiosi, canonici o benefiziari cui ne incumbe attualmente il dovere, e non possano più per loro mezzo adempiersi le pie fondazioni, sarà provveduto, a spese della cassa ecclesiastica, all'uffiziatura di dette chiese, ed all'adempimento delle fondazioni suddette.

Art. 24. Le rendite della cassa ecclesiastica, dopo soddisfatti i diversi obblighi imposti alla medesima dagli articoli precedenti, saranno esclusivamente applicate ad usi ecclesiastici, nell'ordine di preferenza che segue, cioè. 1.° Al pagamento ai parroci delle congrue e supplementi di congrue che si stanziavano a carico dello Stato anteriormente all'anno 1855. 2.° Al pagamento delle somme che saranno necessarie pel clero dell'Isola di Sardegna, in dipendenza dell'abolizione delle decime. 3.° A migliorare la sorte dei parroci che non hanno una rendita netta di lire 1,000.

Art. 25. Per meglio e più efficacemente provvedere agli usi ecclesiastici indicati nella presente legge, è imposta sugli enti e corpi morali in appresso designati a favore della cassa ecclesiastica una quota di annuo concorso nei modi e nelle proporzioni seguenti:

§ 1.° Abbazie, benefizi canonicali e semplici, sagrestie, opere di esercizi spirituali, santuari e qualunque altro benefizio o stabilimento di natura ecclesiastica od inserviente al culto, non compreso nei paragrafi seguenti, sopra il reddito netto di qualunque specie o provenienza eccedente le L. 1,000, in ragione del 5 per 0|0 sino alle L. 5,000, in ragione del 12 per 0|0 dalle lire 5,000 sino alle 10,000, e finalmente in ragione del 20 per 0|0 sopra ogni reddito netto maggiore.

§ 2.° Benefizi parrocchiali nella stessa proporzione, partendo però soltanto dal reddito netto eccedente le lire 2,000.

§ 3.° Seminari, convitti ecclesiastici e fabbricerie, sopra il reddito netto eccedente le lire 10,000 sino alle lire 15,000 in ragione del 5 per 0|0, dalle lire 15,000 fino alle 25,000 in ragione del 10 per 0|0, e finalmente in ragione del 15 per 0|0 per ogni reddito maggiore.

§ 4.° Arcivescovadi e vescovadi in ragione dei terzo dei reddito netto sopra la somma eccedente le lire 18,000 quanto ai primi, e le lire 12,000 rispetto agli altri; ed in ragione della metà sopra la somma eccedente le lire 50,000 quanto ai primi, e le lire 20,000 rispetto agli altri. Questa ultima quota dì annuo concorso non avrà però luogo se non se a misura che le sedi arcivescovili e vescovili si renderanno vacanti.

§ 5.° Case religiose d'ambo i sessi non comprese nelle disposizioni dell'art. 1.°, la quota determinata nel §1.° sopra ogni eccedenza di reddito netto che possa risultare dopo detratta dallo stesso reddito la spesa dì mantenimento dei religiosi della casa in ragione di annue lire 500 per ogni professo o

novizio, e di lire 240 per ogni laico o conversa. Sarà consegnato annualmente all'Amministrazione della cassa ecclesiastica il numero degli uni e degli altri.

Art. 26. La quota di concorso come sovra imposta sarà fissata e riscossa sulle basi e nei modi prescritti dalla legge del 23 maggio 1851.

Art. 27. Nel caso previsto dall'art. 45, la Commissione di sorveglianza della cassa ecclesiastica proporrà al Governo le disposizioni opportune per la conservazione dei monumenti ed oggetti d'arte e degli archivi. Proporrà pure la destinazione a darsi ai detti oggetti ed ai libri, tenendo conto dei bisogni delle pubbliche scuole e specialmente dei collegi nazionali. I provvedimenti che emaneranno in proposito saranno fatti con Decreti Reali pubblicati nel Giornale officiale del Regno. Ordiniamo che la presente, munita del Sigillo dello Stato, sia inserta nella raccolta degli atti del Governo, mandando a chiunque spetti di osservarla e di farla osservare come legge dello Stato.

Dat. a Torino addì 29 maggio 1855.

VITTORIO EMANUELE

V.° Il Guardasilli U. RATTAZZI.

TABELLA

delle pensioni vitalizie, di cui, di cui all'art. 19, a favore dei religiosi che sborsarono un capitale pel loro ingresso nell'ordine.

Sino a 30 anni	6	per 0|0
Da 50 a 55 anni.....	6 1|2	»
Da 35 a 40 ».....	7	»
Da 40 a 45 ».....	7 1|2	»
Da 45 a 50 ».....	8 1|2	»
Da 50 a 55 ».....	9 1|2	»
Da 55 a 60 ».....	10 1|2	»
Da 60 a 65 ».....	12 1|2	»
Da 65 a 70 ».....	16	»
Da 70 a 75 ».....	22	»
Da 75 a 80 ».....ed oltre	28	»

V.° Il Guardasilli U. RATTAZZI.

Doc 4

Legge 7 luglio 1866, n. 3036[351]

Il numero 3036 della raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno contiene il seguente decreto: EUGENIO PRINCIPE DI SAVOJA-CARIGNANO

Luogotenente Generale di S. M.

VITTORIO EMANUELE II PER GRAZIA DI DIO E PER VOLONTA' DELLA NAZIONE RE D'ITALIA

In virtù dell'autorità a Noi delegata, Veduta la legge del 28 giugno 1866, n° 2987, colla quale il Governo del Re ebbe facoltà di pubblicare ed eseguire come legge le disposizioni già votate dalla Camera elettiva sulle corporazioni religiose e sull'asse ecclesiastico;

Udito il Consiglio dei ministri; Sulla proposta del Nostro guardasigilli, ministro segretario di Stato per gli affari di grazia e giustizia e dei culti, di concerto col ministro Delle finanze;

Abbiamo decretato e decretiamo:

Art. 1. Non sono più riconosciuti nello Stato gli ordini, le corporazioni e le congregazioni religiose regolari e secolari, ed i conservatorii e ritiri, i quali importino vita comune ed abbiano carattere ecclesiastico. Le case e gli stabilimenti appartenenti agli ordini, alle corporazioni, alle congregazioni ed ai conservatori e ritiri anzidetti sono soppressi.

[351] See Gazzetta Ufficiale: https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/1866/07/08/066U3036/sg, «April 5th, 2025».

Art. 2. I membri degli ordini, delle corporazioni e congregazioni religiose, conservatorii e ritiri godranno, dal giorno della pubblicazione della presente legge, del pieno esercizio di tutti i diritti civili e politici.

Art. 3. Ai religiosi ed alle religiose, i quali prima del 18 gennaio 1864 avessero fatta nello Stato regolare professione di voti solenni e perpetui, e che, alla pubblicazione di questa legge, appartengono a case religiose esistenti nel Regno, è concesso un annuo assegnamento:

1. Pei religiosi sacerdoti e per le religiose coriste di ordini possidenti, di
   lire 600, se nel giorno della pubblicazione della presente legge hanno 60 anni compiti,
   lire 480, se hanno da 40 a 60 anni,
   lire 360, se hanno meno di 40 anni:

2. Pei laici e converse di ordini possidenti, di
   lire 300 da 60 anni in su,
   lire 240 da 40 ai 60 anni,
   lire 200, se hanno meno di 40 anni:

3. Pei religiosi sacerdoti e per le religiose coriste di ordini mendicanti, di
   lire 250:

4. Pei laici e converse di ordini mendicanti, di
   lire 144 dall'età dei 60 anni in su,
   lire 96, se hanno meno di 60 anni.

Ai religiosi e alle religiose, che prima del 18 gennaio 1864 avessero fatta nello Stato regolare professione di voti solenni e temporanei, e che sino alla pubblicazione di questa legge hanno continuato e continuano ad appartenere a case religiose esistenti nel Regno, è concesso l'annuo assegnamento attribuito ai laici e converse nei numeri 2 e 4 secondo la natura dell'ordine.

Agli inservienti e alle inservienti addetti da un decennio ad un convento esistente nel Regno sarà accordato per una sola volta un sussidio di lire 100; a quelli che vi sono addetti da un tempo minore, ma anteriormente al 18 gennaio 1864. un sussidio di lire 50.

Art. 4. I religiosi degli ordini che all'epoca dell'attuazione di questa legge giustificassero di essere colpiti da grave ed insanabile infermità, che impedisca loro ogni occupazione, avranno diritto al massimo della pensione stabilita a seconda delle distinzioni fatte nei numeri 1 e 2 del precedente articolo. Quelli degli ordini mendicanti nelle stesse circostanze avranno diritto ad una pensione annua di lire 400.

Art. 5. Alle monache contemplate nell'articolo 3, le quali all'epoca della loro professione religiosa avessero portato una dote al monastero, è concesso di scegliere tra l'assegno anzidetto ed una pensione vitalizia regolata sul capitale pagato in ragione della loro età a norma della tabella A, unita alla legge e vista d'ordine Nostro dal ministro guardasigilli predetto. Alle monache, che hanno fatto la loro regolare professione dopo il 18 gennaio 1864, sarà restituita la dote, quando sia stata incorporata nel patrimonio della casa.

Art. 6. Alle monache, che ne faranno espressa ed individuale domanda fra tre mesi dalla pubblicazione di questa legge, è fatta facoltà di continuare a vivere nella casa od in una parte della medesima che verrà loro assegnata dal Governo. Non di meno, quando siano ridotte al numero di sei potranno venire concentrate in altra casa. Potrà anche il Governo per esigenze di ordine o di servizio pubblico operare in ogni tempo con decreto Reale, previo parere del Consiglio di Stato, il detto concentramento.

Art. 7. Le pensioni, di cui all'articolo 3, decorreranno dal giorno della presa di possesso dei chiostri, la quale non potrà essere ritardata oltre il 31 dicembre 1866. Qualora la rendita del fondo per il culto non fosse sufficiente a soddisfare immediatamente a tutti i pesi portati dai numeri 1 e 2 dell'art. 28, l'amministrazione del fondo per il culto è autorizzata, per la somma deficiente, a contrarre un prestito da

rimborsarsi con gli avanzi che si verranno d'anno in anno verificando.

Art. 8. Qualora i membri delle corporazioni soppresse conseguano qualche ufficio che porti aggravio sul bilancio dei comuni, delle provincie, dello Stato o del fondo per il culto, o i religiosi ottengano un beneficio od un assegno per esercizio di culto, la pensione sarà diminuita, di una somma eguale alla metà dell'assegnamento nuovo, durante l'ufficio.

Art. 9. Restano ferme le pensioni già definitivamente attribuite ai religiosi e alle religiose in esecuzione delle leggi di soppressione emanate in alcune provincie del Regno: quelle non assegnate definitivamente saranno regolate dalle leggi anteriori. Tuttavia, i membri di case religiose già soppresse, quando la loro pensione raggiunga il massimo stabilito da questa legge, non avranno diritto agli aumenti concessi dalle leggi anteriori, ogni qualvolta il caso che dà luogo all'aumento si verifichi sotto l'impero della legge presente.

Art. 10. Le pensioni concesse da questa e dalle precedenti leggi di soppressione non potranno essere riscosse da coloro che dimorano fuori del territorio dello Stato senza l'assentimento del Governo. Le rate scadute durante la dimora all'estero si devolveranno al fondo per il culto.

Art. 11. Salve le eccezioni contenute nei seguenti articoli, tutti i beni di qualunque specie appartenenti alle corporazioni soppresse dalla presente legge e dalle precedenti, o ad alcun titolare delle medesime, sono devoluti al demanio dello Stato coll'obbligo d'inscrivere a favore del fondo per il culto, con effetto dal giorno della presa di possesso, una rendita 5 per cento eguale alla rendita accertata e sottoposta al pagamento della tassa di manomorta, fatta deduzione del 5 per cento per spese d'amministrazione. I beni immobili di qualsiasi altro ente morale ecclesiastico, eccettuati quelli appartenenti ai benefizi parrocchiali e alle chiese ricettizie, saranno pure convertiti per opera dello Stato, mediante iscrizione in favore degli enti morali, cui i beni appartengono, in una rendita 5 per cento, eguale alla rendita accertata e sottoposta come sopra al pagamento della tassa di manomorta. Se vi siano beni, le cui rendite non siano state denunziate e siano sfuggite alla revisione degli agenti finanziari nell'applicazione della tassa di manomorta, ne sarà determinata la rendita con le norme stabilite dalla legge del 21 aprile 1862, quanto ai beni degli enti non soppressi, e mediante stima quanto ai beni delle corporazioni soppresso. Gli oneri inerenti ai beni, che non importino condominio, s'intenderanno trasferiti coi diritti e privilegi loro competenti sulla rendita come sopra inscritta. Con legge speciale sarà provveduto al modo di alienazione dei beni trasferiti allo Stato per effetto della presente legge.

Art. 12. La presa di possesso sarà eseguita secondo le norme da stabilirsi in un regolamento approvato per decreto Reale sopra proposta dei ministri di grazia, giustizia e dei culti, e delle finanze.

Art. 13. I superiori ed amministratori delle case religiose e delle corporazioni e congregazioni regolari e secolari e dei conservatori e ritiri e gli investiti ed amministratori degli altri enti morali dovranno denunziare al delegato alla presa di possesso, entro il termine di quindici giorni dalla pubblicazione della presente legge, la esistenza dell'ente e dei membri che a questo appartengono al momento della soppressione, indicando la data della professione o dell'assunzione in servizio e l'età di ciascun membro, e dovranno notificare tutti i beni stabili e mobili e tutti i crediti e debiti ad esso spettanti. Dovranno altresì intervenire agli atti d'inventario e presentare tutti gli altri documenti, che saranno richiesti dagli agenti incaricati della esecuzione della presente legge. Il rifiuto, il ritardo all'osservanza di questi obblighi, l'alteramento e la falsità delle indicazioni richieste, il trafugamento, la sottrazione o l'occultamento di qualunque oggetto o documento spettante alle case religiose, congregazioni od agli enti morali suindicati, sarà punito con una multa da lire 100 a lire 1,000, a carico dei contravventori e dei complici, e colla perdita dell'assegnamento, della pensione, dell'usufrutto o della porzione di proprietà, che potesse spettare al

contravventore medesimo, oltre alle altre pene stabilite dalle vigenti leggi.

Art. 14. Indipendentemente dalle denunzie indicate nel precedente articolo, gli agenti incaricati dell'esecuzione della legge potranno prendere possesso definitivo di tutti i beni spettanti agli enti morali contemplati nella medesima, e dove non si potesse avere l'intervento del rappresentante dell'ente morale, vi sarà sostituito l'intervento del pretore o di un suo delegato, e, in mancanza del medesimo, del sindaco o suo delegato.

Art. 15. Gli incaricati della presa di possesso sono riguardati come agenti di una pubblica amministrazione. L'attacco, la resistenza, gli oltraggi e le violenze usate contro di essi saranno puniti secondo i casi e nei termini delle leggi penali vigenti.

Art. 16. Sorgendo contestazioni sulla applicazione della legge o delle leggi a qualche corpo od ente morale o sulla devoluzione o divisione dei beni, il possesso di questi sarà sempre dato al demanio fino a che non sia provveduto altrimenti, secondo i casi particolari, o dal Governo o dai tribunali competenti.

Art. 17. Non saranno mantenuti gli affitti dei beni immobili devoluti al demanio giusta l'articolo 11, se siano stati fatti in frode. La frode si presume se il fitto sia inferiore di un quarto a quello risultante da perizia o da locazioni precedenti. Non potrà essere opposto il pagamento di fitti anticipati, salvo che sia stato fatto in conformità della consuetudine locale.

Art. 18. Sono eccettuati dalla devoluzione al demanio e dalla conversione:

1. Gli edifici ad uso di culto che si conserveranno a questa destinazione, in un - coi quadri, statue, mobili ed arredi sacri che vi si trovano;

2. Gli episcopi, i fabbricati dei seminari e gli edifici inservienti ad abitazione degli investiti degli enti morali, cogli orti, giardini e cortili annessi, e gli edifici inservienti ad abitazione delle religiose, finché duri l'uso temporaneo a queste concesso;

3. I fabbricati dei conventi soppressi, pei quali è provvisto cogli articoli 20 e 21;

4. I beni delle cappellanie laicali e dei benefizi di patronato laicale o misto;

5. I mobili e gli effetti necessari all'uso personale di ciascun membro delle corporazioni soppresse;

6. I libri, i manoscritti, i documenti scientifici, gli archivi, oggetti d'arte, mobili inservienti al culto, quadri, statue, arredi sacri che si troveranno negli edifici appartenenti alle corporazioni religiose soppresse, pei' la cui destinazione si provvede coll'articolo 24;

7. Gli edifici colle loro adiacenze e coi mobili, dei quali è parola nell'articolo 33. Nondimeno gli agenti della pubblica amministrazione prenderanno possesso, nel termine assegnato dall'articolo 4, anche degli edifici inservienti ad abitazione delle religiose e dei beni indicati ai numeri 3, 6 e 7 del presente articolo.

Art. 19. Ai comuni, nei quali esistono le case religiose soppresse, saranno devoluti tutti o quella parte dei beni mobili esistenti al tempo della consegna e tutta o parte della rendita pubblica iscritta a norma del precedente articolo 11 e corrispondente ai beni che, pei titoli legittimi, si trovino destinati alla cura degl'infermi o alla pubblica istruzione elementare o secondaria. Per ottenere siffatta devoluzione i comuni dovranno farne domanda entro il termine di cinque anni dalla pubblicazione della presente legge e conservare la destinazione dei beni, o sostituirvene altra equivalente con approvazione governativa, sotto pena di decadenza a favore del fondo del culto; assumendo inoltre gli obblighi inerenti ai beni stessi ed il pagamento al fondo per il culto delle pensioni dovute ai membri delle case o degli stabilimenti soppressi in proporzione dei beni che loro pervengano.

Art. 20. I fabbricati dei conventi soppressi da questa e dalle precedenti leggi, quando siano sgombri dai religiosi, saranno conceduti ai comuni ed alle provincie, purché ne sia fatta domanda entro il termine di un anno dalla pubblicazione di questa legge, e sia giustificato il bisogno e l'uso di scuole, di asili infantili, di ricoveri di mendicità, di ospedali, o di altre opere di beneficenza, e di pubblica utilità nel rapporto dei comuni e delle provincie. Per le case destinate all'abitazione delle religiose secondo il disposto dell'articolo 6, il termine per fare la domanda decorrerà dal giorno in cui le case saranno rimaste sgombre. Tale concessione non avrà luogo per quei fabbricati, che al giorno della pubblicazione di questa legge si trovassero occupati dallo Stato per pubblico servizio, o che potessero essere adattati a locali di custodia di carcerati. Da questa concessione saranno sempre escluse quelle parti dei fabbricati che si trovano destinate ad uso produttivo di rendita. Potranno non di meno i comuni e le provincie ottenere la concessione delle parti suddette qualora assumano l'obbligo di pagare la stessa rendita redimibile al 5 per l0.

Art. 21. Saranno definitivamente acquistati allo Stato, alle provincie ed ai comuni gli edifici monastici destinati agli usi indicati nell'articolo precedente e già concessi in esecuzione delle leggi anteriori di soppressione. Dal primo gennaio 1867 in poi non decorrerà ulteriore canone od affitto annuo che per dette concessioni si fosse stipulato, salvo gli altri obblighi assunti in occasione della concessione o inerenti agli edifici concessi.

Art. 22. La rendita inscritta sul Gran Libro in corrispondenza ai beni delle corporazioni soppresse in forza di questa legge, che, dato il caso di soppressione, siano soggetti per espressa condizione a riversibilità in favore dei privati, o a devoluzione in favore dei comuni od altri enti morali che non siano ecclesiastici, sarà consegnata agli aventi diritto, ritenendo sulla medesima quella parte proporzionale dei pesi, oneri e passività di ogni specie, cui i beni erano soggetti, e delle pensioni vitalizie ai membri delle corporazioni religiose. A misura che cesseranno le pensioni anzidette sarà gradatamente aumentata di una somma equivalente la prestazione della suindicata rendita netta. Saranno inoltre gli aventi diritto, a cui favore si effettua la devoluzione, tenuti al pagamento dei debiti quantitativi esistenti a carico dell'ente morale nella proporzione della rendita che loro perviene, capitalizzata alla ragione del cento per cinque. In nessun caso potrà la riversibilità o devoluzione aver luogo pei beni, i quali sono devoluti ai comuni pel disposto dell'articolo 19.

Art. 23. I diritti di devoluzione o di riversibilità riservati da questa e dalle precedenti leggi di soppressione, e quelli che sian si già verificati per cause diverse dalla presente legge dovranno farsi valere, sotto pena di decadenza, entro il termine di cinque anni dalla pubblicazione della presente legge.

Art. 24. I libri e manoscritti, i documenti scientifici, gli archivi, i monumenti, gli oggetti d'arte o preziosi per antichità che si troveranno negli edifici appartenenti alle case religiose e agli altri enti morali colpiti da questa o da precedenti leggi di soppressione, si – devolveranno a pubbliche biblioteche od a musei nelle rispettive provincie, mediante decreto del ministro dei culti, previi gli accordi col ministro della pubblica istruzione. I quadri, le statue, gli arredi e mobili inservienti al culto saranno conservati all'uso delle chiese ove si trovano.

Art. 25. Fondo per il culto è costituito dalle rendite e dai beni, che gli sono attribuiti da questa legge, e dalla rendita e dai beni in virtù di leggi preesistenti già devoluti alla Cassa ecclesiastica o assegnati in genere per servizio o speso di culto.

Art. 26. Il fondo anzidetto sarà amministrato, sotto la dipendenza del ministro di grazia e giustizia, da un direttore assistito da un Consiglio d'amministrazione, nominati tutti per decreto Reale. Una Commissione di vigilanza composta di tre senatori e di tre deputati, eletti ogni anno dalle rispettive Camere, e di tre membri nominati, sopra proposta del ministro dei culti, dal Re, che ne designerà pure il presidente, avrà l'alta ispezione delle operazioni concernenti il fondo per il culto e sulle medesime rassegnerà annualmente al Re una relazione, che verrà

distribuita al Parlamento. A questa Commissione dovranno essere presentati il bilancio preventivo, i resoconti annuali dell'amministrazione del fondo pel culto, lo stato delle pensioni liquidate e di quelle esistenti o cessate nel corso dell'anno, e un notamento degli edifici e delle rendite pubbliche, che saranno passati ai comuni alle provincie od agli altri aventi diritto da questa legge.

Art. 27. L'amministrazione del fondo per il culto dovrà sorvegliare alla presa di possesso, e provvedere alla liquidazione ed al pagamento delle pensioni e degli assegnamenti concessi colla legge presente ed al riparto ed alla consegna della rendita e dei beni, alla conservazione e restituzione dei mobili ed immobili il cui usufrutto è concesso agli odierni investiti di enti morali soppressi. Art. 28. Saranno pagati a carico del fondo per il culto nell'ordine sotto indicato e nella misura dei fondi disponibili:

1. Gli oneri inerenti ai beni passati al demanio e trasferiti sulla rendita pubblica a norma dell'articolo 11, e quelli incombenti alla Cassa ecclesiastica;

2. Le pensioni dei membri degli ordini e delle corporazioni religiose a termini di questa e delle precedenti leggi di soppressione;

3. Tutti gli oneri che gravano il bilancio dello Stato per spese del culto cattolico;

4. Un supplemento di assegno ai parrochi che, compresi i prodotti casuali calcolati sulla media di un triennio, avessero un reddito minore di lire 800 annue. Le parrocchie che conterranno meno di 200 abitanti, quindi non concorrano gravi circostanze di luoghi o di comunicazioni, potranno essere escluse in tutto o in parte dal supplemento anzidetto;

5. I pesi che le diverse leggi del Regno pongono a carico delle provincie e dei comuni per spese di culto, in quanto non derivino da diritto di patronato, da contratti bilaterali o non siano il corrispettivo o la condizione di concessioni fatte dal Governo, da un corpo o ente morale o da privati.

Art. 29. Non saranno riconosciuti i debiti, gli oneri e qualsiasi altra passività, se non siano stati contratti secondo le leggi ed i regolamenti vigenti in ciascun luogo e per ciascun corpo od ente morale soppresso, e se i relativi titoli non abbiano acquistato data certa prima del 18 gennaio 1864, a meno che non fosse provato che le somme mutuate vennero rivolte a vantaggio del patrimonio della corporazione soppressa. Si eccettuano i debiti per somministrazioni dell'ultimo anno, in quanto siano verisimili e corrispondenti ai bisogni o all'annua rendita di ciascun corpo od ente morale, e risultino o dai registri del corpo od ente morale medesimo, o dai libri dei negozianti o somministratori. Questi ultimi debiti dovranno essere denunziati all'autorità delegata per la presa di possesso dei beni entro sei mesi dalla pubblicazione di questa legge, altrimenti rimarranno estinti.

Art. 30. Pel pagamento dei debiti, degli oneri e di qualsiasi altra passività degli enti e corpi morali soppressi, il fondo per il culto, le provincie e i comuni non saranno tenuti ad un ammontare maggiore di quello risultante o dalla rendita netta accertata definitivamente nella presa di possesso, o dal capitale formato dal cento per cinque della rendita medesima.

Art. 31. Sarà imposta sugli enti e corpi morali ecclesiastici conservati e sopra i beni od assegnamenti degli odierni investiti di enti soppressi una quota di concorso a favore del fondo pel culto nelle proporzioni seguenti:

1. Benefizi parrocchiali, sovra il reddito netto di qualunque specie o provenienza eccedente le lire 2,000, in ragione del 5 per cento fino alle lire 5,000; in ragione del 12 per cento dalle lire 5,000 fino a lire 10,000, ed in ragione del 20 per cento sopra ogni reddito netto maggiore;

2. Seminari e fabbricerie, sopra il reddito netto eccedente le lire 10,000 in ragione del 5 per cento; dalle lire 15,000 fino alle lire 25,000 in ragione del 10 per cento; e finalmente in ragione del 15 per cento per ogni reddito maggiore;

3. Arcivescovadi e vescovadi, in ragione del terzo del reddito netto sopra la somma eccedente le lire 10,000; in ragione della metà sopra la somma eccedente le lire 20,000; in ragione dei due terzi sopra la somma eccedente le lire 30,000; e del totale eccedente le lire 60,000;

4. Abbazie, benefizi canonicali e semplici, opere di esercizi spirituali, santuari e qualunque altro benefizio o stabilimento di natura ecclesiastica od inserviente al culto non compreso nei paragrafi precedenti sopra il reddito netto di qualunque specie o provenienza, eccedente le lire 1,000, nella proporzione indicata al no 1°di questo articolo. Per la liquidazione, lo stabilimento e la riscossione della quota di concorso saranno seguite le basi, i modi e le norme delle leggi e dei regolamenti relativi alla tassa di manomorta. Oltre le deduzioni ivi determinate, non se ne ammetterà altra che quella della tassa di manomorta.

Art. 32. I beni immobili che gli enti morali riconosciuti dalla presente legge potranno acquistare, secondo le norme della legge 5 giugno 1850, n° 1037, o per esazione di crediti nei casi di espropriazione forzata, e quelli che cessassero di essere destinati a taluno degli usi contemplati nell'articolo 28, saranno convertiti in rendita pubblica a norma dell'articolo 11.

Art. 33. Sarà provveduto dal Governo alla conservazione degli edifici colle loro adiacenze, biblioteche, archivi, oggetti di arte, strumenti scientifici e simili delle Badie di Montecassino, della Cava dei Tirreni, di San Martino della Scala, di Monreale, della Certosa presso Pavia e di altri simili stabilimenti ecclesiastici distinti per la monumentale importanza e pel complesso dei tesori artistici e letterari. La spesa relativa sarà a carico del fondo del culto.

Art. 34. Le disposizioni della legge 10 agosto 1862, n° '743, continueranno ad essere eseguite nelle provincie siciliane. Le relative operazioni di censuazione saranno proseguite nell'interesse, ed in confronto del demanio.

Art. 35. A ciascun comune è concesso il quarto della rendita iscritta, e corrispondente ai beni delle corporazioni religiose soppresse dalla presente e dalle leggi precedenti nel comune medesimo, dedotti gli oneri e le passività gravitanti sulla rendita stessa. I comuni saranno obbligati, sotto pena di decadenza in favore del fondo per il culto, ad impiegare il quarto anzidetto in opere di pubblica utilità, e specialmente nella pubblica istruzione. Questo quarto sarà dato ai comuni a misura che, estinguendosi le pensioni, e pagato il debito che il fondo del culto avesse contratto ai termini dell'articolo 7, si andrà verificando un avanzo delle rendite del fondo stesso destinate al pagamento delle pensioni ai religiosi. Ai comuni di Sicilia sarà dato questo quarto dal primo gennaio 1867 coll'obbligo però di pagare il quarto delle pensioni dovute ai religiosi dell'isola, e colla devoluzione a vantaggio dei comuni stessi di quanto risulterà per la cessazione delle pensioni. Le altre tre parti dell'avanzo che si andrà verificando nelle rendite del fondo per il culto collo estinguersi delle pensioni, e dopo pagato il debito che fosse stato contratto ai termini dell'articolo 7, saranno devolute allo Stato. Dalla concessione del quarto saranno eccettuate le rendite delle case religiose contemplato nell'articolo 33, i di cui edifici devono essere conservati a spose del fondo per il culto.

Art. 36. Rimangono estinti i crediti appartenenti alle corporazioni religiose soppresse, che vennero posti a carico dello Stato in disgravio dei comuni siciliani col decreto prodittatoriale 17 ottobre 1860, richiamato col Reale decreto del 29 aprile 1863, n° 1223. Questi crediti non saranno computati in ogni caso di devoluzione o di riparto che sia stabilito in questa legge.

Art. 37. La Cassa ecclesiastica verrà soppressa alla pubblicazione di questa legge. Gl'impiegati addetti alla medesima conserveranno i diritti loro attribuiti dalle leggi d'istituzione della Cassa ecclesiastica e godranno, a carico del fondo per il culto, delle disposizioni transitorie contenute negli articoli 13, 14 e 15 della legge sulle disponibilità ed aspettative dell'11 ottobre 1863, n° 1500. L'anno di favore indicato nell'articolo 13 di detta legge decorrerà dalla pubblicazione della presente. Saranno però tenuti detti impiegati a prestare servizio presso gli uffizi, ai quali fossero applicati dal Governo, sotto pena della perdita della qualità d'impiegati e dello stipendio. Finché dura la loro applicazione a qualche uffizio percepiranno il loro stipendio attuale. Art. 38. Sono mantenuti nelle antiche provincie la legge 29 maggio 1855, n° 878, nelle Marche il decreto 3 gennaio 1861, n° 705, nell'Umbria il decreto 11 dicembre 1860, n° 168, e nelle provincie napolitane il decreto 17 febbraio 1861, nelle disposizioni che non sono contrarie alla presente legge. Ordiniamo che il presente decreto, munito del sigillo dello Stato, sia inserto nella raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno d'Italia, mandando a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare.

Doc 5

Regolamento attuativo del 21 luglio 1866

EUGENIO PRINCIPE DI SAVOJA-CARIGNANO
LUOGOTENENTE GENERALE DI S. M.
VITTORIO EMANUELE II
PER GRAZIA DI DIO E PER VOLONTA' DELLA NAZIONE
RE D'ITALIA

In virtu' dell'autorita' a Noi delegata;

Vista la Legge del di' 7 luglio corrente, n° 3036, sulle Corporazioni religiose e sull'asse ecclesiastico;

Viste le deliberazioni del Consiglio di Stato ed udito il Consiglio dei Ministri;

Sulla proposta del Nostro Guardasigilli, Ministro Segretario di Stato per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti, di concerto col Ministro delle Finanze;

Abbiamo decretato e decretiamo quanto segue:

Articolo unico

E' approvato per la esecuzione della Legge anzidetta l'unito Regolamento, visto d'ordine Nostro dai Ministri di Grazia e Giustizia e dei Culti e delle Finanze. Ordiniamo che il presente Decreto, munito del Sigillo dello Stato, sia inserto nella raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno d'Italia, mandando a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare.

Dato a Firenze il 21 luglio 1866.

EUGENIO DI SAVOJA

Registrato alla Corte dei conti addi' 25 luglio 1866

Reg.° 36 Atti del Governo a c. 208. Ayres.

Luogo del Sigillo. V. Il Guardasigilli Borgatti.

Borgatti.

A. Scialoja.

CAPO I

Amministrazione del fondo per il culto

REGOLAMENTO

per la esecuzione della Legge sulla soppressione delle Corporazioni religiose e sull'Asse ecclesiastico.

Art. 1. Il Direttore dell'amministrazione del fondo per il culto e' nominato con Decreto Reale sulla proposta del Ministro di Grazia e Giustizia e dei Culti, in seguito a deliberazione del Consiglio de' Ministri. E' designato pure con Decreto Reale il funzionario incaricato di supplire il Direttore dell'amministrazione del fondo per il culto nei casi di sua mancanza od impedimento.

Art. 2. Il Consiglio dell'amministrazione del fondo per il culto si compone del Direttore del fondo stesso, e di quel funzionario, che fosse destinato a supplirlo, e di sei altri membri nominati con Decreto Reale. I membri

nominati durano in carica per un biennio e possono essere rieletti. Mancando entro il biennio un membro del Consiglio, il nuovo nominato durera' in carica sino al compimento del biennio.

Art. 3. La presidenza del Consiglio e' tenuta dal Direttore e in sua mancanza od impedimento, da quello fra i consiglieri che sara' annualmente designato con Decreto Reale. Le deliberazioni del Consiglio sono prese coll'intervento di quattro membri almeno e alla maggioranza assoluta dei voti. In caso di parita' di voti quello del Presidente e' preponderante. Il Direttore dell'amministrazione del fondo per il culto designerà un impiegato per compiere l'ufficio di segretario nelle adunanze del Consiglio.

Art. 4. Devono sottoporsi alle deliberazioni del Consigli di amministrazione:

1. I bilanci preventivi e i resoconti annuali dell'amministrazione;
2. I prestiti che debba contrarre l'amministrazione del fondo per il culto, a termini dell'art. 7, 2° capoverso della Legge;
3. Le quistioni relative a restituzioni di dote previste dall'ultimo capoverso dell'art. 5 della Legge, oppure a riversibilita' od a devoluzione a Provincie, a Comuni ed a privati di beni, di rendite o di edifizi;
4. Le controversie che possono sorgere sul carattere degli enti morali per la soppressione;
5. La designazione degli stabilimenti ecclesiastici ai quali sia applicabile l'art. 33 della Legge, e la determinazione della spesa relativa;
6. Le liti e le transazioni;
7. Le liquidazioni del quarto delle rendite concesso ai comuni;
8. Tutti gli affari che il Direttore reputi conveniente di sottoporre all'esame del Consiglio.

Art. 5. Oltre gli affari pei quali occorre a termini di Legge un Decreto Reale o Ministeriale, sono riservati all'approvazione del Ministro di Grazia e Giustizia e dei Culti, sopra relazione del Direttore dell'amministrazione del fondo pel culto:

1. I bilanci preventivi e i resoconto annuali dell'amministrazione;
2. I prestiti a carico del fondo per il culto nel caso previsto dal 2° capoverso dell'art. 7 della Legge;
3. I concentramenti delle monache a norma del 2° capoverso dell'art. 6 della Legge;
4. La designazione degli stabilimenti, ai quali per la loro importanza monumentale ed artistica possa applicarsi la disposizione dell'art. 33 della Legge;
5. Le liquidazioni definitive del quarto delle rendite concesso ai Comuni;
6. Le sospensioni degli impiegati oltre il termine di un mese e le gratificazioni o sussidi eccedenti le lire 200.

Art. 6. Per l'amministrazione e per la liquidazione del fondo per il culto e' stabilito un ufficio in Firenze, al quale verranno per ora applicati, secondo il bisogno, gli impiegati dell'amministrazione della Cassa ecclesiastica di Torino e della Direzione speciale di

Napoli. Il pagamento degli assegni occorrenti per detto ufficio sara' fatto entro i limiti delle

somme stanziate alle categorie 1ª e 2ª dei bilanci passivi 1866 per l'amministrazione e direzione anzidette. Gli impiegati della disciolta Cassa ecclesiastica, chiamati a prestare servigio presso l'amministrazione del fondo per il culto, conserveranno i diritti e i vantaggi, dei quali godevano rispettivamente presso la Cassa ecclesiastica.

Art. 7. L'amministrazione del fondo per il culto ha un cassiere centrale che riscuote le somme che si versano dai contabili incaricati della esazione dei proventi relativi, esige direttamente quelle altre per le quali riceva speciale incarico dall'amministrazione anzidetta e provvede al pagamento delle spese regolarmente ordinate a carico del fondo per il culto. Il Cassiere centrale deve prestare una cauzione nella somma che verra' ulteriormente determinata con Decreto Ministeriale. Presso il Cassiere centrale e' stabilito un impiegato di controllo. Il Cassiere e il Controllore dovranno osservare quelle norme generali che saranno stabilite dal Ministro di grazia, giustizia e dei culti e quelle speciali che verranno date dal Direttore del fondo per il culto.

Art. 8. I Contabili dell'amministrazione del Demanio, da designarsi, sono specialmente incaricati della esazione delle rendite spettanti al fondo per il culto e ne tengono un conto distinto. I Direttori ed altri impiegati demaniali, ai quali spetta, devono sorvegliarne la gestione, come usano per gli altri proventi dello Stato.

Art. 9. I Contabili demaniali incaricati del servizio del fondo per il culto, godono un premio sulla esazione nelle proporzioni seguenti:

In ragione del 3 per cento sulle prime L. 30,000;

2 id. sulle successive . » 70,000;

1 id. id. . » 100,000;

0 75 id. id. . » 100,000;

0 50 id. sull'eccedenza di . » 300,000.

Art. 10. L'amministrazione del fondo per il culto, previi concerti col Ministero delle Finanze, dettera' le norme necessarie per il regolare andamento del servizio di tesoreria.

Art. 11. Gli impiegati delle varie amministrazioni governative e giudiziarie devono prestarsi alle richieste ed alle operazioni che loro venissero commesse dall'amministrazione del fondo per il culto. Un regolamento d'ordine interno, approvato dal Ministro di Grazia, Giustizia e dei Culti, provvedera' alle norme da seguirsi per la trattazione degli affari negli uffici dell'amministrazione del fondo per il culto e nel Consiglio d'amministrazione.

Art. 10. L'amministrazione del fondo per il culto, previi concerti col Ministero delle Finanze, dettera' le norme necessarie per il regolare andamento del servizio di tesoreria.

Art. 11. Gli impiegati delle varie amministrazioni governative e giudiziarie devono prestarsi alle richieste ed alle operazioni che loro venissero commesse dall'amministrazione del fondo per il culto. Un regolamento d'ordine interno, approvato dal Ministro di Grazia, Giustizia e dei Culti, provvedera' alle norme da seguirsi per la trattazione degli affari negli uffici dell'amministrazione del fondo per il culto e nel Consiglio d'amministrazione.

CAPO II

Delle prese di possesso

Art. 12. La presa di possesso dei beni delle Corporazioni religiose
soppresse viene eseguita, a nome del Demanio, per opera dei Ricevitori del registro o di altri specialmente incaricati dal Ministero delle Finanze o dalle Direzioni demaniali, a norma delle disposizioni del presente regolamento e di quelle altre istruzioni
che, secondo le rispettive competenze, saranno date dall'Amministrazione finanziaria e dall'amministrazione del fondo per il culto.

Art. 13. I Ricevitori del registro trasmetteranno immediatamente ai superiori di ciascuna delle case religiose esistenti nel loro distretto due esemplari dei moduli A, B, e

C per eseguire la denuncia prescritta dall'art. 13 della Legge.

Art. 14. Sui due esemplari del mod. A, i superiori inscrivono i nomi dei religiosi, sacerdoti o coriste, laici o converse, e degli inservienti, che al momento della pubblicazione della Legge apparterranno alle rispettive case religiose, aggiungendovi tutte le altre indicazioni prescritte nel modulo. I superiori dopo accertata colla loro firma e sotto la loro responsabilita' l'esattezza delle indicazioni inserite nei due esemplari del mod. A, li respingeranno al Ricevitore del registro, da cui l'hanno avuto, entro il termine di giorni 15 dall'attuazione della Legge.

Art. 15. Al mod. A deve unirsi, per parte di ciascun religioso:

1° L'atto di nascita;

2° L'atto di professione di voti solenni, perpetui o temporanei;

3° L'atto di ordinazione al sacerdozio pei religiosi sacerdoti;

4° L'atto di assenso governativo alla professione religiosa, per quelle provincie, nelle quali siffatta autorizzazione era prescritta, dalle vigenti discipline di polizia ecclesiastica;

Art. 16. Sui due esemplari dei moduli B e C, i superiori della casa religiosa inscrivono tutte le indicazioni ivi prescritte sui possedimenti, passivita' ed oneri delle case rispettive, accertandone la verita' colla propria firma e sotto la propria responsabilita', a
norma dell'art. 13 della Legge. I due esemplari dei moduli B e C, devono dai superiori essere restituiti entro il termine di giorni 15 dalla attuazione della Legge al ricevitore del registro, da cui vennero comunicati.

Art. 17. I ricevitori del registro, riscontrata l'esattezza e la conformita' dei due esemplari del modulo A, ne conservano uno nel proprio ufficio e immediatamente trasmettono l'altro direttamente all'amministrazione
del fondo per il culto.I due esemplari dei moduli B e C vengono tosto trasmessi dai ricevitori del registro alle rispettive direzioni demaniali. Le direzioni demaniali, riscontrata l'esattezza delle date indicazioni, specialmente nella parte che riguarda la rendita
denunciata ed accertata per il pagamento della tassa di mano-morta e l'ammontare di quest'ultima, fanno copia del modulo B, e la conservano nell'ufficio per avere norma alle operazioni successive della presa di possesso, rimettendo l'uno dei due esemplari originali all'amministrazione del fondo per il culto, e l'altro al Ministero delle finanze. Del modulo C si tiene un esemplare presso le direzioni demaniali e l'altro si trasmette all'amministrazione del fondo per il culto.

Art. 18. Se il superiore di una casa religiosa non riceve i moduli A, B e C suaccennati, deve farne domanda al ricevitore del registro, nel cui distretto esiste la casa religiosa, e restituirli al medesimo colle notizie e nel modo voluto dagli articoli 14, 15 e 16 precedenti.

Art. 19. L'elenco delle case religiose, per le quali deve procedersi alla presa di possesso, viene rimesso dall'amministrazione del fondo per il culto al Ministero delle finanze, il quale, con quelle istruzioni speciali che occorrono in ciascun caso, da' ordine alle direzioni demaniali di provvedere alla esecuzione relativa per opera dei ricevitori del registro, del Demanio o di altri all'uopo incaricati. In caso d'urgenza l'amministrazione del fondo per il culto puo' anche ordinare alle direzioni demaniali la presa di possesso dei beni di qualche casa religiosa, dandone contemporaneamente avviso al Ministero delle finanze.

Art. 20. L'incaricato della presa di possesso invita il sindaco del comune ad assistere all'atto relativo od a delegare a cio' alcuno dei consiglieri comunali, indicando il giorno, l'ora ed il luogo in cui cominciera' l'operazione. L'atto e' firmato dal detto sindaco o suo delegato, e, quando non siano intervenuti od abbiano negato di apporre la loro firma, ne e'
fatto cenno nell'atto stesso. Alla presa di possesso sono invitati ad assistere il superiore od amministratore della casa religiosa.

Negando essi di assistervi o di apporre all'atto la loro firma, si fa constare del loro rifiuto nel verbale relativo, premesse le occorrenti pratiche accennate all'art. 14 della Legge.

Art. 21. Il delegato recatosi sopra luogo si fa esibire tutte le scritture e titoli sia dei crediti, sia degli obblighi e dei pesi, i registri e i conti di amministrazione, e, riunendoli accuratamente, o li trasporta seco o li chiude sotto suggello in luogo sicuro. Lo stesso vien fatto
pel denaro contante, per le derrate, pei mobili di valore e per gli oggetti preziosi. Le porte dei luoghi, ove sono rinchiuse le biblioteche, i quadri, le statue ed altri oggetti, si suggellano lasciando liberi gli appartamenti occupati dai religiosi finche' sia compiuta la presa di possesso della casa.

Art. 22. Gli arredi, i mobili e tutti gli effetti, che non possono trasportarsi immediatamente, e i locali dei monasteri possono essere affidati temporaneamente in custodia al sindaco od a chi ne fa le veci, o ad altra persona responsabile del paese. Il sindaco o chi ne
fa le veci non possono sottrarsi a questo dovere che viene loro imposto.

Art. 23. I mobili e gli effetti necessari all'uso personale di ciascun membro della casa religiosa devono essere esattamente descritti nel processo verbale di presa di possesso e verranno provvisoriamente rilasciati ad ogni religioso dall'incaricato alla presa di possesso.
Il rilascio definitivo sara' stabilito dalla direzione demaniale, avuto riguardo alla condizione personale dei religiosi ed all'uso e destinazione, che avevano anteriormente i mobili e gli effetti medesimi. Le questioni che insorgono in proposito sono decise dall'amministrazione demaniale superiore.

Art. 24. Dell'atto di presa di possesso viene redatto apposito verbale secondo il modulo H. E' rigoroso obbligo dell'incaricato della presa di possesso di chiedere al superiore ed amministratore della casa religiosa o di raccogliere altrimenti e di riscontrare la esattezza di tutte le notizie ed indicazioni richieste nel modulo H, all'atto della presa di possesso. Delle proteste o domande di interessati sara' fatta menzione nel verbale relativo od in uno speciale foglio annesso.

Art. 25. Procedendo alla presa di possesso, si deve riscontrare il numero dei religiosi presenti in quel momento nella casa e la verita' delle relative indicazioni, gia' somministrate nel modulo A, nel quale si fara' constare delle variazioni occorse.

Art. 26. Le dichiarazioni relative alla scelta tra l'assegno e la pensione vitalizia, a norma dell'articolo 5 della Legge, oppure alla domanda di restituzione di dote monastica prevista dall'ultimo capoverso dell'articolo stesso, sono fatte sovra apposito modulo D all'atto della presa di possesso.

Art. 27. Il ricevitore del registro, nel trasmettere alle superiore dei conventi femminili il modulo A, secondo il precedente articolo 13, deve unire eziandio un competente numero di esemplari del modulo E,
per la dichiarazione individuale delle religiose relativamente alla facolta' di convivenza nel monastero a norma dell'articolo 6 della Legge.

Art. 28. Appena iniziati gli atti della presa di possesso, il ricevitore del registro fa pubblicare per tre giorni successivi all'albo pretorio del Comune dove ha sede la casa religiosa e dove essa tiene le sue
possidenze, lo invito ai creditori della casa religiosa, agli affittuari dei beni ed agli aventi diritto a riversibilita' a tenore dell'articolo 22 della Legge, di produrre in originale od in copia autentica i titoli comprovanti i loro crediti, contratti o diritti. Le denuncie ed i titoli anzidetti, appena ricevuti, verranno trasmessi alla direzione demaniale dal ricevitore del registro.

Art. 29. L'atto di presa di possesso secondo il modulo H dev'essere redatto per doppio originale, e sara', entro tre giorni dal compimento dell'operazione relativa, trasmesso alla direzione demaniale in una coll'esemplare rettificato del modulo A e colle dichiarazioni fatte sui moduli D ed E. La direzione demaniale, riscontrata la regolarita' degli atti
eseguiti, trasmette entro otto giorni l'uno dei due esemplari del modulo H al Ministero delle

finanze e l'altro all'amministrazione del fondo per il culto; unendo ancora a quest'ultimo i preaccennati moduli A, D, E, F ed i documenti relativi.

Art. 30. Le domande delle Provincie e dei Comuni per l'effetto degli articoli 19 e 20 della Legge, sono direttamente presentate all'amministrazione del fondo per il culto entro il termine rispettivamente fissato dalla Legge. Esse devono essere accompagnate da un'apposita motivata deliberazione del Consiglio provinciale o comunale e da tutti quei
titoli e documenti che valgano ad appoggio dello invocato diritto. Dietro richiesta sara' consegnata una ricevuta d'ufficio a prova della fatta presentazione.

Art. 31. Per mezzo del ricevitore del registro del luogo si deve pure trasmettere un competente numero di esemplari del modulo E alle superiore dei conventi femminili gia' stati soppressi da Leggi precedenti, ed ove si continua tuttavia a tenore delle medesime a
fare vita comune. I moduli colla dichiarazione individuale delle religiose a seconda del precedente articolo 27 devono venire restituiti al ricevitore del registro nel termine stabilito dalla Legge.

Art. 32. Lo scioglimento delle case religiose maschili gia' soppresse da Leggi precedenti, avviene, per determinazione ed entro il termine da stabilirsi dalla amministrazione del fondo per il culto nei limiti
fissati dall'articolo 7 della Legge, previo apposito atto di presa di possesso per parte del ricevitore del registro o di altro speciale delegato. Ai religiosi che all'epoca dello scioglimento facciano vita comune nella casa a norma delle facolta' concesse dalle Leggi anteriori di
soppressione, devono essere rilasciati i mobili ed effetti ancora esistenti e necessari al loro uso personale, secondo le disposizioni del precedente art. 23.

CAPO III

Della liquidazione e del pagamento delle pensioni e degli assegnamenti a religiosi degli ordini soppressi altrimenti a carico del fondo per il culto

Art. 33. Entro due mesi dalla data della presa di possesso di ciascuna casa religiosa i componenti la medesima, nei quali fosse riconosciuto diritto a pensione od assegno a norma degli articoli 3, 4 e 5 della Legge, possono ritirare dal ricevitore del registro del luogo, dove avranno fissato il loro domicilio a norma di apposita indicazione inscritta nel modulo A, il relativo certificato di inscrizione conforme al modulo G. Il rilascio del certificato viene fatto dal ricevitore del registro contro il ritiro di apposita dichiarazione di ricevuta e dopo avere constatata la identita' della persona a cui favore e' inscritto il certificato stesso, con attestazione, occorrendo, di due testimoni noti al ricevitore del registro. Il certificato puo' anche essere rilasciato a chi fu dallo avente diritto autorizzato a ritirarlo con regolare procura speciale.

Art. 34. Ove avvenisse smarrimento o distruzione del certificato accennato al precedente articolo, ne puo' esser rilasciato un duplicato, previo l'adempimento delle stesse formalita', che pei certificati d'inscrizione delle pensioni civili e militari sono prescritte dagli articoli 363 e seguenti del regolamento sulla contabilita' generale dello Stato del 13 dicembre 1863.

Art. 35. Le pensioni o gli assegnamenti conceduti ai componenti le soppresse case religiose sono pagati a rate trimestrali scadute dai tesorieri provinciali e dagli altri contabili dello Stato per conto di essi. A tal fine l'amministrazione del fondo per il culto fara' eseguire il versamento delle somme occorrenti per quei pagamenti nella tesoreria centrale, che terra' un apposito conto corrente.

Art. 36. Il pagamento delle pensioni o degli assegnamenti concessi deve essere disposto ed eseguito secondo le norme contenute nelle sezioni I e II del capitolo IV, titolo VII del regolamento di contabilita'
generale dello Stato in data del 13 dicembre 1863.
Pero' non viene fatta agli uffizi di riscontro della Corte dei conti alcuna comunicazione, e si devono tenere registri e spedire mandati con una serie speciale di numeri progressivi. All'amministrazione del fondo per il culto devono esser trasmessi dalle direzioni del tesoro i prospetti mensuali delle variazioni

avvenute alle partite delle pensioni o degli assegni inscritti nei registri di ciascuna agenzia del tesoro.

Art. 37. Morendo un religioso appartenente a casa religiosa soppressa e provvisto di pensione od assegnamento, e' obbligo dei sindaci, dei pretori e di qualsiasi altra autorita' od ufficio pubblico, che ne abbia notizia, di darne partecipazione alla amministrazione del fondo per il culto.

Art. 38. Le pensioni a religiosi, gia' assegnate a carico della cassa ecclesiastica, sono, fino a nuove disposizioni, pagate nei modi consueti.

Art. 39. I membri delle corporazioni religiose soppresse, i quali conseguano qualche ufficio, che porti aggravio sul bilancio dei Comuni, delle Provincie, dello Stato e del fondo per il culto, ed i religiosi che ottengano un beneficio od un assegno per servizio di culto, devono immediatamente farne denuncia all'amministrazione del fondo per il culto, per lo effetto dell'art. 8 della Legge. Eguale obbligo incombe ai sindaci, ai pretori ed a qualsiasi altra autorita' od ufficio pubblico, che abbia notizia del fatto sovra accennato. La omessa denuncia da' ragione alla amministrazione del fondo per il culto di ritenere sulla rata avvenire di pensione od assegnamento del religioso o della religiosa, le somme corrispondenti a quella indebitamente percepita per la non avvenuta riduzione della pensione o dello assegnamento stesso.

Art. 40. Il pagamento dei sussidi concessi dall'ultimo capoverso dell'art. 3 della Legge deve disporsi dalla amministrazione del fondo per il culto entro un mese dal ricevimento degli atti di presa di possesso delle rispettive case religiose, e viene eseguito dai tesorieri, come qualuque altro pagamento che l'amministrazione stessa ordini, colla spedizione di mandati fatta a norma dell'art. 539 del regolamento di contabilita' generale dello Stato in vigore.

Art. 41. Di mese in mese, a termini degli articoli 541 e 542 del citato regolamento di contabilita' generale, devono trasmettersi all'amministrazione del fondo per il culto, descritti negli appositi elenchi, i titoli pagati da ciascun tesoriere pel rimborso del corrispondente ammontare, con quietanza della tesoreria centrale dello Stato.

Art. 42. L'amministrazione del fondo per il culto provvede la direzione e le agenzie del tesoro delle stampe che possano abbisognare per cotesto servizio.

CAPO IV
Della amministrazione della cassa ecclesiastica

Art. 43. L'amministrazione centrale della cassa ecclesiastica in Torino e la direzione speciale della medesima in Napoli sono disciolte dal giorno della pubblicazione della Legge. Pero' le dette amministrazioni sono costituite in sezioni temporanee dell'amministrazione del fondo per il culto, per procedere, secondo le norme che saranno date dall'amministrazione anzidetta e col sussidio degli impiegati che vi saranno destinati a termini dell'art. 37 della Legge, alla liquidazione degli affari amministrativi o giudiziari che si trovassero in corso presso la cassa ecclesiastica, ed a quelle altre operazioni di stralcio che alle medesime venissero affidate.

Art. 44. Per i beni immobili spettanti alla cassa ecclesiastica, per i quali fosse gia' disposto il passaggio al Demanio a norma della Legge 21 agosto 1862, sono da eseguirsi le disposizioni correlative.

Per i beni immobili, per i quali nulla fosse ancora disposto nel senso suespresso, deve compilarsi un elenco speciale, descrivendone sommariamente la provenienza, la estensione, la situazione ed il valore approssimativo. Questi beni saranno consegnati al Demanio, previo accertamento della rendita da inscriversi a norma degli articoli 51 e 52 del presente regolamento, in base alla rendita relativa accertata e sottoposta al pagamento della tassa di mano-morta.

Art. 45. Nel compilare l'elenco sopraindicato le sezioni di stralcio devono tenere distinti con

precisione i beni provenienti dalle corporazioni religiose e quelli provenienti da altri enti morali soppressi.

Art. 46. Il Ministero delle finanze conserva nota separata dei beni, che gli pervengano come sovra dalla cassa ecclesiastica, per gli effetti della convenzione sulla vendita dei beni demaniali approvata con Legge del 24 novembre 1864, n° 2023.

Art. 47. Gli altri beni ora posseduti dalla cassa ecclesiastica saranno consegnati al Demanio a seconda delle istruzioni, che verranno date dall'amministrazione del fondo per il culto in seguito ad accordi tra il Ministero di grazia e giustizia e dei culti e quello delle finanze.

CAPO V

Della quota di concorso

Art. 48. La liquidazione ed esazione della quota di concorso, a termini dell'articolo 31 della Legge, e' temporaneamente affidata alle sezioni di stralcio della amministrazione della cassa ecclesiastica in Torino e della direzione speciale in Napoli per i luoghi dove si estendeva rispettivamente la loro giurisdizione. Pero', finche' non sia compiuta la liquidazione della quota di concorso a termini dell'art. 31 della Legge, la medesima verra' riscossa dalle sezioni anzidette nella misura anteriore per i corpi morali che vi sono soggetti, salvo lo aggiustamento di rate cogli interessati per le somme che si fossero pagate in piu' od in meno.

Art. 49. Per la liquidazione della quota di concorso nelle Provincie, dove non esisteva la cassa ecclesiastica, gli investiti di beneficii e gli amministratori dei corpi ed enti morali, che vi sono soggetti, devono denunciare le rendite del beneficio o del corpo morale, a tenore delle indicazioni del modulo apposito, che ritireranno dal ricevitore del registro del luogo, dove ha sede il corpo morale.

Art. 50. Le denunzie vengono entro il termine di giorni 60 dall'attuazione della Legge, rimesse al ricevitore del registro, da cui si e' ritirato il modulo. Il ricevitore del registro, riscontrata l'esattezza delle denunzie e dedotto l'ammontare della tassa di mano-morta pagata, in relazione ai documenti esistenti presso il medesimo o presso gli altri uffici di ricevitoria, propone la liquidazione della tassa, alla decretazione ed esazione della quale deve provvedersi nei modi e termini previsti dalla Legge 21 aprile 1862, n° 587, e dal regolamento approvato con R. Decreto del 4 maggio 1862, n° 597. La liquidazione decretata dalla direzione demaniale non puo' piu' essere dalla medesima variata senza l'approvazione dell'amministrazione del fondo per il culto. Una copia della liquidazione definitiva deve rimettersi, entro dieci giorni dalla decretazione, all'amministrazione anzidetta. I reclami in via amministrativa contro la liquidazione della quota di concorso saranno presentati all'Amministrazione del fondo pel culto.

CAPO VI

Della devoluzione al Demanio e della conversione dei beni mobili

Art. 51. Dalla data della presa di possesso da parte del Demanio dei beni provenienti dalle corporazioni soppresse decorre, a favore del fondo per il culto, la rendita corrispondente al reddito accertato e sottoposto al pagamento della tassa di mano-morta, sotto deduzione del 5 per cento a titolo di spese di amministrazione.

Art. 52. La rendita, dopo che il Demanio e l'amministrazione del fondo per il culto, ne avranno riscontrato l'ammontare in base agli atti di presa di possesso ed a quegli altri documenti che fossero a cio' necessari, viene inscritta, a richiesta dell'amministrazione del fondo per il culto, sul Gran Libro del Debito pubblico, mediante decreto firmato dai Ministri di grazia e giustizia e dei culti e delle finanze e registrato alla Corte dei conti. Per le rate di rendita del semestre in corso dal momento della presa di possesso al 1° gennaio 1867 il Demanio deve, occorrendo, rilasciare corrispondenti vaglia del tesoro esigibili per anticipazione, a misura dei bisogni dell'amministrazione del

fondo per il culto. A cura dell'amministrazione del fondo per il culto gli oneri che gravitano sovra ciascun fondo od altra sostanza passata al Demanio vengono identicamente trasportati sul certificato di rendita come sopra inscritta in corrispondenza al fondo o alla sostanza stessa e si cancellano le inscrizioni ipotecarie gravitanti su questo ultimo.

Art. 53. Il Demanio regolera' cogli amministratori di ciascuna casa religiosa il riparto per rate dei frutti e redditi in ragione del tempo a decorrere fino al termine dell'annata, come pure il conteggio delle passivita' plateali esistenti a carico della famiglia religiosa a fronte dell'attivo esistente in cassa all'atto della presa di possesso. Se il Demanio rimanga in credito e non sia altrimenti soddisfatto dai superiori od amministratori della casa religiosa puo' richiedere dall'amministrazione del fondo per il culto la ritenuta d'una terza parte della pensione o dello assegnamento dovuto ai religiosi fino a totale estinzione del suo credito.

Art. 54. Per la conversione di cui al 2° capoverso dell'art. 11 della Legge, i ricevitori del registro faranno immediatamente pubblicare nei Comuni del rispettivo distretto l'invito agli investiti od amministratori di beneficii e di altri enti morali, che vi sono soggetti, di presentare al ricevitore del registro del luogo, dove ha sede il corpo morale, la denuncia dei beni immobili da esso posseduti, redatta in conformita' dell'apposito modulo annesso al presente regolamento. La denunzia deve essere fatta dallo investito od amministratore entro il termine di giorni 15 al ricevitore anzidetto che, riscontratane sommariamente la esattezza, la terra' a disposizione dell'amministrazione demaniale.

Art. 55. La denuncia deve farsi per tutti i beni immobili posseduti da qualsiasi ente morale ecclesiastico, eccettuati i soli beneficii parrocchiali e le chiese ricettizie, ancorche' si pretenda il beneficio od ente morale od alcuno dei beni immobili dal medesimo posseduti essere esenti da conversione per eccezione ammessa dalla Legge. In tal caso pero' si fa cenno della pretesa eccezione nella colonna speciale del modulo, producendo contemporaneamente i titoli e documenti, che valgano a giustificare un tale assunto. Le questioni che insorgano per pretesa eccezione dall'obbligo della conversione, o per esclusione di beni dal passaggio al Demanio, sono risolte di concerto dal Ministero delle finanze e da quello di grazia e giustizia e dei culti o dai loro delegati, salvo alle parti il ricorso ai tribunali competenti.

Art. 56. Colla scorta di tali denuncie i ricevitori del registro e gli altri agenti all'uopo incaricati, procedono, a nome del Demanio e secondo le istruzioni che saranno loro date posteriormente, alla presa di possesso dei beni immobili soggetti a conversione, richiedendo l'intervento dello investito od amministratore dell'ente morale, o supplendo alla sua mancanza a termini dell'art. 14 della Legge.

Art. 57. Dell'atto di presa di possesso si redige apposito verbale secondo le indicazioni del modulo speciale che verra' rimesso dal Ministero delle finanze alle direzioni demaniali. In questo verbale, oltre tutte le indicazioni ivi prescritte, si notano pure le osservazioni, che nello interesse proprio o del corpo morale, lo investito od amministratore del medesimo abbiano presentate.

Art. 58. La rendita da inscriversi in corrispondenza ai beni immobili devoluti al Demanio viene proposta dalla direzione demaniale in base al reddito accertato e sottoposto al pagamento della tassa di mano-morta, e la proposta si notifica allo investito od amministratore del beneficio od ente morale, che, per gli errori di fatto o di calcolo, ha il termine di giorni 30 dalla notificazione per reclamare nella via gerarchica amministrativa contro la determinazione della rendita da inscriversi.

Art. 59. Se i beni immobili non sono stati denunciati o sottoposti a pagamento per l'applicazione della tassa di mano-morta, la direzione demaniale promuove la determinazione della rendita relativa a norma della Legge 21 aprile 1862, e partecipa la proposta di rendita, da inscriversi come

sopra, allo investito od amministratore, cui compete, nei modi e termini indicati nella stessa legge, il diritto a reclamo.

Art. 60. La rendita, dopo che il Demanio e l'amministrazione del fondo per il culto ne avranno riscontrato l'ammontare in base agli atti di presa di possesso ed a quegli altri documenti che fossero a cio'
necessaria, viene inscritta sul Gran Libro del Debito pubblico a nome del beneficio od ente morale a cui appartenevano i beni, mediante Decreto firmato dai Ministri di grazia e giustizia e dei culti e delle finanze, e registrato alla Corte dei conti. A cura dell'amministrazione demaniale gli oneri che gravitano sopra ciascun fondo devono essere identicamente trasportati sul certificato di rendita come sopra inscritta, in corrispondenza al fondo stesso, e
si cancellano le iscrizioni ipotecarie gravitanti sul fondo.

Art. 61. I beni immobili si intendono trasferiti al Demanio dalla data della presa di possesso, e da questa epoca decorre la rendita da inscriversi a favore del beneficio od altro ente morale. Pero', per la rata semestrale in corso all'atto del passaggio dei beni al Demanio, la quota di rendita, dovuta dopo conteggio tra il Demanio e lo investito od amministratore per la divisione de' frutti in ragione dell'annata, sara' rappresentata da un vaglia del tesoro corrispondente alla somma dovuta come sopra dopo la fatta
liquidazione.

Art. 62. I certificati di rendita sul Debito pubblico dello Stato e i vaglia del tesoro sono rimessi agli investiti od amministratori per mezzo della direzione generale dei culti, o suoi delegati, che fara' tener nota in appositi registri del numero d'inscrizione e della rendita
assegnata.

Art. 63. Gli investiti od amministratori di beneficii e di altri enti morali, i quali secondo le norme della Legge 5 giugno 1850, o per esazione di crediti nei casi di espropriazione forzata, avessero in seguito ad acquistare beni immobili soggetti a conversione a tenore dell'articolo 11, 2° capoverso della Legge, o che possedessero beni immobili, i quali cessino di essere esenti da conversione per la eccezione posta nell'art. 18 della Legge stessa, devono entro il termine d'un mese dallo acquisto o dalla cessazione anzidetta, farne
denunzia al ricevitore del registro del luogo dove ha sede il beneficio od ente morale. La conversione di tali beni immobili sara' fatta secondo le norme poste dall'art. 56 e seguenti del presente regolamento.

CAPO VII

Della esecuzione della Legge 10 agosto 1862, n. 743, alle Provincie Siciliane

Art. 64. Per cura della Sovrintendenza generale delle commissioni per l'enfiteusi dei beni rurali in Sicilia e a spesa del Demanio dev'essere compilato un elenco, diviso per Provincia, dei beni
soggetti ad enfiteusi a tenore dell'art. 1 della Legge 10 agosto 1862, per i quali, al momento della pubblicazione della Legge di soppressione, non intervenne ancora atto di aggiudicazione definitiva.

Art. 65. Le operazioni di censuazione dei beni compresi nell'elenco sono
proseguite a norma della Legge relativa. Pero' per le operazioni di censuazione di tutti i beni diversi da quelli designati al successivo art. 67, il direttore demaniale ha facolta':

1° di delegare un suo rappresentante, che surroghi nelle commissioni circondariali l'ecclesiastico delegato dall'Ordinario della Diocesi;

2° di presentare, nei modi e termini prescritti dall'art. 14 della Legge 10 agosto 1862, le proprie osservazioni contro i quadri dei beni da censirsi;

3° di ricevere la intimazione e di prendere conoscenza degli atti emanati a seconda degli articoli 13 e 25 dell'anzidetta Legge e di consegnare il notamento dei periti, di cui e' parola nell'art. 37 del Regolamento 26 marzo 1863, n° 1203.

Art. 66. Avvenendo, dopo la pubblicazione della Legge, l'aggiudicazione di concessioni enfiteutiche di beni immobili appartenenti a

corpi morali ecclesiastici non soppressi, il canone annuo sara' dallo enfiteuta
dovuto e pagato direttamente al Demanio. Quest'ultimo poi inscrivera' a nome del beneficio o corpo morale, cui appartenevano i beni, una rendita sul Debito pubblico dello Stato corrispondente al reddito accertato e sottoposto a pagamento della tassa di mano-morta,
osservando per tale iscrizione le norme segnate agli articoli 58, 60, 61 e 62 del regolamento.

Art. 67. Dalle disposizioni degli articoli precedenti rimangono esclusi i beni rurali dei beneficii parrocchiali e di patronato privato laicale o misto e delle cappellanie laicali, i quali continuano ad essere censiti a norma della Legge 10 agosto 1862 nell'interesse e in confronto degli investiti o degli amministratori dell'ente morale. Visto d'ordine di S. A. R. il Luogotenente Generale di S. M.

i Ministri
BORGATTI.
A. SCIALOJA.

Tabelle:
IMMOBILI cioe' fabbricati urbani, Opifizi, Terreni o Fabbricati
rurali.

PASSIVITA' e PESI imposti sugli stabili retrodescritti.

Doc 6

Legge 15 agosto 1867, n. 3848[352]

Legge per la liquidazione dell'asse ecclesiastico.

(G.U. 15 agosto 1867, n. 3848)

Art. 1. Non sono più riconosciuti come enti morali:

1. I capitoli delle chiese collegiate, le chiese ricettizie, le comune e le cappellanie corali, salvo, per quelle tra esse che abbiano cura d'anime, un solo beneficio curato od una quota curata di massa per congrua parrocchiale;
2. I canonicati, i benefizi e le cappellanie di patronato regio e laicale de' capitoli delle chiese cattedrali;
3. Le abbazie ed i priorati di natura abbaziale;
4. I benefizi ai quali, per la loro fondazione, non sia annessa cura d'anime attuale, o l'obbligazione principale permanente di coadiuvare al parroco nell'esercizio della cura;
5. Le prelature e cappellanie ecclesiastiche, o laicali;
6. Le istituzioni con carattere di perpetuità, che sotto qualsivoglia denominazione o titolo sono generalmente qualificate come fondazioni o legati pii per oggetto di culto, quand'anche non erette in titolo ecclesiastico, ad eccezione delle fabbricerie, od opere destinate alla conservazione dei monumenti ed edifizi sacri che si conserveranno al culto. Gli istituti di natura mista saranno conservati per quella parte dei redditi e del patrimonio che, giusta l'articolo 2 della Legge 5 agosto 1862, n. 753, doveva essere distintamente amministrata, salvo quanto alle confraternite quello che sarà con altra Legge apposita ordinato, non differito intanto il richiamo delle medesime alla sorveglianza dell'autorità civile.

La designazione tassativa delle opere che si vogliono mantenere perché destinate alla conservazione di monumenti, e la designazione degli edifizi sacri da conservarsi al culto, saranno fatte con Decreto Reale da pubblicarsi entro un anno dalla promulgazione della presente Legge.

Art. 2. Tutti i beni di qualunque specie, appartenenti agli anzidetti enti morali soppressi, sono devoluti al Demanio dello Stato sotto le eccezioni e riserve infra espresse. Quanto ai beni stabili, il Governo, salvo il disposto dell'art. 18, inscriverà a favore del fondo del culto, con effetto dal giorno della presa di possesso, una rendita del 5 per cento, uguale alla rendita dei medesimi accertata e

352 See Gazzetta Ufficiale: https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/1867/08/20/067U3848/sg#:~:text=La%20designazione%20tassativa%20delle%20opere,dalla%20promulgazione%20della%20presente%20Legge, «April 5th, 2025».

sottoposta alla tassa di mano-morta, fatta deduzione del 5 per cento per spese di amministrazione. Per le Provincie Venete e la Mantovana la rendita da inscriversi corrisponderà a quella accertata per gli effetti dell'equivalente d'imposta a termini del Regio Decreto 4 novembre 1866, n. 3346. Quanto ai canoni, censi, livelli, decime ed altre annue prestazioni, provenienti dal patrimonio delle corporazioni religiose e degli altri enti morali soppressi dalla Legge 7 luglio 1866 e dalla presente, il Demanio le assegnerà al fondo del culto, ritenendone la amministrazione per conto del medesimo: rimane per conseguenza abrogato l'obbligo della iscrizione della relativa rendita, imposto dall'articolo 11 della Legge 7 luglio 1866. I canoni, censi, livelli, decime ed altre annue prestazioni, appartenenti agli enti morali non soppressi, seguiteranno a far parte delle rispettive dotazioni a titolo di assegno. Cessato l'assegnamento agli odierni partecipanti delle chiese ricettizie e delle comunìe con cura d'anime, la rendita inscritta come sopra, e i loro canoni, censi, livelli e decime assegnati al fondo del culto, passeranno ai Comuni in cui esistono le dette chiese, con l'obbligo ai medesimi di dotare le fabbricerie parrocchiali e di costituire il supplemento di assegno ai parroci, di cui è parola nel numero 4 dell'articolo 28 della Legge del 7 luglio 1866.

Art. 3. Gli odierni investiti per legale provvista degli enti morali non più riconosciuti a termini dell'articolo primo, gli odierni partecipanti delle chiese ricettizie, delle comune e delle cappellanie corali, che sieno nel possesso della partecipazione, riceveranno, vita durante e dal dì della pubblicazione di questa Legge, dai patroni se trattisi di benefizi o cappellanie di patronato laicale, e negli altri casi dal fondo del culto, un assegnamento annuo corrispondente alla rendita netta della dotazione ordinaria, purché continuino ad adempiere gli obblighi annessi a quegli enti. L'assegnamento anzidetto non potrà mai essere accresciuto, nemmeno per titolo di partecipazione alla massa comune per la mancanza o la morte di alcuno tra i membri di un capitolo, e cesserà se l'investito venga provveduto di un altro beneficio, o si verifichi qualunque altra causa di decadenza. Quando l'odierno investito abbia diritto di abitazione in una casa che faccia parte della dotazione dell'ente ecclesiastico soppresso, continuerà ad usarne.

Art. 4. Salvo le eccezioni di cui all'articolo 5, i diritti di patronato, di devoluzione o di riversibilità non potranno, quanto agli stabili, farsi valere fuorché sulla relativa rendita inscritta. I diritti suaccennati, sopra qualunque sostanza mobiliare od immobiliare devoluta al Demanio, dovranno essere, nelle forme legittime e sotto pena di decadenza, esercitati entro il termine di cinque anni dalla pubblicazione della presente Legge, salvo gli effetti delle Leggi anteriori quanto ai diritti già verificati in virtù delle medesime.I privilegi e le ipoteche legittimamente inscritte sopra i beni immobili devoluti al Demanio dello Stato in forza della Legge 7 luglio 1866 o della presente, conserveranno il loro effetto. Però si dovrà nell'inscrizione nel Gran Libro del Debito pubblico della rendita al fondo del culto, od all'ente ecclesiastico rispettivamente, fare la deduzione della somma corrispondente agli interessi del credito ipotecario inscritto. I privilegi e le ipoteche inscritti per garantire l'adempimento degli oneri annessi alla fondazione s'intenderanno di pien diritto cessare da ogni effetto.

Art. 5. I patroni laicali dei benefizi di cui all'articolo 1° potranno rivendicare i beni costituenti la dotazione, con che nel termine di un anno dalla promulgazione della presente Legge, con atto regolare, esente da tassa di registro, ne facciano dichiarazione, paghino contemporaneamente un quarto del 30 per cento del valore dei beni medesimi calcolato senza detrazione dei pesi, salvo l'adempimento dei medesimi, sì e come di diritto, e si obblighino di pagare in tre rate eguali annue gli altri tre quarti cogli interessi, salvo, nei rapporti cogli investiti, e durante l'usufrutto, l'effetto dell'articolo 507 del Codice civile. Qualora il patronato fosse misto, ridotto alla metà il 30 per cento di cui sopra, il patrono laicale dovrà inoltre pagare negli stessi modi e termini una somma eguale alla metà dei beni depurati dai pesi annessi al benefizio.

Se il patronato attivo si trovasse separato dal passivo, i vantaggi loro accordati colla presente Legge saranno tra essi divisi. I beni delle prelature e delle cappellanie, di cui al numero 5 dell'articolo 1°, delle fondazioni e legati pii ad oggetto di culto, di cui al numero 6,

s'intenderanno, per effetto della presente Legge, svincolati, salvo l'adempimento dei pesi, sì e come di diritto, e mediante pagamento, nei modi e termini sopra dichiarati, della doppia tassa di successione fra estranei, sotto pena, in difetto, di decadenza.

Art. 6. I canonicati delle chiese cattedrali non saranno provvisti oltre al numero di dodici, compreso il beneficio parrocchiale e le dignità od uffici capitolari. Le cappellanie e gli altri benefizi di dette chiese non saranno provvisti oltre al numero di sei. Quanto alle mense vescovili, le rendite ed altre temporalità dei vescovadi rimasti o che si lasceranno vacanti, continueranno ad essere devolute agli economati, i quali dovranno principalmente erogarle, come ogni altro provento, a migliorare le condizioni dei parrochi e sacerdoti bisognosi, alle spese di culto e di ristauro delle chiese povere, e ad altri usi di carità, giusta le disposizioni del Regio Decreto 26 settembre 1860, n. 4314. I conti di queste erogazioni saranno annualmente presentati al Parlamento in un col bilancio del Ministero di Grazia, Giustizia e Culti.

Art. 7. I beni immobili, già passati al Demanio per effetto della Legge 7 luglio 1866, e quelli trasferitigli in virtù della presente Legge, saranno amministrati ed alienati dall'Amministrazione demaniale sotto la immediata sorveglianza di una Commissione istituita per ogni Provincia del Regno, e mediante l'osservazione delle prescrizioni infra espresse.

La Commissione provinciale delibera sui contratti di mezzadria, affittamenti e alienazioni; sulla divisione in lotti e sopra ogni altro incidente che riguardi l'amministrazione e le alienazioni. Il Direttore demaniale avrà l'amministrazione di fatto e la esecuzione delle deliberazioni della Commissione provinciale.

Art. 8. La Commissione provinciale sarà composta del Prefetto, che ne sarà il presidente, del Procuratore del Re presso il Tribunale del capoluogo della Provincia, del Direttore del Demanio o di un suo delegato, di due cittadini eletti, ogni due anni, dal Consiglio provinciale anche fuori del suo seno.

Una Commissione centrale di sindacato, composta di un Consigliere di Stato, di un Consigliere della Corte dei conti, del Direttore generale del Demanio e Tasse, del Direttore del fondo pel culto, e di altri due membri nominati per Decreto Reale, presieduta dal Ministro delle Finanze, sopraintenderà all'amministrazione e vigilerà all'andamento delle alienazioni nel modo infra espresso e secondo le norme che verranno stabilite per Regolamento da approvarsi con Regio Decreto. Essa presenterà al Parlamento una relazione annuale sull'andamento dell'amministrazione e delle alienazioni anzidette, la quale relazione sarà esaminata dalla Commissione del bilancio.

Art. 9. I beni saranno divisi in piccoli lotti, per quanto sia possibile, tenuto conto degli interessi economici, delle condizioni agrarie e delle circostanze locali.

Art. 10. Le alienazioni avranno luogo mediante pubblici incanti coll'assistenza di uno dei membri della Commissione provinciale.

Il prezzo su cui si aprirà la gara sarà determinato dalla media aritmetica, fra il contributo principale fondiario moltiplicato per sette e capitalizzato in ragione di cento per ogni cinque; la rendita accertata e sottoposta alla tassa di manomorta od equivalente d'imposta, moltiplicata per venti, con l'aumento del dieci per cento; ed il fitto più elevato dell'ultimo decennio, depurato dalle imposte, moltiplicato per venti, se i beni si trovino attualmente o sieno stati locati in detto periodo di tempo.

Non si farà luogo a perizia diretta se non nei casi in cui la detta Commissione, con deliberazione motivata, ne dichiari la necessità.

Art. 11. Sarà ammesso a concorrere chi provi avere depositato in qualunque cassa dello Stato, in valore, che sarà specificato all'articolo 17, il decimo del prezzo determinato a norma dell'articolo precedente.

Art. 12. Andato deserto il primo incanto, l'Amministrazione demaniale procederà, coll'assistenza di un membro della Commissione provinciale, ad un secondo incanto mediante schede segrete. Le offerte a schede segrete saranno presentate col certificato del seguìto deposito del decimo del prezzo, e secondo l'articolo precedente saranno

dissuggellate in pubblico nel giorno prefissato agli avvisi. L'aggiudicazione sarà proclamata in favore di colui, la offerta del quale superi le altre e sia per lo meno eguale al prezzo prestabilito per gli incanti. Se nemmeno questo sec ondo esperimento abbia ottenuto risultato, si potranno aprire nuovi incanti con ribasso del prezzo, purché il provvedimento e la misura del ribasso sieno deliberati a voti unanimi dalla Commissione provinciale. Vi sarà bisogno dell'approvazione della Commissione centrale se la deliberazione della Commissione provinciale sia stata presa a semplice maggioranza.

Non si farà mai luogo ad alienazione per trattative private.

Art. 13. Proclamata l'aggiudicazione, l'acquirente dovrà, entro dieci giorni, versare in una cassa dello Stato la differenza fra il decimo del prezzo da lui depositato e il decimo del prezzo di aggiudicazione, oltre le spese e tasse di trapasso, di trascrizione e d'iscrizione ipotecaria indicate negli avvisi d'asta; e se abbia fatto il deposito in titoli del debito pubblico, dovrà inoltre convertirlo in valori indicati all'articolo 17. Entro il periodo di dieci giorni anzidetti, la Commissione dovrà esaminare ed approvare, ove ne sia il caso, l'atto di aggiudicazione. Entro otto giorni dalla presentazione dell'attestato della Tesoreria, comprovante l'effettuato versamento, il Prefetto rilascierà all'acquirente un estratto del processo verbale d'aggiudicazione relativo al lotto acquistato, da esservi almeno sommariamente descritto; far a piedi dello estratto menzione dell'approvazione data dalla Commissione e lo munirà di una sua ordinanza esecutiva.

Questo estratto, firmato dal Prefetto, munito del sigillo della Prefettura, avrà forza di titolo autentico ed esecutivo della compra-vendita, in virtù del quale si procederà alla presa di possesso, alla voltura catastale ed alla trascrizione.

Se saranno trascorsi trenta giorni senza che l'aggiudicatario abbia adempiuto a quanto è prescritto nel presente articolo, si procederà a nuovi incanti del fondo, a rischio e spese dell'aggiudicatario, il quale perderà l'eseguito deposito e sarà inoltre tenuto al risarcimento dei danni.

Art. 14. Gli altri nove decimi del prezzo saranno pagat, a rate eguali, in anni 18 con l'interesse scalare del 6 per cento.

Il valore delle cose mobili poste nel fondo per il servizio e la coltivazione del medesimo, a senso dell'articolo 413 del Codice civile, dovrà essere pagato congiuntamente al primo decimo del prezzo.

I boschi di alto fusto non potranno essere tagliati, né in tutto né in parte, finché l'aggiudicatario non ne abbia pagato l'intiero prezzo, od una parte di esso corrispondente al valore del taglio; o non abbia previamente fornita all'Agente del Demanio idonea garanzia del pagamento, uniformandosi in ogni caso alle disposizioni delle Leggi forestali.

Sarà fatto l'abbuono del 7 per cento sulle rate che si anticipano a saldo del prezzo all'atto del pagamento del primo decimo, e l'abbuono del 3 per cento a chi anticipasse le rate successive entro due anni dal giorno dell'aggiudicazione.

Art. 15. La ipoteca legale competente al Demanio pei fondi venduti, in virtù dell'articolo 1969 del Codice civile, sarà inscritta d'ufficio dal Conservatore delle ipoteche a senso dell'articolo 1985 dello stesso Codice, sulla presentazione che sarà fatta, a cura del Prefetto, dello estratto del verbale di aggiudicazione, di cui è parola nell'articolo 13.

Gli articoli 20 e 22 della Legge sul credito fondiario del 14 giugno 1866 saranno applicabili contro i debitori morosi per la riscossione degli interessi, o di tutto o di parte del prezzo.

Art. 16. Resta mantenuta per la Provincia di Sicilia, e pei beni ai quali si riferisce, la Legge 10 agosto 1862, n. 743.

Art. 17. È fatta facoltà al Governo di emettere, nelle epoche e nei modi che crederà più opportuni, colle norme che verranno stabilite per Regio Decreto, tanti titoli fruttiferi al 5 per cento, quanti valgano a far entrare nelle casse dello Stato la somma effettiva di 400 milioni.

Questi titoli saranno accettati al valore nominale in conto di prezzo sull'acquisto dei

beni da vendersi in esecuzione della presente Legge, ed annullati man mano che saranno ritirati.

Art. 18. Una tassa straordinaria è imposta sul patrimonio ecclesiastico, escluse le parrocchie, e ad eccezione dei beni di cui nell'ultimo capoverso dell'articolo 5, nel caso e sotto le condizioni ivi espresse. Questa tassa sarà nella misura del 30 per cento, e verrà riscossa nei modi seguenti:

a) Sul patrimonio rappresentato dal fondo del culto sarà cancellato il 30 per cento della rendita già intestata al medesimo in esecuzione delle precedenti Leggi di soppressione; sarà inscritto il 30 per cento di meno della rendita di cui dovrebbesi fare la inscrizione in virtù di dette Leggi e della presente; e da ultimo sul 70 per cento che rimarrebbe da assegnare, si inscriverà in meno tanta rendita, quanta corrisponda al 30 per cento del valore dei canoni, censi, livelli, decime ed altre annue prestazioni, applicate dal Demanio al fondo del culto, sui quali cespiti non si farà prelevazione diretta;

b) Sul patrimonio degli enti morali ecclesiastici non soppressi si riterrà, inscrivendolo in meno, il 30 per cento della rendita dovuta a ciascun ente, in sostituzione de' beni stabili passati al Demanio. Sul 70 per cento che sarebbe ancora dovuto per questo titolo, si riterrà, inscrivendolo in meno, il 30 per cento del valore dei canoni, censi, livelli, decime ed altre prestazioni, appartenenti all'ente stesso, sui quali non si farà in questo caso prelevazione diretta. Se il 30 per cento del valore di queste annualità superasse quello del 70 per cento, la differenza della rendita da inscrivere in sostituzione degli stabili, sarà riscossa prelevando una corrispondente quota di detti canoni, censi, livelli, decime ed altre prestazioni;

c) Sui beni delle soppresse corporazioni religiose di Lombardia si riscuoterà la tassa straordinaria del 30 per cento, in quattro rate annuali, nei modi e col procedimento relativo alla riscossione del contributo fondiario.

Art. 19. Quando, per effetto della tassa straordinaria del 30 per cento, il reddito netto di un vescovado fosse ridotto ad una somma inferiore alle lire 6,000, gli attuali investiti riceveranno dal fondo del culto una somma annuale che compia le 6,000 lire.

Art. 20. La quota di concorso imposta con l'articolo 31 della Legge del 7 luglio 1866 sarà riscossa sul reddito depurato dai pesi inerenti all'ente morale ecclesiastico non soppresso.

Art.21. La riscossione dei crediti dell'Amministrazione del fondo del culto si farà coi privilegi fiscali determinati dalle Leggi per la esazione delle imposte.

Art. 22. Le disposizioni della Legge 7 luglio 1866 continueranno ad avere il loro effetto in tutto ciò che non è altrimenti disposto nella presente.

Doc 7

Legge 19 giugno 1873, n. 1402[353]

VITTORIO EMANUELE II PER GRAZIA DI DIO E PER VOLONTA' DELLA NAZIONE RE D'ITALIA

Il Senato e la Camera dei deputati hanno approvato; Noi abbiamo sanzionato e promulghiamo quanto segue:

Art. 1. Nelle province di Roma sono pubblicate ed eseguite, colle eccezioni e modificazioni derivanti dalla presente legge:

1. La legge del 7 luglio 1886, n. 8036, sulle corporazioni religiose e sulla conversione dei beni immobili degli enti morali ecclesiastici;

[353] See original text here: https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/1873/06/25/073U1402/sg#:~:text=Che%20estende%20alla%20Provincia%20di,immobili%20degli%20Enti%20morali%20ecclesiastici, «April 5th, 2025».

2. La legge del 15 agosto 1867, n. 3848, sulla liquidazione dell'asse ecclesiastico;

3. La legge del 29 luglio 1868 n° 4493, sulle pensioni e gli assegnamenti ai membri delle corporazioni soppresse;

4. La legge del 11 agosto 1870, n°5784, allegato P, sulla conversione dei beni delle fabbricerie.

Art. 2. I beni delle corporazioni religiose soppresse nella città di Roma, con riserva della convenzione e con gli oneri loro inerenti e con quelli stabiliti dalla presente legge, solo devoluti ed assegnati come segue:

1. I beni delle case in cui i religiosi prestano l'opera loro nella cura degli infermi, sia in ospedali loro proprii, sia in altri ospedali, o che attendono ad opere di beneficenza, sono conservati nella loro destinazione ed assegnati agli ospedali, alle corrispondenti opere pie od alla Congregazione della carità di Roma, per essere amministrati a norma della legge del 3 agosto 1862;

2. I beni delle case i cui religiosi attendono all'istruzione sono del pari conservati alla loro destinazione, ed assegnati, per la parte che concerne l'insegnamento e l'educazione popolare, al comune di Roma pel mantenimento di scuole primarie, asili ed istituti di educazione di simil genere; e per la parte che concerne l'istruzione secondaria o superiore, a scuole ed istituti del medesime grado, mediante decreto Reale, secondo le norme stabilite dalla leggi della Stato;

3. I beni delle case cui sono annesse chiese parrocchiali saranno ripartiti fra le chiese stesse e le altre chiese parrocchiali di Roma, tenuto conto della rendita e dalla popolazione di ciascuna parrocchia. La somma da ripartirsi non eccederà lire 3000 per ciascuna parrocchia, compresa la dotazione attuale;

4. Sui residui dei beni, detratto il capitale delle pensioni in ragione di sedici volte il loro ammontare, sarà assegnata alla Santa Sede una rendita fino a lire 400 mila, per provvedere al mantenimento delle rappresentanze degli ordini religiosi esistenti all'estero. Sino a che la Santa Sede non disponga di detta somma, potrà il Governo del Re affidarne l'amministrazione ad enti ecclesiastici giuridicamente esistenti in Roma. È data facoltà al Governo del Re di lasciare, mediante decreto Reale da pubblicarsi insieme colla presente legge, agli attuali investiti delle rappresentanze anzidette, sino a che dura l'ufficio loro, i locali necessari alla loro residenza personale e al loro ufficio. Quando una casa soppressa attendesse a più di una delle opere e degli uffici di sopra indicati, i beni saranno distribuiti secondo la originaria loro destinazione; e, quando questa mancasse, in ragione della parte di vendita assegnata in media negli ultimi tre anni a ciascuno di essi uffici od opere. Gli assegnamenti e le ripartizioni dei beni, secondo il disposto di questo articolo, saranno proposti dalla Giunta di cui all'articolo 9 e sanciti con decreto Reale, sentiti la commissione di vigilanza, di cui è parola nell'articolo stesso, ed il Consiglio di Stato.

Art. 3. I beni delle corporazioni ed enti ecclesiastici soppressi nella città di Roma, pei quali non è altrimenti provveduto colla presente legge, sono costituiti in un fondo speciale per usi di beneficenza e di religione nella città di Roma; il qual fondo i sarà regolato dalla legge sulla proprietà ecclesiastica di cui all'articolo 18 della legge 13 maggio 1871, Con questo stesso fondo si provvederà al pagamento delle spese che ora gravano il bilancio dello Stato per ragioni di culto e per edifizi sacri ed ecclesiastici della città di Roma. La somma da ripartirsi fra le singole parrocchie ai sensi del n. 3 dell'art. 2 non potrà eccedere le lire tre mila di rendita, computata la rendita propria che già possedessero.

Art. 4. La facoltà data al Governo col n. 4 dell'art. 2 non si estende al rappresentante dell'ordine dei Gesuiti.

Art. 5. Ove le istituzioni contemplate nei numeri 1 e 2 dell'art. 2 fossero collocate fuori di Roma o stabilite a beneficio esclusivo di persone che abitano fuori Roma, la Giunta provvederà nei modi indicati nel detto articolo a che siano mantenuti in quei luoghi o a beneficio di quelle persone od abitanti di comuni o provincie a cui vantaggio erano destinate.

Art. 6. Salve le disposizioni della legge del 3 febbraio 1871, le quali sono prorogate per altri due anni dalla pubblicazione di questa legge, gli edifizi che servono attualmente al convitto di religiosi e di religiose di case soppresse nella città di Roma e sua provincia non saranno occupati e continueranno a servire di dimora ai religiosi e alle religiose ivi raccolti e professi prima della presentazione di questa legge al Parlamento, fino alla effettiva assegnazione delle pensioni, non più tardi però di un biennio dalla pubblicazione della presente legge. Le assegnazioni delle pensioni dovrà essere compita entro lo stesso biennio. L'occupazione del convento non sarà ritardata per i casi contemplati nell'ultimo paragrafo dell'articolo 13 e dell'articolo 15 della leggete 7 luglio 1866. Eseguita la occupazione del convento, e ferme le disposizioni dell'art. 6 della legge 7 luglio 1866, il Governo potrà permettere che continuino a convivere concentrati in due o tre conventi quei religiosi dei vari ordini della città e provincia di Roma, che per condizione di età, di salute o di famiglia non potessero senza gravi difficoltà uscire dal convento, e che ne facciano espressa ed individuale domanda.

Art. 7. I beni degli enti religiosi soppressi nella città di Roma saranno convertiti in rendita pubblica dello Stato, salve le eccezioni stabilite dalle leggi di cui all'articolo 1, e della legge presente. La rendita sarà intestata all'ente, cui sono devoluti i beni, col godimento temporaneo alla Giunta, fino a che saranno eseguite le liquidazioni e fatte le assegnazioni stabilite dalla presente legge. Queste rendite, salvo i diritti dei terzi, sono inalienabili.

Art. 8. Salvo il provvedimento contemplato al numero 4, paragrafo 3 dell'articolo 2, sono eccettuati dalla conversione i seguenti beni degli enti ecclesiastici soppressi nella città di Roma:

1. I beni indicati ai numeri 1,2,3 e 7 dell'art. 18 della legge 7 luglio 1866;

2. Gli edifizi destinati ad ospedali od a speciali istituzioni di beneficenza o di istruzione e quelli che fossero necessari per grandi biblioteche o collezioni di oggetti d'arte o preziosi per antichità;

3. I fabbricati dei conventi di cui il comune o la provincia di Roma facciano domanda a sensi e per gli effetti dell'art. 20 della legge del 7 luglio 1866, entro un anno dal loro sgombro contemplato dall'articolo 6 della presente legge.

Art. 9. Una giunta composta di tre membri, nominati per decreto Reale sulla proposta del Ministro di Grazia e Giustizia e dei Culti, sentito il Consiglio dei Ministri, attenderà alla liquidazione ed alla conversione dei beni, invigilerà all'amministrazione temporanea dei medesimi, provvederà all'assegnazione delle rendite e farà quanto altro è prescritto dalla presente legge o potrà occorrere alla sua esecuzione. La giunta per l'esecuzione della presente legge potrà valersi dei contabili demaniali e, per le riscossioni e pagamenti, dei tesorieri dello stato.

Art. **10**. Gli amministratori delle case religiose soppresse nella città di Roma dovranno entro il termine di tre mesi e colle norme e sanzioni dell'art. 13 della legge del 7 luglio 1866, presentare alla Giunta un prospetto dei beni, crediti e debiti appartenenti a ciascun ente. Al detto prospetto sarà unito un elenco nominativo delle persone religiose professe, dei laici e delle converse conviventi in ciascuna casa. La Giunta procederà, secondo le norme stabilite dalla detta legge, alla presa di possesso dei beni; e, fini a che ne sarà eseguita la conversione e la destinazione, vigilerà all'amministrazione degli immobili, alla custodia dei mobili, e specialmente alla

conservazione delle biblioteche, delle collezioni scientifiche e degli oggetti d'arte e d'antichità. La Giunta continuerà nell'amministrazione dei beni contemplati nell'articolo 3 fino a che non sia pubblicata la legge di cui nell'articolo stesso.

Art. 11. La conversione degli immobili della case religiose e degli altri enti ecclesiastici soppressi nella città di Roma sarà fatta dalla Giunta colle norme e colle sanzioni della legge del 15 agosto 1867, compiendo gli incarichi deferiti all'amministrazione del Demanio, alla Commissione provinciale ed al prefetto. Le funzioni delegate alla Commissione centrale di sindacato saranno esercitate dalla Commissione di vigilanza di cui all'articolo 9. I compratori verseranno in moneta legale, nelle casse designate dalla Giunta, il prezzo di acquisto per essere investito in rendita pubblica dello Stato al corso del giorno dell'investimento. Saranno del pari investiti in rendita pubblica dello Stato i capitali provenienti da vendita di mobili, da riscossione di crediti o da riscatto di censi, di canoni o altre rendite particolari. Le spese occorse per la conversione saranno detratte dalla somma da investirsi. Il pagamento del prezzo non potrà esser fatto coi titoli contemplati dall'articolo 17 della legge del 15 agosto 1867, e dell'articolo 6 della legge 11 agosto 1870. Questi titoli saranno invece ricevuti in pagamento del prezzo dei beni che saranno venduti per conto del Demanio nella provincia di Roma.

Art. 12. Le pensioni ai religiosi ed alle religiose delle corporazioni soppresse nella città di Roma sono fissate ad annue lire 600 per i sacerdoti e le coriste, e lire 300 per i laici e le converse degli ordini possidenti, e ad annue lire 300 per i sacerdoti e le coriste, e lire 150 per i laici e le converse degli ordini mendicanti. Se queste giustifichino di essere colpiti da grave ed insanabile infermità che impedisca loro ogni occupazione, avranno una pensione annua di lire 400 se sacerdoti e coriste, e lire 300 se laici o converse. Rimane salva per le religiose la disposizione dell'articolo 5 della legge 7 luglio 1866.

Art. 13. Avranno diritto alle dette pensioni i religiosi e le religiose delle corporazioni che, prima della presentazione di questa legge in Parlamento, abbiano fatta professione di voti secondo le regole del loro istituto, e che, denunciati come appartenenti alla casa nelle schede compilate per la legge del 20 giugno 1871, n° 297, si trovino alla pubblicazione della presente legge o conviventi nella casa stessa, o assenti da casa per regolare permesso dei loro superiori. Il diritto alla pensione comincerà dal giorno della occupazione del convento a norma della disposizione dell'articolo 6. Fino a questo giorno i superiori od amministratori della casa percepiranno le rendite, sia dei beni ad essa appartenenti, sia dei titoli del debito pubblico in cui si andranno convertendo; e provvederanno, come per lo innanzi, alla soddisfazione degli oneri ed al mantenimento dei religiosi della casa. I frutti pendenti che si percepiranno dopo l'epoca della occupazione saranno da ripartirsi in ragione di tempo.

Art. 14. Sulla massa, formata dalle rendite dei bei delle corporazioni religiose e degli altri enti ecclesiastici soppressi nella città di Roma, dagli interessi dei titoli del debito pubblico surrogati ai beni e delle tasse dovute per rivendicazione di benefizi o svincolo di cappellanie ed altre fondazioni di patronato laicale delle città di Roma, sarà provveduto agli oneri inerenti ad esse beni, alle spese di amministrazione della Giunta e de' suoi uffizi, alle pensioni de' religiosi e religiose della case soppresse, alle spese di culto delle chiese ufficiate delle corporazioni disciolte ed alle opere di beneficenza o di istruzione contemplate nell'articolo 2. La giunta determinerà la somma che debba essere annualmente impegnata per ciascuna delle opere indicate ai numeri 1,2 e 8 dell'articolo 2, in maniera che non siano interrotti questi servizi secondo lo stato attuale. Di mano in mano che verranno cessando le pensioni, si soddisferanno innanzi tutto colle rendite rese disponibili i debiti che fossero contratti per le necessità indicate nell'articolo seguente, e il rimanente sarà in fine di ogni anno proporzionalmente distribuito fra le opere contemplate dai numeri 1,2 e 3 del detto articolo 2, fino a che non raggiungano l'intera rendita dei beni ad essi devoluti. Il residuo andrà a favore del fondo indicato nell'articolo 3. La Giunta determinerà altresì la somma che debba essere annualmente erogata per lo scopo

designato nel numero 4 dell'articolo 2, nell'intervallo di tempo fra la occupazione dei rispettivi conventi e la liquidazione definitiva dell'assegno contemplato dallo stesso numero 4 dell'articolo 2.

Art. 15. È data facoltà al Governo di anticipare alla Giunta, fino ad un milione di lire con l'interesse al cinque per cento, perché non rimanga sospeso l'adempimento degli oneri e servizi messi a suo carico. La Giunta potrà anche, coll'approvazione della Commissione di cui all'articolo 9, e coll'autorizzazione del Ministero di Grazia e Giustizia e dei Culti, contrarre un prestito o fare quelle operazioni di credito che possano essere necessarie ai bisogni della sua amministrazione.

Art. 16. Nella città di Roma e nelle sedi suburbicarie, il disposto dell'articolo 1° della legge del 15 agosto 1867 avrà effetto solamente per canonicati, benefizi, cappellanie, abazie ed altre istituzioni ecclesiastiche di patronato laicale, pei quali rimangono in vigore le disposizioni dell'articolo 5 della stessa legge. Il primo e secondo paragrafo dell'articolo 6 della detta legge del 15 agosto 1867 non saranno applicati nella città di Roma e nelle sedi suburbicarie. I beni degli enti ecclesiastici soppressi col presente articolo e la tassa di rivendicazione e di svincolo degli enti stessi, quanto a quelli esistenti in Roma sono devoluti al fondo contemplato nell'articolo 3, e quanto a quelli esistenti nelle sedi suburbicarie saranno destinati ad uso di beneficenza e di istruzione a favore dei comuni in cui gli enti medesimi esistono, salvo l'assegnamento vitalizio della rendita a favore degli attuali investiti.

Art. 17. La conversione, a cu per le leggi enunciate all'articolo 1 sono soggetti gli immobili degli enti ecclesiastici conservati nella città di Roma e nelle sedi suburbicarie, potrà essere fatta dai legittimi rappresentanti di detti enti, entro il termine di tre mesi, dichiarino alla Giunta di voler essi medesimi eseguire la conversione, presentino un prospetto dei beni soggetti a conversione coll'indicazione del metodo di effettuarla, che dovrà essere approvato dalla Giunta, ed, ottenuta questa approvazione, intraprendano e proseguano senza interruzione le operazioni della conversione. Le vendite saranno fatte all'asta pubblica, davanti a pubblico notaio designato dalla Giunta, in base al prezzo ed alle condizioni generali e speciali, pure approvate previamente da essa, alla quale spetta anche di renderle esecutive. Il prezzo sarà impegnato in rendita dello Stato al corso del giorno dell'investimento, od in titoli italiani del credito fondiario; e le rendita e i titoli saranno intestati all'ente a cui i beni appartengono.

Art. 18. Ove nei tre mesi i rappresentanti degli enti indicati nell'articolo antecedente non presentassero la dichiarazione ed il prospetto ivi contemplati, ovvero la Giunta giudicasse che le operazioni della conversione non procedessero con regolare continuità, le eseguirà essa stessa secondo le norme stabilite negli articoli 7 e 11.

Art. 19. Sia che la conversione venga eseguita dai rappresentati degli enti contemplati nell'articolo 17, sia che venga eseguita dalla Giunta, i beni incolti o bonificabili potranno essere conceduti, mediante pubblici incanti e colle norme prescritte negli articoli 11 e 17, in enfiteusi perpetua redimibile, a termini del Codice civile. In caso di devoluzione a benefizio dell'ente, questo dovrà, entro un anno, o riconcedere i beni devoluti in enfiteusi, o convertirli in rendita.

Art. 20. La quota di concorso stabilita dall'articolo 31 della legge del 7 luglio 1866 e la tassa straordinaria imposta dell'articolo 18 della legge del 15 agosto 1867 non sono applicabili alle rendite derivanti dai beni delle corporazioni religiose di Roma e degli enti ecclesiastici conservati nella stessa città di Roma e nelle sedi suburbicarie.

Art. 21. Rispetto agli enti ecclesiastici compresi delle diocesi suburbicarie, ma aventi sede fuori dalla provincia di Roma, nulla è innovato quanto agli effetti delle anzidette leggi del 7 luglio 1866 e del 15 agosto 1867.

Art. 22. I libri, i manoscritti, i documenti scientifici, gli archivi, i monumenti e gli oggetti d'arte o preziosi per antichità, che si trovano negli edifizi appartenenti alle case religiose soppresse in Roma, saranno dati, previo accordo col ministro della Pubblica Istruzione, alle biblioteche, ai musei o ad altri istituti laici esistenti nella detta città. I quadri, le statue, gli arredi ed i mobili inservienti al culto, rimangono all'uso delle chiese dove si trovano. Gli archivi speciali annessi agli uffici di cui al paragrafo 4 dell'articolo 2 rimarranno presso i medesimi uffici. Sarà a cura del Governo provveduto alla conservazione degli edifici od altri stabilimenti ecclesiastici di case soppresse, segnalati per ricordi storici, per importanza monumentale, artistica o letteraria. La spesa relativa sarà a carico del fondo contemplato nell'articolo 3 della presente legge.

Art. 23. L'amministrazione dei beni degli enti ecclesiastici che in virtù di fondazione sono attualmente destinati a beneficio di stranieri nella città di Roma e che sono compresi nella presente legge di soppressione, è conservata negli attuali amministratori, o, sorgendone il bisogno, affidata ad altri che la Giunta nominerà fra individui appartenenti alla nazione straniera. Ciascuna amministrazione procederà alla compilazione dell'inventario del patrimonio dell'ente da esso rappresentato coll'intervento di un delegato della Giunta; ed assumerà l'obbligo di provvedere al mantenimento dei religiosi e delle religiose della case soppresse ed all'adempimento degli oneri e dei servigi cui attendevano gli enti religiosi soppressi. È escluso ogni obbligo a carico dello Stato. Gli immobili tanto degli enti ecclesiastici soppressi quanto di quelli conservati saranno convertiti a cura della stessa amministrazione in rendita pubblica italiano o delio Stato straniero, da iscriversi nominativamente a favore del nuovo Istituto, od in altri capitali fruttiferi.

Art. 24. Nel corso di due anni l'amministrazione del patrimonio degli enti soppressi, di cui è detto all'articolo precedente, potrà proporre nuove fondazioni in Roma a benefizio dei propri connazionali per scopi permessi dalle leggi del regno. Il Governo del Re provvederà per la necessaria approvazione. Trascorsi i due anni senza che siano proposte nuove fondazioni, il Governo del Re fonderà in Roma e doterà cogli stessi beni, previa la conversione, istituti aventi uno scopo congenere a profitto delle stesse nazioni straniere. I diritti di riversibilità e qualunque altro diritto di terzi sui beni anzidetti restano salvi e non pregiudicati, e potranno sperimentarsi avanti i tribunali competenti.

Art. 25. Il tutto il Regno, a cominciare dal primo gennaio 1873, la tassa straordinaria del 30 per cento, imposta dell'articolo 18 della legge del 15 agosto 1867, sarà applicata soltanto alla parte di annuo reddito eccedente le lire 800 pei canonicati, e le lire 500 per gli altri benefizi e cappellanie, sì conservati che soppressi delle chiese cattedrali. Gli assegni dovuti dall'amministrazione del fondo per il culto, a norma dell'articolo 3 della legge 15 agosto 1867, agl'investiti e partecipanti degli enti religiosi soppressi, saranno soggetti alla detta tassa straordinaria, soltanto per la somma eccedente annue lire 500. Per gli effetti di quest'articolo il reddito di ciascun ente s'intendo costituito, non solo dai frutti della dotazione ordinaria della prebenda o partecipazione corrispondente al numero organico dei partecipanti, ma anche da ogni altra somma che permanentemente venga corrisposta all'investito per causa del suo ufficio sul patrimonio dell'asse ecclesiastico e della chiesa per adempimento di legati pii o per altri titoli, e dovrà risultare da documenti confermati da una deliberazione capitolare compilata nei modi che verranno prescritti da apposito regolamento. Per costituire l'annuo reddito sul quale si deve fare la ritenuta del 30 per cento si dovrà anche tener conto dei redditi di altri benefizi o cappellanie di cui il canonico o il benefiziario sia investito. La disposizione di questo articolo non sarà applicabile ai canonicati, il cui annuo reddito ecceda le lire 1600, ed agli altri benefizi semplici o cappellanie, il cui reddito ecceda le lire 800. Nulla è innovato al disposto dell'articolo 18 della legge 15 agosto 1867 nei rapporti fra il fondo del culto e il demanio.

Art. 26. È prorogato di tre anni il quinquennio di cui all'art. 9 della legge 29 luglio 1868 pei religiosi e religiose contemplati nell'articolo 3 della legge stessa.

Art. 27. Gli enti dalla presente legge eccettuati dalla soppressione ordinata dalle leggi di cui nell'art. 1, non potranno per nuovi acquisti accrescere l'attuale patrimonio.

Art. 28. Saranno nulle le disposizioni ed atti fatti in frode delle incapacità stabilite dalle leggi per gli enti ecclesiastici, ancorché siano simulati sotto forma di contratto oneroso o fatti sotto nome d'interposte persone.

Art. 29. Negli articoli 3,5 e 29 della legge del 7 luglio 1866 e nell'articolo 1 della legge del 29 luglio 1868, alla data del 18 gennaio 1864 è sostituita quella della presentazione di questa legge al Parlamento. È data facoltà al Governo di provvedere con decreti Reali, sentito il Consiglio di Stato, a tutto quanto può essere richiesto per la esecuzione della presente legge. È accordata facoltà al Governo di provvedere mediante Reale decreto alla iscrizione nel bilancio dell'anno corrente delle nuove entrate e delle nuove spese procedenti dalla esecuzione della presente legge. Ordiniamo che la presente, munita del sigillo dello Stato, sia inserita nella Raccolta Ufficiale delle leggi e dei decreti del Regno d'Italia, mandando a chiunque spetti di osservarla e di farla osservare come legge dello Stato.

Data a Torino, addì 19 giugno 1873.

Doc 8

R. D. 11 luglio 1873, n. 1461 (2°serie)[354]

Regola-mento per la esecuzione della legge 19 giugno 1873 sulla soppressione delle Corporazioni re-ligiose nella Provincia di Roma.

CAPO I

Della Giunta liquidatrice dell'Asse ecclesiastico di Roma.

[...] **Art. 10** Dal giorno della sua costituzione e fino a che sarà seguita la conversione e la designazione dei be-ni delle Case religiose soppresse nella città di Ro-ma, la Giunta invigilerà all'amministrazione de-gli immobili, alla custodia dei mobili e special-mente alla conservazione delle biblioteche, del-le collezioni scientifiche e degli oggetti d'arte o di antichità, giusta le disposizioni dell'articolo 10 della Legge, e adotterà a questo fine tutti i provvedimenti che saranno necessari. […]

CAPO III — Dell'assegnamento e ripartizione dei beni e della rendita delle Corporazioni religiose soppresse nella città di Roma.

[...] **Art. 25.** Gli edifici od altri stabilimenti ecclesiastici dí Case soppresse, segnalati per ricordi storici, per importanza monumentale, artistica o letteraria, saranno consegnati dalla Giunta al Ministero della Pubblica Istruzione perché provveda alla loro conservazione con quell'assegnamento che sarà stabilito, a proposta della Giunta, con Decreto Reale ai termini dell'articolo 2 della Legge. Questo assegnamento sarà prelevato dal fondo contemplato nell'articolo 3 della stessa Legge. Sarà fatto, a cura della Giunta medesima, un esatto inventario dei quadri, delle statue, degli arre-di e dei mobili inservienti al culto che rimango-no all'uso delle chiese dove si trovano.

Art. 26. La Giunta proporrà al Ministro dell'Istruzione Pubblica la devoluzione alle biblioteche, aí musei o ad altri istituti laici esistenti nella città dí Roma, dei libri, manoscritti, istrumenti e documenti scientifici, archivi, monumenti ed oggetti d'arte o preziosi per antichità, che trovansi negli edifizi ap-partenenti alle Case religiose soppresse nella città stessa. Proporrà ancora allo stesso Ministro gli edifizi che devono essere eccettuati dalla conversione per la conservazione delle grandi biblioteche e delle

[354] See Gazzetta Ufficiale: https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/1873/07/17/073U1461/sg, «April 5th, 2025».

collezioni d'oggetti d'arte o preziosi per antichità, a termini dell'articolo 8 della Legge.

Art. 27. I fabbricati dei Conventi non eccettuati dalla con-versione, che non vengano ceduti al Comune od alla Provincia di Roma per i fini designati dall'articolo 20 della Legge 7 luglio 1866, e per domanda fatta nel termine stabilito dall'articolo 8 della Legge del 19 giugno 1873, saranno dalla Giunta convertiti a norma degli articoli 7 e 11 di questa Legge".

Doc 9

Legge 20 maggio 1985, n. 222[355]

Disposizioni sugli enti e beni ecclesiastici in Italia e per il sostentamento del clero cattolico in servizio nelle diocesi.

Con riferimento al presente provvedimento sono state emanate le seguenti circolari:

- I.N.P.S. (Istituto nazionale previdenza sociale): Circ. 24 dicembre 1997, n. 263;

- Ministero dell'interno: Circ. 27 aprile 1998, n. 112; Circ. 12 gennaio 1999, n. 115; Circ. 16 aprile 1999, n. 116; Circ. 25 febbraio 2000, n. 124;

- Ministero delle finanze: Circ. 28 marzo 1996, n. 81/E; Circ. 6 aprile 2001, n. 2/T;
- Ministero di grazia e giustizia: Circ. 25 marzo 1997, n. 91/E; Circ. 25 giugno 1998 n. 3/98.

TITOLO I
Enti ecclesiastici civilmente riconosciti

Art. 1. Gli enti costituiti o approvati dall'autorità ecclesiastica, aventi sede in Italia, i quali abbiano fine di religione o di culto, possono essere riconosciuti come persone giuridiche agli effetti civili con decreto del Presidente della Repubblica, udito il parere del Consiglio di Stato.

Art. 2. Sono considerati aventi fine di religione o di culto gli enti che fanno parte della costituzione gerarchica della Chiesa, gli istituti religiosi e i seminari. Per altre persone giuridiche canoniche, per le fondazioni e in genere per gli enti ecclesiastici che non abbiano personalità giuridica nell'ordinamento della Chiesa, il fine di religione o di culto è accertato di volta in volta, in conformità alle disposizioni dell'articolo 16. L'accertamento di cui al comma precedente è diretto a verificare che il fine di religione o di culto sia costitutivo ed essenziale dell'ente, anche se connesso a finalità di carattere caritativo previste dal diritto canonico.

Art. 3. Il riconoscimento della personalità giuridica è concesso su domanda di chi rappresenta l'ente secondo il diritto canonico, previo assenso dell'autorità ecclesiastica competente, ovvero su domanda di questa.

Art. 4. Gli enti ecclesiastici che hanno la personalità giuridica nell'ordinamento dello Stato assumono la qualifica di enti ecclesiastici civilmente riconosciuti.

Art. 5. Gli enti ecclesiastici civilmente riconosciuti devono iscriversi nel registro delle persone giuridiche. Nel registro, con le indicazioni prescritte dagli articoli 33 e 34 del codice civile, devono risultare le norme di funzionamento e i poteri degli organi di rappresentanza dell'ente. Agli enti ecclesiastici non può comunque essere fatto, ai fini della registrazione, un trattamento diverso da quello previsto per le persone giuridiche private. I provvedimenti previsti dagli articoli 19 e 20 delle presenti norme sono trasmessi d'ufficio per l'iscrizione nel registro delle persone giuridiche.

Art. 6. Gli enti ecclesiastici già riconosciuti devono richiedere l'iscrizione nel registro delle persone giuridiche entro due anni dalla entrata in vigore delle presenti norme. La Conferenza episcopale italiana deve richiedere l'iscrizione entro il 30 settembre 1986. Gli Istituti per il

---

[355] https://presidenza.governo.it/USRI/ufficio_studi/normativa/Legge%2020%20maggio%201985,%20n.%20222.pdf, «April 5th, 2025».

sostentamento del clero, le diocesi e le parrocchie devono richiedere l'iscrizione entro il 31 dicembre 1989. Decorsi tali termini, gli enti ecclesiastici di cui ai commi precedenti potranno concludere negozi giuridici solo previa iscrizione nel registro predetto.

Art. 7. Gli istituti religiosi e le società di vita apostolica non possono essere riconosciuti se non hanno la sede principale in Italia. Le province italiane di istituti religiosi e di società di vita apostolica non possono essere riconosciute se non sono rappresentati, giuridicamente e di fatto, da cittadini italiani aventi il domicilio in Italia. Questa disposizione non si applica alle case generalizie e alle procure degli istituti religiosi e delle società di vita apostolica. Resta salvo quanto dispone l'articolo 9.

Art. 8. Gli istituti religiosi di diritto diocesano possono essere riconosciuti soltanto previo assenso della Santa Sede e sempre che sussistano garanzie di stabilità.

Art. 9. Le società di vita apostolica e le associazioni pubbliche di fedeli possono essere riconosciute soltanto previo assenso della Santa Sede e sempre che non abbiano carattere locale.

Art. 10. Le associazioni costituite o approvate dall'autorità ecclesiastica non riconoscibili a norma dell'articolo precedente, possono essere riconosciute alle condizioni previste dal Codice civile. Esse restano in tutto regolate dalle leggi civili, salvi la competenza dell'autorità ecclesiastica circa la loro attività di religione o di culto e i poteri della medesima in ordine agli organi statutari. In ogni caso è applicabile l'articolo 3 delle presenti norme.

Art. 11. Il riconoscimento delle chiese è ammesso solo se aperte al culto pubblico e non annesse ad altro ente ecclesiastico, e sempre che siano fornite dei mezzi sufficienti per la manutenzione e la officiatura.

Art. 12. Le fondazioni di culto possono essere riconosciute quando risultino la sufficienza dei mezzi per il raggiungimento dei fini e la rispondenza alle esigenze religiose della popolazione.

Art. 13. La Conferenza episcopale italiana acquista la personalità giuridica civile, quale ente ecclesiastico, con l'entrata in vigore delle presenti norme.

Art. 14. Dal 1° gennaio 1987, su richiesta dell'autorità ecclesiastica competente, può essere revocato il riconoscimento civile ai capitoli cattedrali o collegiali non più rispondenti a particolari esigenze o tradizioni religiose e culturali della popolazione. Nuovi capitoli possono essere civilmente riconosciuti solo a seguito di soppressione o fusione di capitoli già esistenti o di revoca del loro riconoscimento civile.

Art. 15. Gli enti ecclesiastici civilmente riconosciuti possono svolgere attività diverse da quelle di religione o di culto, alle condizioni previste dall'articolo 7, n. 3, secondo comma, dell'accordo del 18 febbraio 1984.

Art. 16. Agli effetti delle leggi civili si considerano comunque:
a) attività di religione o di culto quelle dirette all'esercizio del culto e alla cura delle anime, alla formazione del clero e dei religiosi, a scopi missionari, alla catechesi, all'educazione cristiana;

b) attività diverse da quelle di religione o di culto quelle di assistenza e beneficenza, istruzione, educazione e cultura e, in ogni caso, le attività commerciali o a scopo di lucro.

Art. 17. Per gli acquisti degli enti ecclesiastici civilmente riconosciuti si applicano le disposizioni delle leggi civili relative alle persone giuridiche.

Art. 18. Ai fini dell'invalidità o inefficacia di negozi giuridici posti in essere da enti ecclesiastici non possono essere opposte a terzi, che non ne fossero a conoscenza, le limitazioni dei poteri di rappresentanza o l'omissione di controlli canonici che non risultino dal codice di diritto canonico o dal registro delle persone giuridiche.

Art. 19. Ogni mutamento sostanziale nel fine, nella destinazione dei beni e nel modo di esistenza di un ente ecclesiastico civilmente riconosciuto acquista efficacia civile mediante

riconoscimento con decreto del Presidente della Repubblica, udito il parere del Consiglio di Stato. In caso di mutamento che faccia perdere all'ente uno dei requisiti prescritti per il suo riconoscimento può essere revocato il riconoscimento stesso con decreto del Presidente della Repubblica, sentita l'autorità ecclesiastica e udito il parere del Consiglio di Stato.

Art. 20. La soppressione degli enti ecclesiastici civilmente riconosciuti e la loro estinzione per altre cause hanno efficacia civile mediante l'iscrizione nel registro delle persone giuridiche del provvedimento dell'autorità ecclesiastica competente che sopprime l'ente o ne dichiara l'avvenuta estinzione. L'autorità ecclesiastica competente trasmette il provvedimento al Ministro dell'interno che, con proprio decreto, dispone l'iscrizione di cui al primo comma e provvede alla devoluzione dei beni dell'ente soppresso o estinto. Tale devoluzione avviene secondo quanto prevede il provvedimento ecclesiastico, salvi in ogni caso la volontà dei disponenti, i diritti dei terzi e le disposizioni statutarie, e osservate, in caso di trasferimento ad altro ente, le leggi civili relative agli acquisti delle persone giuridiche.

TITOLO II

Beni ecclesiastici e sostentamento del clero

Art. 21. In ogni diocesi viene eretto, entro il 30 settembre 1986, con decreto del Vescovo diocesano, l'Istituto per il sostentamento del clero previsto dal canone 1274 del codice di diritto canonico. Mediante accordo tra i Vescovi interessati, possono essere costituiti Istituti a carattere interdiocesano, equiparati, ai fini delle presenti norme, a quelli diocesani.

La Conferenza episcopale italiana erige, entro lo stesso termine, l'Istituto centrale per il sostentamento del clero, che ha il fine di integrare le risorse degli Istituti di cui ai commi precedenti.

Art. 22. L'Istituto centrale e gli altri Istituti per il sostentamento del clero acquistano la personalità giuridica civile dalla data di pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale del decreto del Ministro dell'interno, che conferisce ad essi la qualifica di ente ecclesiastico civilmente riconosciuto. Il decreto è emanato entro sessanta giorni dalla data di ricezione dei relativi provvedimenti canonici.

La procedura di cui ai commi precedenti si applica anche al riconoscimento civile dei decreti canonici di fusione di Istituti diocesani o di separazione di Istituti a carattere interdiocesano emanati entro il 30 settembre 1989.

Art. 23. Lo statuto di ciascun Istituto per il sostentamento del clero è emanato dal Vescovo diocesano in conformità alle disposizioni della Conferenza episcopale italiana. In ogni caso, almeno un terzo dei membri del consiglio di amministrazione di ciascun Istituto è composto da rappresentanti designati dal clero diocesano su base elettiva.

Art. 24. Dal 1° gennaio 1987 ogni Istituto provvede, in conformità allo statuto, ad assicurare, nella misura periodicamente determinata dalla Conferenza episcopale italiana, il congruo e dignitoso sostentamento del clero che svolge servizio in favore della diocesi, salvo quanto previsto dall'articolo 51. Si intende per servizio svolto in favore della diocesi, ai sensi del canone 1274, paragrafo 1, del codice di diritto canonico, l'esercizio del ministero come definito nelle disposizioni emanate dalla Conferenza episcopale italiana. I sacerdoti che svolgono tale servizio hanno diritto a ricevere la remunerazione per il proprio sostentamento, nella misura indicata nel primo comma, da parte degli enti di cui agli articoli 33, lettera a) e 34, primo comma, per quanto da ciascuno di essi dovuto.

Art. 25. La remunerazione di cui agli articoli 24, 33, lettera a) e 34 è equiparata, ai soli fini fiscali, al reddito da lavoro dipendente. L'Istituto centrale opera, su tale remunerazione, le ritenute fiscali e versa anche, per i sacerdoti che vi siano tenuti, i contributi previdenziali e assistenziali previsti dalle leggi vigenti.

Art. 26. Gli istituti religiosi, le loro province e case civilmente riconosciuti, possono, per ciascuno dei propri membri che presti

continuativamente opera in attività commerciali svolte dall'ente, dedurre, ai fini della determinazione del reddito di impresa, se inerente alla sua produzione e in sostituzione degli altri costi e oneri relativi alla prestazione d'opera, ad eccezione di quelli previdenziali, un importo pari all'ammontare del limite minimo annuo previsto per le pensioni corrisposte dal Fondo pensioni dei lavoratori dipendenti dell'Istituto nazionale di previdenza sociale.

Con decreto del Ministro delle finanze è determinata la documentazione necessaria per il riconoscimento di tali deduzioni. Le disposizioni di cui ai commi precedenti si applicano dal periodo di imposta successivo a quello di entrata in vigore delle presenti norme.

Art. 27. L'Istituto centrale e gli altri Istituti per il sostentamento del clero possono svolgere anche funzioni previdenziali integrative autonome per il clero. Gli Istituti diocesani destinano, in conformità ad apposite norme statutarie, una quota delle proprie risorse per sovvenire alle necessità che si manifestino nei casi di abbandono della vita ecclesiastica da parte di coloro che non abbiano altre fonti sufficienti di reddito.

Art. 28. Con il decreto di erezione di ciascun Istituto sono contestualmente estinti la mensa vescovile, i benefici capitolari, parrocchiali, vicariali curati o comunque denominati, esistenti nella diocesi, e i loro patrimoni sono trasferiti di diritto all'Istituto stesso, restando peraltro estinti i diritti attribuiti ai beneficiari dal canone 1473 del codice di diritto canonico del 1917. Con il decreto predetto o con decreto integrativo sono elencati i benefici estinti a norma del comma precedente. Il riconoscimento civile dei provvedimenti canonici di cui ai commi precedenti avviene con le modalità e nei termini previsti dall'articolo 22. L'Istituto succede ai benefici estinti in tutti i rapporti attivi e passivi.

Art. 29. Con provvedimenti dell'autorità ecclesiastica competente, vengono determinate entro il 30 settembre 1986, la sede e la denominazione delle diocesi e delle parrocchie costituite nell'ordinamento canonico. Tali enti acquistano la personalità giuridica civile dalla data di pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale del decreto del Ministro dell'interno che conferisce alle singole diocesi e parrocchie la qualifica di ente ecclesiastico civilmente riconosciuto. Il decreto è emanato entro sessanta giorni dalla data di ricezione dei relativi provvedimenti canonici. Con provvedimenti del Vescovo diocesano gli edifici di culto, gli episcopi, le case canoniche, gli immobili adibiti ad attività educative o caritative o ad altre attività pastorali, i beni destinati interamente all'adempimento di oneri di culto ed ogni altro bene o attività che non fa parte della dote reddittizia del beneficio, trasferiti all'Istituto a norma dell'articolo 28, sono individuati e assegnati a diocesi, parrocchie e capitoli non soppressi.

Art. 30. Con l'acquisto, da parte della parrocchia, della personalità giuridica a norma dell'articolo 29, si estingue, ove esistente, la personalità giuridica della chiesa parrocchiale e il suo patrimonio è trasferito di diritto alla parrocchia, che succede all'ente estinto in tutti i rapporti attivi e passivi. Con il provvedimento di cui al primo comma dell'articolo 29, l'autorità ecclesiastica competente comunica anche l'elenco delle chiese parrocchiali estinte. Tali enti perdono la personalità giuridica civile dalla data di pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale del decreto del Ministro dell'interno, che priva le singole chiese parrocchiali della qualifica di ente ecclesiastico civilmente riconosciuto.

Il decreto è emanato entro sessanta giorni dalla data di ricezione dei relativi provvedimenti canonici. Le disposizioni dei commi precedenti si applicano anche all'estinzione di chiese cattedrali e al trasferimento dei loro patrimoni alle rispettive diocesi qualora la autorità ecclesiastica adotti i relativi provvedimenti canonici.

Art. 31. Fino al 31 dicembre 1989 i trasferimenti di cui agli articoli 22, terzo comma, 28, 29, 30 e tutti gli atti e adempimenti necessari a norma di legge sono esenti da ogni tributo e onere. Le trascrizioni e le volture catastali relative ai trasferimenti previsti dagli articoli 29 e 30 avvengono sulla base dei decreti ministeriali di cui ai medesimi articoli senza necessità di ulteriori atti o

documentazioni, salve, per le iscrizioni tavolari, le indicazioni previste dalle leggi vigenti in materia. Nelle diocesi per il cui territorio vige il catasto con il sistema tavolare, i decreti di cui all'articolo 28 possono provvedere alla ripartizione dei beni immobili degli enti estinti tra l'Istituto diocesano per il sostentamento del clero e gli altri enti indicati nell'articolo 29, ultimo comma, che ad essi succedono. Analogamente si procede per i trasferimenti di cui agli articoli 55 e 69.

Art. 32. Le liberalità disposte con atto anteriore al 1° luglio 1987 a favore di un beneficio ecclesiastico sono devolute all'Istituto diocesano per il sostentamento del clero, qualora la successione si apra dopo l'estinzione del beneficio o la donazione non sia stata da questo accettata prima dell'estinzione. Analogamente le liberalità disposte a favore di una chiesa parrocchiale o cattedrale sono devolute rispettivamente alla parrocchia o diocesi che ad essa succede a norma dell'articolo 30.

Art. 33. I sacerdoti di cui all'articolo 24 comunicano annualmente all'Istituto diocesano per il sostentamento del clero:

a) la remunerazione che, secondo le norme stabilite dal Vescovo diocesano, sentito il Consiglio presbiterale, ricevono dagli enti ecclesiastici presso i quali esercitano il ministero;

b) gli stipendi eventualmente ad essi corrisposti da altri soggetti.

Art. 34. L'Istituto verifica, per ciascun sacerdote, i dati ricevuti a norma dell'articolo 33. Qualora la somma dei proventi di cui al medesimo articolo non raggiunga la misura determinata dalla Conferenza episcopale italiana a norma dell'articolo 24, primo comma, l'Istituto stabilisce la integrazione spettante, dandone comunicazione all'interessato. La Conferenza episcopale italiana stabilisce procedure accelerate di composizione o di ricorso contro i provvedimenti dell'Istituto. Tali procedure devono assicurare un'adeguata rappresentanza del clero negli organi competenti per la composizione o la definizione dei ricorsi. Contro le decisioni di tali organi sono ammessi il ricorso gerarchico al Vescovo diocesano e gli ulteriori rimedi previsti dal diritto canonico. I ricorsi non hanno effetto sospensivo, salvo il disposto del canone 1737, paragrafo 3, del codice di diritto canonico.

Art. 35. Gli Istituti diocesani per il sostentamento del clero provvedono all'integrazione di cui all'articolo 34 con i redditi del proprio patrimonio. Qualora tali redditi risultino insufficienti, gli Istituti richiedono all'Istituto centrale la somma residua necessaria ad assicurare ad ogni sacerdote la remunerazione nella misura stabilita. Parte degli eventuali avanzi di gestione è versata all'Istituto centrale nella misura periodicamente stabilita dalla Conferenza episcopale italiana.

Art. 36. Per le alienazioni e per gli altri negozi di cui al canone 1295 del codice di diritto canonico, di valore almeno tre volte superiore a quello massimo stabilito dalla Conferenza episcopale italiana ai sensi del canone 1292, paragrafi 1 e 2, l'Istituto diocesano per il sostentamento del clero dovrà produrre alla Santa Sede il parere della Conferenza episcopale italiana ai fini della prescritta autorizzazione.

Art. 37. L'Istituto per il sostentamento del clero che intende vendere, a soggetti diversi da quelli indicati nel terzo comma, un immobile per un prezzo superiore a lire 1.500 milioni, deve darne, con atto notificato, comunicazione al Prefetto della provincia nella quale è ubicato l'immobile, dichiarando il prezzo e specificando le modalità di pagamento e le altre condizioni essenziali alle quali la vendita dovrebbe essere conclusa. Entro sei mesi dalla ricezione della proposta, il Prefetto comunica all'Istituto, con atto notificato, se e quale ente tra quelli indicati al successivo comma intende acquistare il bene per le proprie finalità istituzionali, alle condizioni previste nella proposta di vendita, trasmettendo contestualmente copia autentica della deliberazione di acquisto alle medesime condizioni da parte dell'ente pubblico. Il Prefetto, nel caso di più enti interessati all'acquisto, sceglie secondo il seguente ordine di priorità: Stato, comune, università degli studi, regione, provincia. Il relativo contratto di vendita è stipulato entro due mesi dalla notifica della comunicazione di cui al secondo comma. Il pagamento del prezzo, qualora acquirente sia un ente pubblico diverso dallo Stato, deve

avvenire entro due mesi dalla stipulazione del contratto, salva diversa pattuizione. Qualora acquirente sia lo Stato, il prezzo di vendita deve essere pagato, salva diversa pattuizione, nella misura del quaranta per cento entro due mesi dalla data di registrazione del decreto di approvazione del contratto, e, per la parte residua, entro quattro mesi da tale data. Le somme pagate dall'acquirente oltre tre mesi dalla notificazione di cui al secondo comma, sono rivalutate, salva diversa pattuizione, a norma dell'articolo 38. Qualora la comunicazione di cui al secondo comma non sia notificata entro il termine di decadenza ivi previsto, l'Istituto può vendere liberamente l'immobile a prezzo non inferiore e a condizioni non diverse rispetto a quelli comunicati al Prefetto. Il contratto di vendita stipulato in violazione dell'obbligo di cui al primo comma, ovvero per un prezzo inferiore o a condizioni diverse rispetto a quelli comunicati al Prefetto, è nullo.

Le disposizioni precedenti non si applicano quando:

a) acquirente del bene sia un ente ecclesiastico;

b) esistano diritti di prelazione, sempre che i soggetti titolari li esercitino. La comunicazione di cui al primo comma deve essere rinnovata qualora la vendita a soggetti diversi a quelli indicati al terzo comma avvenga dopo tre anni dalla data di notificazione.

Art. 38. Le somme di cui al primo e settimo comma dell'articolo precedente sono rivalutate in misura pari alla variazione, accertata dall'ISTAT, dell'indice dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e di impiegati verificatasi:

a) nel caso del primo comma, tra il mese precedente l'entrata in vigore delle presenti norme e quello di comunicazione della proposta;

b) nel caso del settimo comma, tra il mese precedente il termine ivi indicato e quello del pagamento.

Art. 39. L'Istituto centrale per il sostentamento del clero è amministrato da un consiglio composto per almeno un terzo dei suoi membri da rappresentanti designati dal clero secondo modalità che verranno stabilite dalla Conferenza episcopale italiana. Il presidente e gli altri componenti sono designati dalla Conferenza episcopale italiana.

Art. 40. Le entrate dell'Istituto centrale per il sostentamento del clero sono costituite principalmente dalle oblazioni versate a norma dell'articolo 46 e dalle somme di cui all'articolo 41, secondo comma.

Art. 41. La Conferenza episcopale italiana determina annualmente le destinazioni delle somme ricevute ai sensi dell'articolo 47 nell'ambito delle sole finalità previste dall'articolo 48. Le somme che la Conferenza episcopale italiana destina al sostentamento del clero sono trasferite all'Istituto centrale.

Art. 42. Ogni Istituto per il sostentamento del clero, prima dell'inizio di ciascun esercizio, comunica all'Istituto centrale il proprio stato di previsione, corredato dalla richiesta di integrazione di cui all'articolo 35, secondo comma. L'Istituto centrale, verificati i dati dello stato di previsione, provvede alle erogazioni necessarie.

Art. 43. Ogni Istituto per il sostentamento del clero, alla chiusura di ciascun esercizio, invia all'Istituto centrale una relazione consuntiva, nella quale devono essere indicati in particolare i criteri e le modalità di corresponsione ai singoli sacerdoti delle somme ricevute a norma dell'articolo 35.

Art. 44. La Conferenza episcopale italiana trasmette annualmente all'autorità statale competente un rendiconto relativo alla effettiva utilizzazione delle somme di cui agli articoli 46, 47 e 50, terzo comma, e lo pubblica sull'organo ufficiale della stessa Conferenza. Tale rendiconto deve comunque precisare:

a) il numero dei sacerdoti che svolgono servizio in favore delle diocesi;
b) la somma stabilita dalla Conferenza per il loro dignitoso sostentamento;
c) l'ammontare complessivo delle somme di cui agli articoli 46 e 47 destinate al sostentamento del clero;
d) il numero dei sacerdoti a cui con tali somme è stata assicurata l'intera remunerazione;

e) il numero dei sacerdoti a cui con tali somme è stata assicurata una integrazione;

f) l'ammontare delle ritenute fiscali e dei versamenti previdenziali e assistenziali operati ai sensi dell'articolo 25;

g) gli interventi finanziari dell'Istituto centrale a favore dei singoli Istituti per il sostentamento del clero;

h) gli interventi operati per le altre finalità previste dall'articolo 48. La Conferenza episcopale italiana provvede a diffondere adeguata informazione sul contenuto di tale rendiconto e sugli scopi ai quali ha destinato le somme di cui all'articolo 47.

Art. 45. Le disposizioni vigenti in materia di imposta comunale sull'incremento di valore degli immobili appartenenti ai benefici ecclesiastici si applicano agli immobili appartenenti agli Istituti per il sostentamento del clero.

Art. 46. A decorrere dal periodo d'imposta 1989 le persone fisiche possono dedurre dal proprio reddito complessivo le erogazioni liberali in denaro, fino all'importo di lire due milioni, a favore dell'Istituto centrale per il sostentamento del clero della Chiesa cattolica italiana. Le relative modalità sono determinate con decreto del Ministro delle finanze.

Art. 47. Le somme da corrispondere a far tempo dal 1° gennaio 1987 e sino a tutto il 1989 alla Conferenza episcopale italiana e al Fondo edifici di culto in forza delle presenti norme sono iscritte in appositi capitoli dello stato di previsione del Ministero del tesoro, verso contestuale soppressione del capitolo n. 4493 del medesimo stato di previsione, dei capitoli n. 2001, n. 2002, n. 2031 e n. 2071 dello stato di previsione del Ministero dell'interno, nonché del capitolo n. 7871 dello stato di previsione del Ministero dei lavori pubblici. A decorrere dall'anno finanziario 1990 una quota pari all'otto per mille dell'imposta sul reddito delle persone fisiche, liquidata dagli uffici sulla base delle dichiarazioni annuali, è destinata, in parte, a scopi di interesse sociale o di carattere umanitario a diretta gestione statale e, in parte, a scopi di carattere religioso a diretta gestione della Chiesa cattolica. Le destinazioni di cui al comma precedente vengono stabilite sulla base delle scelte espresse dai contribuenti in sede di dichiarazione annuale dei redditi. In caso di scelte non espresse da parte dei contribuenti, la destinazione si stabilisce in proporzione alle scelte espresse. Per gli anni finanziari 1990, 1991 e 1992 lo Stato corrisponde, entro il mese di marzo di ciascun anno, alla Conferenza episcopale italiana, a titolo di anticipo e salvo conguaglio complessivo entro il mese di giugno 1996, una somma pari al contributo alla stessa corrisposto nell'anno 1989, a norma dell'articolo 50. A decorrere dall'anno finanziario 1993, lo Stato corrisponde annualmente, entro il mese di giugno, alla Conferenza episcopale italiana, a titolo di anticipo e salvo conguaglio entro il mese di gennaio del terzo periodo d'imposta successivo, una somma calcolata sull'importo liquidato dagli uffici sulla base delle dichiarazioni annuali relative al terzo periodo d'imposta precedente con destinazione alla Chiesa cattolica.

Art. 48. Le quote di cui all'articolo 47, secondo comma, sono utilizzate: dallo Stato per interventi straordinari per fame nel mondo, calamità naturali, assistenza ai rifugiati, conservazione di beni culturali; dalla Chiesa cattolica per esigenze di culto della popolazione, sostentamento del clero, interventi caritativi a favore della collettività nazionale o di paesi del terzo mondo.

Art. 49. Al termine di ogni triennio successivo al 1989, una apposita commissione paritetica, nominata dall'autorità governativa e dalla Conferenza episcopale italiana, procede alla revisione dell'importo deducibile di cui all'articolo 46 e alla valutazione del gettito della quota IRPEF di cui all'articolo 47, al fine di predisporre eventuali modifiche.

Art. 50. I contributi e concorsi nelle spese a favore delle Amministrazioni del Fondo per il culto e del Fondo di beneficenza e religione nella città di Roma di cui al capitolo n. 4493 dello stato di previsione del Ministero del tesoro per l'anno finanziario 1984, gli assegni al personale ecclesiastico ex palatino, le spese concernenti l'inventario degli stati patrimoniali degli istituti ecclesiastici e il contributo per integrare i redditi dei Patrimoni riuniti ex economali destinati a sovvenire il clero

particolarmente benemerito e bisognoso e a favorire scopi di culto, di beneficenza e di istruzione, iscritti, rispettivamente, ai capitoli n. 2001, n. 2002, n. 2031 e n. 2071 dello stato di previsione del Ministero dell'interno per l'anno finanziario 1984, nonché le spese di concorso dello Stato nella costruzione e ricostruzione di chiese di cui al capitolo n. 7871 dello stato di previsione del Ministero dei lavori pubblici per l'anno finanziario 1984, sono corrisposti, per gli anni finanziari 1985 e 1986, negli stessi importi risultanti dalle previsioni finali dei predetti capitoli per l'anno 1984, al netto di eventuali riassegnazioni per il pagamento di residui passivi perenti. Lo stanziamento del suddetto capitolo n. 4493 dello stato di previsione del Ministero del tesoro sarà comunque integrato dell'importo necessario per assicurare negli anni 1985 e 1986 le maggiorazioni conseguenti alle variazioni dell'indennità integrativa speciale, di cui alla legge 27 maggio 1959, n. 324, e successive modificazioni e integrazioni, che si registreranno negli anni medesimi. Per gli anni 1985 e 1986 i suddetti contributi, concorsi, assegni e spese continuano ad essere corrisposti nelle misure di cui al comma precedente, rispettivamente alle Amministrazioni del Fondo per il culto, del Fondo di beneficenza e religione nella città di Roma e dei Patrimoni riuniti ex economali, nonché al Ministero dei lavori pubblici per la costruzione e la ricostruzione di chiese. Per ciascuno degli anni 1987, 1988 e 1989 gli stessi contributi, concorsi, assegni e spese, aumentati del 5 per cento, rispetto all'importo dell'anno precedente, sono invece corrisposti alla Conferenza episcopale italiana, ad eccezione della somma di lire 3.500 milioni annui che verrà corrisposta, a decorrere dall'anno 1987, al Fondo edifici di culto di cui all'articolo 55 delle presenti norme. Le erogazioni alla Conferenza episcopale italiana, da effettuarsi in unica soluzione entro il 20 gennaio di ciascun anno, avvengono secondo modalità che sono determinate con decreto del Ministro del tesoro. Tali modalità devono, comunque, consentire l'adempimento degli obblighi di cui al successivo articolo 51 e il finanziamento dell'attività per il sostentamento del clero dell'Istituto di cui all'articolo 21, terzo comma. Resta a carico del bilancio dello Stato il pagamento delle residue annualità dei limiti di impegno iscritti, sino a tutto l'anno finanziario 1984, sul capitolo n. 7872 dello stato di previsione del Ministero dei lavori pubblici.

Art. 51. Le disposizioni di cui al regio decreto 29 gennaio 1931, n. 227, e successive modifiche e integrazioni, sono abrogate dal 1° gennaio 1985, salvo quanto stabilito nel precedente articolo 50. Le somme liquidate per l'anno 1984 a titolo di supplemento di congrua, onorari e spese di culto continuano ad essere corrisposte, in favore dei medesimi titolari, nel medesimo ammontare e con il medesimo regime fiscale, previdenziale e assistenziale per il periodo 1° gennaio 1985-31 dicembre 1986, aumentate delle maggiorazioni di cui al primo comma del precedente articolo 50 conseguenti alle variazioni dell'indennità integrativa speciale per gli anni 1985 e 1986. Il pagamento viene effettuato in rate mensili posticipate con cadenza il giorno 25 di ciascun mese e il giorno 20 del mese di dicembre.

L'Ordinario diocesano, in caso di mutamenti della titolarità o di estinzione di uffici ecclesiastici, chiede al Prefetto della provincia competente per territorio la modifica della intestazione dei relativi titoli di spesa in favore di altro sacerdote che svolga servizio per la diocesi. Per gli anni 1987, 1988 e 1989 la Conferenza episcopale italiana assume, in conformità al titolo II delle presenti norme, tutti gli impegni e oneri ai quali facevano fronte i contributi e concorsi che vengono ad essa corrisposti ai sensi dell'articolo 50, terzo comma; assicurando in particolare la remunerazione dei titolari degli uffici ecclesiastici congruati. Nei medesimi anni potrà essere avviato il nuovo sistema di sostentamento del clero anche per gli altri sacerdoti che svolgono servizio in favore della diocesi, a norma dell'articolo 24. Dal 1° gennaio 1990 le disposizioni del titolo II delle presenti norme si applicano, comunque, a tutti i sacerdoti che svolgono servizio in favore della diocesi.

Art. 52. Lo Stato continua ad esercitare fino al 31 dicembre 1986 la tutela per gli atti eccedenti l'ordinaria amministrazione dei benefici ecclesiastici. Dal 1° gennaio 1987 e fino al 31 dicembre 1989, i benefici eventualmente ancora esistenti non possono effettuare alienazioni di beni e altri atti eccedenti l'ordinaria amministrazione senza i

provvedimenti canonici di autorizzazione. I contratti di vendita devono contenere gli estremi di tale autorizzazione, che determina anche le modalità di reimpiego delle somme ricavate.

Art. 53. Gli impegni finanziari per la costruzione di edifici di culto cattolico e delle pertinenti opere parrocchiali sono determinati dalle autorità civili competenti secondo le disposizioni delle leggi 22 ottobre 1971, n. 865, e 28 gennaio 1977, n. 10 , e successive modificazioni. Gli edifici di culto e le pertinenti opere parrocchiali di cui al primo comma, costruiti con contributi regionali e comunali, non possono essere sottratti alla loro destinazione, neppure per effetto di alienazione, se non sono decorsi venti anni dalla erogazione del contributo. Il vincolo è trascritto nei registri immobiliari. Esso può essere estinto prima del compimento del termine, d'intesa tra autorità ecclesiastica e autorità civile erogante, previa restituzione delle somme percepite a titolo di contributo, in proporzione alla riduzione del termine, e con rivalutazione determinata con le modalità di cui all'articolo 38. Gli atti e i negozi che comportino violazione del vincolo sono nulli.

TITOLO III

Fondo edifici di culto

Art. 54. Il Fondo per il culto e il Fondo di beneficenza e religione nella città di Roma sono soppressi dal 1° gennaio 1987. Dalla stessa data sono soppresse anche le Aziende speciali di culto destinate, sotto varie denominazioni, a scopi di culto, di beneficenza e di religione, attualmente gestite alle Prefetture della Repubblica. Fino a tale data i predetti Fondi e Aziende continuano ad essere regolati dalle disposizioni vigenti.

Art. 55. Il patrimonio degli ex economati dei benefici vacanti e dei fondi di religione di cui all'articolo 18 della legge 27 maggio 1929, n. 848 , del Fondo per il culto, del Fondo di beneficenza e religione nella città di Roma e delle Aziende speciali di culto, denominate Fondo clero veneto - gestione clero curato, Fondo clero veneto - gestione grande cartella, Azienda speciale di culto della Toscana, Patrimonio ecclesiastico di Grosseto, è riunito dal 1° gennaio, 1987 in patrimonio unico con la denominazione di Fondo edifici di culto. Il Fondo edifici di culto succede in tutti i rapporti attivi e passivi degli enti, aziende e patrimoni predetti.

Art. 56. Il Fondo edifici di culto ha personalità giuridica ed è amministrato in base alle norme che regolano le gestioni patrimoniali dello Stato con i privilegi, le esenzioni e le agevolazioni fiscali ad esse riconosciuti.

Art. 57. L'amministrazione del Fondo edifici di culto è affidata al Ministero dell'interno, che la esercita a mezzo della Direzione generale degli affari dei culti e, nell'ambito provinciale, a mezzo dei prefetti. Il Ministro dell'interno ha la rappresentanza giuridica del Fondo. Il Ministro è coadiuvato da un consiglio di amministrazione, nominato su sua proposta dal Presidente della Repubblica, e composto da:

- il Presidente, designato dal Ministro dell'interno;
- il Direttore generale degli affari dei culti; 2 componenti designati dal Ministro dell'interno;
- l componente designato dal Ministro dei lavori pubblici;
  l componente designato dal Ministro per i beni culturali e ambientali;
- 3 componenti designati dalla Conferenza episcopale italiana.

Le attribuzioni del consiglio di amministrazione sono determinate con apposito regolamento.

Art. 58. I proventi del patrimonio del Fondo edifici di culto, integrati nella misura di cui al terzo comma dell'articolo 50, sono utilizzati per la conservazione, il restauro, la tutela e la valorizzazione degli edifici di culto appartenenti al Fondo, nonché per gli altri oneri posti a carico del Fondo stesso. La progettazione e l'esecuzione delle relative opere edilizie sono affidate, salve le competenze del Ministero per i beni culturali e ambientali, al Ministero dei lavori pubblici.

Art. 59. Il bilancio preventivo e quello consuntivo del Fondo edifici di culto sono sottoposti all'approvazione del Parlamento in

allegato, rispettivamente, allo stato di previsione e al consuntivo del Ministero dell'interno.

Art. 60. Sono estinti, dal 1° gennaio 1987, i rapporti perpetui reali e personali in forza dei quali il Fondo edifici di culto, quale successore dei Fondi soppressi di cui al precedente articolo 54 e dei patrimoni di cui all'articolo 55, ha diritto di riscuotere canoni enfiteutici, censi, livelli e altre prestazioni in denaro o in derrate di ammontare non superiore a lire sessantamila annue. L'equivalente in denaro delle prestazioni in derrate è determinato con i criteri di cui all'articolo 1, secondo comma, della legge 22 luglio 1966, n. 607. Gli uffici percettori chiudono le relative partite contabili, senza oneri per i debitori, dandone comunicazione agli obbligati e agli uffici interessati.

Art. 61. Il Fondo edifici di culto, con effetto dal 1° gennaio 1987, affranca i canoni enfiteutici perpetui o temporanei la cui spesa grava sui bilanci dei Fondi, delle aziende e dei patrimoni soppressi di cui agli articoli 54 e 55, mediante il pagamento di una somma corrispondente a quindici volte il loro valore. L'equivalente in denaro delle prestazioni in derrate è determinato con i criteri di cui all'articolo 1, secondo comma, della legge 22 luglio 1966, n. 607.

Art. 62. I contratti di locazione di immobili siti in Roma, Trento e Trieste a vantaggio del clero officiante, il cui onere grava sui bilanci del Fondo di beneficenza e religione nella città di Roma e dei Patrimoni riuniti ex economali, sono risolti a decorrere dal 1° gennaio 1987, salva la facoltà degli attuali beneficiari di succedere nei relativi contratti assumendone gli oneri. In tali casi ad essi è liquidata una somma pari a cinque volte il canone annuo corrisposto aumentato del dieci per cento a titolo di contributo per le spese di volturazione e registrazione dei contratti.

Art. 63. L'affrancazione di tutte le altre prestazioni che gravano sui Fondi, aziende e patrimoni soppressi, di cui agli articoli 54 e 55, sotto qualsiasi forma determinate, si effettua mediante il pagamento di una somma pari a dieci volte la misura delle prestazioni stesse.

Art. 64. I soggetti, nei cui confronti si procede alle affrancazioni previste dagli articoli precedenti, devono comunicare, entro trenta giorni dalla notifica del relativo provvedimento, l'eventuale rifiuto dell'indennizzo. In caso di rifiuto si applica il procedimento di cui agli articoli 2 e seguenti della legge 22 luglio 1966, n. 607.

Art. 65. Il Fondo edifici di culto può alienare gli immobili adibiti ad uso di civile abitazione secondo le norme che disciplinano la gestione dei beni disponibili dello Stato e degli enti ad esso assimilati, investendo il ricavato in deroga all'articolo 21 del decreto del Presidente della Repubblica 17 gennaio 1959, n. 2.

TITOLO IV

Disposizioni finali

Art. 66. Il clero addetto alle chiese della Santa Sindone e di Superga in Torino, del Pantheon e del Sudario in Roma, alle cappelle annesse ai palazzi ex reali di Roma, Torino, Firenze, Napoli, Genova, alla tenuta di San Rossore, all'oratorio entro il palazzo ex reale di Venezia, alle cappelle annesse ai palazzi di dimora e di villeggiatura degli ex sovrani e dell'ex famiglia reale e alle chiese parrocchiali di San Gottardo al palazzo in Milano, di San Francesco di Paola in Napoli e di San Pietro in Palermo, è nominato liberamente, secondo il diritto canonico comune, dalla autorità ecclesiastica competente.

Art. 67. Al clero di cui all'articolo 66 in servizio al momento della entrata in vigore delle presenti norme viene conservato, a titolo di assegno vitalizio personale, l'emolumento di cui attualmente fruisce, rivalutabile nella stessa misura percentuale prevista per i dipendenti dello Stato dal relativo accordo triennale. I salariati addetti alla Basilica di San Francesco di Paola in Napoli alla data del 1° luglio 1984, e che continuino nelle proprie mansioni alla data di entrata in vigore delle presenti norme, sono mantenuti in servizio.

Art. 68. Le chiese, le cappelle e l'oratorio di cui all'articolo 66 continuano ad appartenere agli enti che ne sono attualmente proprietari.

Art. 69. I patrimoni della Basilica di San Francesco di Paola in Napoli, della cappella di

San Pietro nel palazzo ex reale di Palermo e della chiesa di San Gottardo annessa al palazzo ex reale di Milano sono trasferiti, con i relativi oneri, al Fondo edifici di culto.

Art. 70. Le spese conseguenti all'attuazione degli articoli 67 e 69 gravano sul bilancio del Fondo edifici di culto, eccetto quelle attualmente a carico del bilancio della Presidenza della Repubblica.

Art. 71. Le confraternite non aventi scopo esclusivo o prevalente di culto continuano ad essere disciplinate dalla legge dello Stato, salva la competenza dell'autorità ecclesiastica per quanto riguarda le attività dirette a scopi di culto. Per le confraternite esistenti al 7 giugno 1929, per le quali non sia stato ancora emanato il decreto previsto dal primo comma dell'articolo 77 del regolamento approvato con regio decreto 2 dicembre 1929, n. 2262, restano in vigore le disposizioni del medesimo articolo.

Art. 72. Le fabbricerie esistenti continuano ad essere disciplinate dagli articoli 15 e 16 della legge 27 maggio 1929, n. 848, e dalle altre disposizioni che le riguardano. Gli articoli da 33 a 51 e l'articolo 55 del regolamento approvato con regio decreto 2 dicembre 1929, n. 2262, nonché il regio decreto 26 settembre 1935, numero 2032 e successive modificazioni, restano applicabili fino all'entrata in vigore delle disposizioni per l'attuazione delle presenti norme. Entro il 31 dicembre 1989, previa intesa tra la Conferenza episcopale italiana e il Ministro dell'interno, con decreto del Presidente della Repubblica, udito il parere del Consiglio di Stato, può essere disposta la soppressione di fabbricerie anche fuori dei casi previsti dalle disposizioni vigenti, ferma restando la destinazione dei beni a norma dell'articolo 1 del regio decreto 26 settembre 1935, n. 2032.

Art. 73. Le cessioni e ripartizioni previste dall'articolo 27 del Concordato dell'11 febbraio 1929 e dagli articoli 6, 7 e 8 della legge 27 maggio 1929, n. 848, in quanto non siano state ancora eseguite, continuano ad essere disciplinate dalle disposizioni vigenti.

Art. 74. Sono abrogate, se non espressamente richiamate, le disposizioni della legge 27 maggio 1929, n. 848, e successive modificazioni, e delle leggi 18 dicembre 1952, n. 2522, 18 aprile 1962, n. 168, e successive modifiche e integrazioni, e le altre disposizioni legislative e regolamentari incompatibili con le presenti norme.

Art. 75. Le presenti norme entrano in vigore nell'ordinamento dello Stato e in quello della Chiesa con la contestuale pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana e negli *Acta Apostolicae Sedis*. L'autorità statale e l'autorità ecclesiastica competenti emanano, nei rispettivi ordinamenti, le disposizioni per la loro attuazione. Per le disposizioni di cui al precedente comma relative al titolo II delle presenti norme, l'autorità competente nell'ordinamento canonico è la Conferenza episcopale italiana.

Doc 10

Regolamento di esecuzione della legge 20 maggio 1985, n. 222, recante disposizioni sugli enti e beni ecclesiastici in Italia e per il sostentamento del clero cattolico in servizio nelle diocesi.

Art. 1. Nel presente regolamento l'espressione legge senza specificazioni indica la legge 20 maggio 1985, n. 222. La domanda di riconoscimento prevista dall'art. 3 della legge è diretta al Ministro dell'interno ed è presentata alla prefettura della provincia in cui l'ente ha sede. In essa devono essere indicati la denominazione, la natura e i fini dell'ente, la sede e la persona che lo rappresenta. Alla domanda sono allegati:

a) il provvedimento canonico di erezione o di approvazione dell'ente o copia autentica di esso;

b) i documenti da cui risulti il fine dell'ente e le norme statutarie relative alla sua struttura salvo che si tratti di enti di cui all'articolo 2, comma primo, della legge;

c) i documenti utili a dimostrare la sussistenza dei requisiti generali e speciali stabiliti dalla legge per il riconoscimento.

L'atto di assenso, prescritto dagli articoli 3, 8 e 9 della legge, può essere allegato alla domanda o scritto in calce alla medesima.

Art. 3. Il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 7, commi primo e secondo, 11 e 12 della legge è documentato allegando alla domanda gli attestati della Santa Sede o di altra autorità ecclesiastica competente, salvo che si tratti di requisiti risultanti in modo certo da altro documento allegato. Alla domanda di riconoscimento degli enti di cui agli articoli 8, 11 e 12 della legge sono allegati i documenti comprovanti i mezzi per lo svolgimento dell'attività dell'ente; per gli istituti religiosi di diritto diocesano è altresì allegata alla domanda una relazione sulla situazione economico finanziaria e sull'attività svolta nell'ultimo quinquennio o nel minor periodo di esistenza dell'ente. Alla domanda di riconoscimento delle società di vita apostolica e delle associazioni pubbliche di fedeli è allegata una relazione sulla diffusione dell'ente e delle sue attività.

Art. 4. Il prefetto istruisce la domanda di riconoscimento e acquisisce, se necessario, ulteriori elementi rivolgendo diretta richiesta all'ente, all'autorità ecclesiastica o ad organi della pubblica amministrazione, anche se abbiano sede nel territorio di altra provincia; trasmette quindi gli atti con il proprio parere al Ministro dell'interno, dando contestuale notizia agli interessati dell'avvenuta trasmissione. Il prefetto territorialmente non competente che riceve la domanda di riconoscimento la trasmette, per gli adempimenti di cui al comma 1, al prefetto competente, dandone notizia agli interessati.

Art. 5. Il decreto del Presidente della Repubblica di riconoscimento della personalità giuridica o il provvedimento di non accoglimento della domanda è comunicato al rappresentante dell'ente e all'autorità ecclesiastica che ha chiesto il riconoscimento o vi ha dato l'assenso.

Art. 6. La domanda di riconoscimento delle associazioni di cui all'art. 10 della legge è presentata all'autorità statale o regionale competente per il riconoscimento, corredata dai documenti richiesti dalle leggi civili per il riconoscimento delle persone giuridiche. Alla domanda è altresì allegato l'atto di costituzione o approvazione dell'autorità ecclesiastica dal quale risultino anche i poteri dell'autorità medesima in ordine agli organi statutari. 3. Per l'assenso dell'autorità ecclesiastica si applica la disposizione dell'art. 2, comma 3.

Art. 7. La domanda di revoca del riconoscimento civile di un capitolo cattedrale o collegiale a norma dell'art. 14, comma primo, della legge è presentata, rispettivamente dalla Santa Sede o dal vescovo diocesano, al Ministro dell'interno, con l'indicazione dei motivi che giustificano la richiesta e della destinazione che l'autorità ecclesiastica intende dare ai beni del capitolo. La domanda di revoca tiene luogo del provvedimento ecclesiastico di cui all'art. 20, comma terzo, della legge. Il provvedimento è adottato con decreto del Presidente della Repubblica, udito il Consiglio di Stato.

Art. 8. L'ente ecclesiastico che svolge attività per le quali sia prescritta dalle leggi tributarie la tenuta di scritture contabili deve osservare le norme circa tali scritture relative alle specifiche attività esercitate.

Art. 9. La domanda per ottenere l'autorizzazione ad acquistare immobili o ad accettare donazioni o eredità o a conseguire legati è accompagnata:

a) dal certificato della cancelleria del tribunale competente da cui risultino l'iscrizione nel registro delle persone giuridiche, le generalità del legale rappresentante nonché l'esistenza di eventuali limitazioni del potere di rappresentanza;
b) dalla deliberazione del competente organo dell'ente relativa all'acquisto qualora tale organo sia diverso dal legale rappresentante;
c) dal contratto relativo all'acquisto o dall'atto pubblico contenente la dichiarazione del donante, ovvero dal verbale di pubblicazione del testamento;
d) dalla perizia giurata descrittiva ed estimativa dei beni;

e) dalla indicazione delle somme di denaro e dall'elenco dei beni mobili oggetto della donazione, dell'eredità o del legato;

f) dall'autorizzazione della competente autorità ecclesiastica ove prescritta;

g) da ogni altro elemento utile a documentare l'opportunità dell'acquisto e la destinazione dei beni.

Nell'istruire la domanda a termini delle leggi civili il prefetto acquisisce le informazioni e gli elementi ritenuti opportuni nonché il parere dei competenti uffici tecnici erariali e, ove occorra, di altri uffici tecnici dello Stato in ordine al valore dei beni rivolgendo diretta richiesta agli organi della pubblica amministrazione, anche se abbiano sede nel territorio di altra provincia. I pareri di cui al comma 2 sono comunicati al prefetto entro novanta giorni dal ricevimento della richiesta.

Art. 10. Per gli acquisti delle persone giuridiche soggette al vescovo diocesano la domanda di autorizzazione di cui al precedente art. 9 deve essere corredata dall'autorizzazione della Santa Sede o del vescovo ovvero dall'attestazione del medesimo che nessuna autorizzazione è richiesta. Per gli acquisti degli istituti religiosi e delle società di vita apostolica la domanda di autorizzazione deve essere corredata dall'autorizzazione della Santa Sede o del superiore competente ovvero dall'attestazione del medesimo che nessuna autorizzazione è richiesta.

Art. 11. La Conferenza episcopale italiana comunica al Ministero dell'interno le deliberazioni adottate in attuazione dei canoni 1277, 1292, paragrafo 2, e 1295 del codice di diritto canonico entro trenta giorni dalla loro promulgazione; comunica altresì il limite di valore stabilito dalla Santa Sede ai sensi del canone 638, paragrafo 3, del codice di diritto canonico. Chiunque vi abbia interesse può richiedere alla prefettura del luogo in cui risiede copia delle deliberazioni indicate nel comma 1, vigenti al momento della richiesta.

Art. 12. Ai fini del riconoscimento agli effetti civili dei mutamenti previsti dall'art. 19, comma primo, della legge si provvede su domanda dell'autorità ecclesiastica che li ha disposti o approvati, ovvero del legale rappresentante dell'ente con l'assenso dell'autorità ecclesiastica. La domanda è indirizzata al Ministro dell'interno con l'indicazione dei motivi che hanno reso necessario o utile il mutamento. Essa è corredata da copia autentica del provvedimento ecclesiastico che ha disposto o approvato il mutamento, e da copia autentica della eventuale delibera degli organi dell'ente. La domanda è presentata al prefetto della provincia in cui l'ente ha sede.

Art. 13 Il decreto del Presidente della Repubblica previsto dall'art. 19, comma secondo, della legge è emanato su proposta del Ministro dell'interno. Il Ministro comunica all'autorità ecclesiastica competente gli elementi da cui risulta che è venuto meno qualcuno dei requisiti prescritti per il riconoscimento dell'ente.

Art. 14. Ai fini del riconoscimento agli effetti civili dei provvedimenti canonici di cui agli articoli 21, commi primo e secondo, e 29, comma primo, della legge adottati dall'autorità ecclesiastica dopo il 30 settembre 1986, e di quelli di cui all'art. 22, comma terzo, della legge adottati dall'autorità ecclesiastica dopo il 30 settembre 1989, si applicano le procedure ordinarie previste per il riconoscimento, la trasformazione, la soppressione degli enti ecclesiastici.

Art. 15. L'iscrizione nel registro delle persone giuridiche degli enti ecclesiastici è effettuata su richiesta del legale rappresentante secondo le modalità previste dagli articoli 24 e seguenti delle disposizioni di attuazione del codice civile. Per gli enti facenti parte della costituzione gerarchica della Chiesa lo statuto è sostituito dal decreto canonico di erezione da cui risultino la denominazione, la natura e la sede dell'ente. Gli elementi di cui al comma 2 possono risultare anche da una dichiarazione dell'autorità ecclesiastica integrativa del decreto canonico di erezione. Per gli altri enti ecclesiastici, ove manchi uno statuto approvato agli effetti civili e contenente le norme di funzionamento dell'ente e i poteri degli organi di rappresentanza, deve essere prodotto un attestato della Santa Sede o del vescovo diocesano dal quale risultino tali elementi. In luogo del decreto di riconoscimento può essere allegato alla domanda un attestato del Ministro

dell'interno da cui risulti che l'ente aveva il possesso della personalità giuridica civile in epoca anteriore al 7 giugno 1929. Nell'attestato il Ministro indica gli elementi che dimostrano il possesso della personalità giuridica civile da parte dell'ente, dà atto dell'assenso dell'autorità ecclesiastica e dichiara che non è intervenuta alcuna causa di estinzione di tale personalità.

Art. 16. L'Istituto centrale e gli istituti diocesani per il sostentamento del clero comunicano, rispettivamente al Ministro dell'interno e al prefetto competente, la composizione del consiglio di amministrazione e le successive variazioni, indicando anche quali siano i membri designati dal clero.

Art. 17. A decorrere dal 1° gennaio 1987 il trattamento tributario delle remunerazioni erogate ai sacerdoti che svolgono servizio in favore delle diocesi è regolato ai sensi dell'art. 25 della legge e del presente articolo. L'Istituto centrale per il sostentamento del clero, sulla base delle comunicazioni ricevute dagli istituti diocesani, determina entro il 31 marzo dell'anno successivo a quello in cui le remunerazioni sono state corrisposte, secondo la tabella delle aliquote in vigore per il relativo periodo di imposta, l'ammontare dell'imposta dovuta da ciascun soggetto indicato dagli istituti diocesani applicando, a richiesta dell'interessato, le detrazioni d'imposta di cui agli articoli 15 e 16 del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 597, e successive modificazioni, ove spettanti. Il versamento delle ritenute è effettuato, annualmente, alla sezione di tesoreria provinciale dello Stato di Roma entro il 15 aprile successivo alla determinazione dell'imposta dovuta e con le modalità stabilite nel decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602, e successive modificazioni. L'Istituto centrale per il sostentamento del clero rilascia ai soggetti di cui al comma 1, il certificato previsto dall'art. 3 del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 600, e successive modificazioni, entro il termine indicato dall'art. 16, ultimo comma, della legge 13 aprile 1977, n. 114. Nel certificato deve essere indicato l'istituto diocesano che gestisce la posizione retributiva del soggetto interessato. L'Istituto centrale per il sostentamento del clero è altresì tenuto a presentare la dichiarazione dei sostituti d'imposta ai sensi degli articoli 7 e 9, quarto comma, del decreto indicato al comma 3, intendendosi per pagamenti fatti nell'anno precedente l'importo delle remunerazioni corrisposte e comunicate ai sensi del comma 2.

Art. 18. I provvedimenti canonici che determinano la denominazione e la sede delle diocesi devono indicare anche i confini territoriali delle circoscrizioni delle medesime.

Art. 19. Le domande in carta libera di trascrizione, di voltura catastale o di iscrizione tavolare relative ai trasferimenti di cui all'art. 31, comma primo, della legge sono presentate dal legale rappresentante dell'ente al quale i beni sono trasferiti. Alla domanda è allegata copia del decreto ministeriale di cui agli articoli 22, 28, 29, comma secondo, e 30 della legge, con gli estremi della pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale. Le domande di voltura catastale o di iscrizione tavolare devono contenere l'indicazione dell'ente da cui il bene proviene e gli estremi delle partite catastali dei beni oggetto del trasferimento. Le domande relative ai trasferimenti a termini dell'art. 29, comma quarto, della legge sono corredate anche da copia autentica del provvedimento del vescovo diocesano. Le conseguenti trascrizioni, volture catastali o iscrizioni tavolari sono effettuate sulla base di tale provvedimento. In tutte le fasi delle procedure di trascrizione, voltura catastale o iscrizione tavolare, le esenzioni da ogni tributo ed onere di cui all'art. 31, comma primo, della legge sono subordinate all'espressa richiesta del legale rappresentante dell'ente al quale i beni sono trasferiti.

Art. 20. Il rendiconto previsto dall'art. 44 della legge è trasmesso dalla Conferenza episcopale italiana al Ministro dell'interno entro il mese di luglio dell'anno successivo a quello di esercizio.

Art. 21. Il Ministro dell'interno, entro trenta giorni dal ricevimento del rendiconto di cui al precedente art. 20, ne trasmette copia, con propria relazione, ai Ministri del tesoro e delle finanze.

Art. 22. Le amministrazioni competenti provvedono ad emanare le disposizioni di attuazione dell'art. 47, commi secondo e terzo, della legge in relazione alle diverse modalità previste dalle leggi relative all'imposta sul reddito delle persone fisiche, nonché le modalità di versamento delle somme previste dai commi quarto e quinto del medesimo articolo.

Art. 23. Le quote di cui all'art. 47, comma secondo, della legge sono utilizzate dallo Stato a norma dell'art. 48 della legge secondo criteri e priorità stabiliti entro il 30 settembre di ogni anno dal Consiglio dei Ministri, udite le competenti commissioni parlamentari.

Art. 24. La commissione paritetica di cui all'art. 49 della legge è composta da sei membri nominati per metà dalla Conferenza episcopale italiana e per metà dal Presidente del Consiglio dei Ministri. I membri della commissione sono nominati entro il 30 novembre dell'ultimo anno di ciascun triennio.

Art. 25. La trascrizione del vincolo di cui all'art. 53, comma terzo, della legge è richiesta dall'autorità civile erogante entro sessanta giorni dalla erogazione del contributo. La rivalutazione prevista da tale disposizione è operata sulla base della variazione accertata dall'ISTAT dell'indice di cui all'art. 38 della legge, verificatasi tra il mese precedente l'erogazione del contributo e quello di restituzione delle somme.

Art. 26. I componenti del consiglio di amministrazione del Fondo edifici di culto designati ai sensi dell'art. 57 della legge durano in carica quattro anni e non possono essere immediatamente confermati più di una volta. Venendo a mancare entro il quadriennio un componente del consiglio il nuovo componente resta in carica sino al compimento di tale quadriennio. In caso di assenza o di impedimento del presidente, le relative funzioni sono esercitate dal direttore generale degli affari dei culti. 4. Le funzioni di segretario sono svolte da un funzionario della carriera direttiva amministrativa dell'Amministrazione civile dell'interno con qualifica non superiore a vice prefetto e non inferiore a direttore di sezione, nominato con decreto del Ministro dell'interno.

Art. 27. Sono sottoposti al consiglio di amministrazione del Fondo edifici di culto, oltre agli atti indicati da disposizioni di leggi e di regolamenti:

a) i progetti di bilancio preventivo e le proposte di variazione in corso di esercizio;
b) i programmi di massima concernenti la conservazione, il restauro, la tutela e la valorizzazione del patrimonio;
c) gli atti eccedenti l'ordinaria amministrazione;
d) la determinazione nei casi non previsti dagli articoli 61, 62 e 63 della legge, delle modalità e delle misure delle liquidazioni e affrancazioni;
e) le determinazioni relative all'applicazione degli articoli 65, 67 e 70 della legge;
f) ogni altra questione sulla quale il Ministro dell'interno ritenga opportuno sentire il consiglio stesso.

Art. 28. Le trascrizioni, le volture catastali o le iscrizioni tavolari relative al trasferimento dei patrimoni di cui agli articoli 55 e 69 della legge sono richieste, per delega del Ministro dell'interno, dai prefetti delle province in cui si trovano i beni da trasferire. Le domande devono contenere l'indicazione dell'ente da cui il bene proviene, nonché, ai fini delle volture o iscrizioni tavolari, gli estremi delle partite catastali dei beni oggetto del trasferimento.

Art. 29. Chiunque abbia in concessione o in uso, anche di fatto, edifici di culto o altri immobili in cui si trovino arredi sacri, mobili, preziosi e comunque beni di interesse storico, bibliografico, archivistico, artistico, archeologico o monumentale di proprietà del Fondo edifici di culto risponde della diligente custodia e conservazione degli stessi. Copia dei registri inventari di tali beni è conservata dal Ministero dell'interno, dalla prefettura e dall'ufficio dell'Amministrazione per i beni culturali ed ambientali competenti per territorio. Le variazioni da effettuare, per qualsiasi motivo, nei registri inventari sono comunicate alle suindicate amministrazioni.

Art. 30. I beni culturali di proprietà del Fondo edifici di culto non possono essere utilizzati per fini diversi da quelli cui sono destinati senza l'autorizzazione del Ministero dell'interno.

L'autorizzazione può essere data, sentito il consiglio di amministrazione del Fondo edifici di culto, quando ricorrano ragioni o circostanze di particolare rilevanza, nazionale od internazionale, sotto il profilo culturale od artistico. L'inosservanza del divieto di cui al comma 1 del presente articolo comporta l'obbligo di immediata restituzione del bene, salvo il risarcimento in favore del Fondo edifici di culto dei danni eventualmente subiti dal bene stesso. Vanno in ogni caso osservate le norme di tutela, conservazione e valorizzazione dei beni culturali.

Art. 31. L'utilizzo di beni immobili di proprietà del Fondo edifici di culto per fini diversi da quelli per i quali il Ministro dell'interno li ha concessi o li ha dati in locazione e la violazione del divieto di subconcessione o sublocazione determinano la decadenza della concessione e la risoluzione del contratto di locazione.

Art. 32. Il prefetto provvede alla ordinaria amministrazione dei beni del Fondo edifici di culto esistenti nella provincia ed alla riscossione dei crediti. I pagamenti in favore del Fondo edifici di culto vengono effettuati mediante versamento sul conto corrente postale intestato alla sezione di tesoreria provinciale, che ne cura l'accreditamento alla contabilità speciale intestata al Prefetto della provincia. Al termine di ogni trimestre le somme riscosse sono trasferite a cura del prefetto alla Direzione generale degli affari dei culti mediante vaglia del Tesoro, corredato da un prospetto indicante:

a) i debitori;
b) la natura e l'entità del debito;
c) l'ammontare delle somme versate;
d) il periodo cui si riferisce il versamento;
e) l'imputazione al capitolo di entrata del bilancio del Fondo edifici di culto.

Art. 33. I prelevamenti dai fondi di riserva iscritti nel bilancio del Fondo edifici di culto sono disposti con decreto del Ministro dell'interno. L'avanzo o il disavanzo di gestione determinato alla chiusura del conto consuntivo dell'anno finanziario precedente viene iscritto nel bilancio di previsione dell'anno successivo in sede di assestamento. L'avanzo viene destinato a finanziare spese istituzionali del Fondo edifici di culto o gli eventuali disavanzi di gestione degli anni finanziari precedenti.

Art. 34. La nomina e le gestioni del cassiere e del consegnatario del Fondo edifici di culto sono regolate dalle disposizioni del decreto del Presidente della Repubblica 30 novembre 1979, numero 718. Il cassiere provvede anche alla custodia dei titoli mobiliari di proprietà del Fondo edifici di culto. 3. Il direttore generale degli affari dei culti può disporre il deposito dei titoli medesimi presso un istituto bancario di diritto pubblico o una banca di interesse nazionale.

Art. 35. Le fabbricerie delle chiese cattedrali e di quelle dichiarate di rilevante interesse storico o artistico sono composte da sette membri, nominati per un triennio, due dal vescovo diocesano e cinque dal Ministro dell'interno sentito il vescovo stesso. Esse sono rette da uno statuto approvato con decreto del Ministro dell'interno, sentito il vescovo diocesano. Le altre fabbricerie sono composte dal parroco o rettore della chiesa e da altri quattro membri nominati per un triennio dal prefetto, d'intesa con il vescovo diocesano. Esse sono rette da un proprio regolamento approvato dal prefetto sentito il vescovo diocesano. Il presidente è eletto tra i membri della fabbriceria a norma dello statuto o regolamento ed è nominato con decreto del Ministro dell'interno o del prefetto, secondo la distinzione di cui ai commi 1 e 2. 4. Tutti i componenti prestano la loro opera gratuitamente.

Art. 36. Non può essere nominato fabbricere chi ha rapporti d'interesse proprio o del coniuge o dei parenti o affini sino al quarto grado con la fabbriceria. Non possono essere contemporaneamente membri della stessa fabbriceria coniugi o parenti o affini entro il terzo grado.

Art. 37. Spetta alla fabbriceria, senza alcuna ingerenza nei servizi di culto:

a) provvedere alle spese di manutenzione e di restauro della chiesa e degli stabili

annessi e all'amministrazione dei beni patrimoniali e delle offerte a ciò destinati;

b) amministrare i beni patrimoniali destinati a spese di ufficiatura e di culto, salvo, per quanto riguarda l'erogazione delle relative rendite, il disposto dei successivi commi;

c) provvedere alle spese per arredi, suppellettili ed impianti necessari alla chiesa e alla sacrestia e ad ogni altra spesa che grava per statuto sul bilancio della fabbriceria. Le rendite destinate a spese di ufficiatura e di culto sono iscritte nel bilancio della fabbriceria fra le partite di giro e vengono annualmente versate a chi rappresenta la chiesa o l'ente a cui la chiesa è annessa. Delle rendite con destinazione indeterminata o mista viene conservata per i fini di culto, ed erogata a norma del comma 2, una quota pari alla percentuale media delle somme effettivamente impiegate per detti fini nel quinquennio 1981-1985 o, in mancanza della relativa documentazione, una quota pari al cinquanta per cento delle rendite stesse. 38. 1. Il presidente della fabbriceria:

a) annualmente predispone e sottopone al consiglio, per l'approvazione, il bilancio preventivo ed il conto consuntivo;

b) esegue le delibere del consiglio ed eroga le spese deliberate;

c) in caso di urgenza adotta i provvedimenti necessari e ne riferisce per la ratifica al consiglio nella prima adunanza utile;

d) promuove, da parte del rappresentante legale della chiesa o dell'ente cui questa è annessa, la tutela dei diritti relativi ai beni della chiesa amministrati dalla fabbriceria.

Art. 39. Il Presidente della fabbriceria trasmette al prefetto entro il 30 novembre dell'anno precedente il bilancio di previsione dell'anno successivo. Inoltre trasmette al prefetto entro il 31 marzo di ciascun anno il conto consuntivo dell'anno precedente. Il bilancio di previsione ed il conto consuntivo, prima dell'invio al prefetto, debbono essere approvati dal consiglio. Il prefetto, sentito il vescovo diocesano, può formulare osservazioni entro trenta giorni. Il prefetto, qualora siano accertate, anche a mezzo di ispezioni dallo stesso disposte, gravi irregolarità nell'amministrazione ovvero l'impossibilità per la fabbriceria di continuare a funzionare:

a) ove ricorrano motivi di urgente necessità può, sentito il vescovo diocesano, sospendere la fabbriceria affidandone la provvisoria gestione ad un suo commissario;

b) in ogni caso riferisce al Ministro dell'interno, il quale, sentito il vescovo diocesano ed udito il Consiglio di Stato, può sciogliere la fabbriceria e nominare un commissario straordinario.

Nel caso previsto dalla lettera b) del comma 3, l'amministrazione straordinaria non può eccedere il termine di sei mesi, prorogabile, in casi eccezionali, fino ad un anno, termine entro il quale la fabbriceria deve essere ricostituita.

Art. 40. La fabbriceria non può compiere atti eccedenti l'ordinaria amministrazione senza l'autorizzazione governativa, da concedersi sentita la competente autorità ecclesiastica. La relativa istanza è presentata al prefetto dal presidente della fabbriceria, corredata dalla delibera del consiglio, dall'autorizzazione dell'autorità ecclesiastica e da tutti gli altri documenti giustificativi. 3. L'autorizzazione alle fabbricerie a compiere atti eccedenti l'ordinaria amministrazione è rilasciata dal prefetto, entro novanta giorni dalla domanda

Art. 41. La fabbriceria, che sia persona giuridica, continua ad amministrare i beni di sua proprietà e quelli di cui all'art. 37, anche se la chiesa perde la personalità giuridica a norma dell'art. 30 della legge o per altra causa. Alla soppressione della fabbriceria che non disponga più di tali beni si provvede con decreto del Presidente della Repubblica, su proposta del Ministro dell'interno d'intesa col vescovo diocesano, udito il Consiglio di Stato. La fabbriceria, che non sia persona giuridica, cessa di esistere se la chiesa perde la personalità giuridica ovvero se non vi sono più beni da amministrare a norma dell'art. 37. L'estinzione è accertata con decreto del Ministro dell'interno. Disposizioni transitorie

Art. 42. Fino alle scadenze stabilite dall'art. 6 della legge per gli enti di cui al medesimo articolo non ancora iscritti nel registro delle

persone giuridiche il certificato previsto dall'art. 9, lettera a), del presente regolamento è sostituito da una certificazione della competente autorità ecclesiastica.

Art. 43. La domanda di iscrizione nel registro delle persone giuridiche presentata dagli enti di cui agli articoli 22 e 29 della legge è corredata da copia del decreto del Ministro dell'interno che conferisce ad essi la qualifica di ente ecclesiastico civilmente riconosciuto, con l'indicazione degli estremi di pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale.

Art. 44. Le domande dirette ad ottenere l'autorizzazione governativa per gli acquisti, presentate da un beneficio ecclesiastico o da una chiesa parrocchiale o cattedrale, hanno efficacia per l'ente che a norma degli articoli 28 e 30 della legge succede all'ente estinto. Le liberalità disposte con atto anteriore al 1° luglio 1987 a favore di un beneficio ecclesiastico da costituire, sono devolute all'Istituto per il sostentamento del clero della stessa diocesi.

Art. 45. Le fabbricerie trasmettono al Ministro dell'interno, per il tramite della prefettura, uno statuto redatto in conformità alle norme del presente regolamento, entro un anno dalla sua entrata in vigore. In caso di inadempimento il prefetto nomina un commissario straordinario con il compito di redigere lo statuto.

Doc 11

D. P. R. 13 febbraio 1987, n. 33[356]

Approvazione del regolamento di esecuzione della legge 20 maggio 1985, n. 222, recante disposizioni sugli enti e beni ecclesiastici in Italia e per il sostentamento del clero cattolico in servizio nelle diocesi.

IL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA

Visto l'art. 87 della Costituzione;

Visto l'art. 7 dell'accordo di modificazioni del Concordato Lateranense con la Santa Sede, firmato a Roma il 18 febbraio 1984, e ratificato con la legge 25 marzo 1985, n. 121;

Visto l'art. 75 della legge 20 maggio 1985, n. 222, recante disposizioni sugli enti e beni ecclesiastici in Italia e per il sostentamento del clero cattolico in servizio nelle diocesi; Visto il testo predisposto dalla commissione per il regolamento di attuazione della legge sugli enti e beni ecclesiastici, istituita presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri;

Udito il parere del Consiglio di Stato;

Vista la deliberazione del Consiglio dei Ministri, adottata nella riunione del 13 febbraio 1987;

Sulla proposta del Presidente del Consiglio dei Ministri;

Emana il seguente decreto:

È approvato l'accluso regolamento di esecuzione della legge 20 maggio 1985, n. 222 , recante disposizioni sugli enti e beni ecclesiastici in Italia e per il sostentamento del clero cattolico in servizio nelle diocesi. Le disposizioni del predetto regolamento entrano in vigore il giorno successivo a quello della loro pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale.

[356] Published in Gazz. Uff. February 19th, 1987, n. 41. https://presidenza.governo.it/USRI/ufficio_studi/normativa/DPR.%2033_13.2.1987.pdf, «April 5th, 2025».

List of the Fondo edifici di culto' properties

PIEMONTE

Torino
Basilica di San Domenico
Chiesa di San Giuseppe
Chiesa della Visitazione
Alessandria
Chiesa dei Santi Alessandro e Carlo Bosco Marengo
Carmagnola
Chiesa di San Michele Arcangelo (o dei Cappuccini)
Marene
Chiesa di San Giovanni al Bergamino
Nizza Monferrato
Chiesa della Santissima Annunziata
Tortona
Chiesa di San Matteo

VENETO

Venezia
Chiesa di Sant'Agnese
Chioggia
Chiesa del Patrocinio di Maria Santissima
Teolo
Abbazia di Santa Maria Assunta di Praglia

LIGURIA

Genova
Complesso di San Bartolomeo degli Armeni
Taggia
Chiesa di Santa Maria della Misericordia e San Domenico

EMILIA ROMAGNA

Bologna
Basilica di San Domenico
Basilica di Santa Maria dei Servi
Chiesa della Madonna di Galliera
Chiesa del Santissimo Salvatore
Chiesa di San Francesco
Chiesa di San Giacomo Maggiore
Convento e chiesa del Corpus Domini
Carpi
Chiesa di Santa Chiara
Cento
Chiesa di San Pietro apostolo
Comacchio
Chiesa di Santa Maria in Aula Regia
Correggio
Chiesa di San Francesco
Faenza
Chiesa di San Francesco
Chiesa del Carmine
Ferrara
Chiesa del Corpus Domini
Chiesa dei Santi Giuseppe Rita e Tecla
Chiesa di San Francesco
Chiesa di Santa Lucia
Fontanellato
Santuario della Beata Vergine del Rosario
Imola
Chiesa di Santo Stefano
Lugo
Chiesa del Carmine
Parma
Chiesa delle Cappuccine Nuove o dell'Addolorata (detta di Santa Maria degli Angeli)

TOSCANA

Firenze
Basilica della Santissima Annunziata
Basilica di Santa Croce
Basilica di Santa Maria Novella
Basilica di Santo Spirito
Chiesa di San Filippo Neri
Chiesa di San Marco
Chiesa di San Paolo apostolo (San Paolino)

Chiesa di Santa Maria del Carmine
Chiesa di Santa Caterina al monte a San Gaggio
Chiesa di Santa Maria Maggiore
Bibbiena
Chiesa di San Lorenzo
Livorno
Chiesa di San Giovanni Battista
Lucca
Chiesa di Sant'Agostino
Chiesa di Santa Maria in Corteorlandini
Pisa
Chiesa di San Domenico
Poppi
Chiesa della Santissima Annunziata
Reggello
Chiesa dell'Abbazia di Santa Maria Assunta in Vallombrosa
Siena
Chiesa di San Domenico
Vaglia
Chiesa di Santa Maria Addolorata di Montesenario

MARCHE

Arcevia
Chiesa di San Francesco
Ascoli Piceno
Chiesa della Santissima Annunziata
Catiano
Chiesa di San Francesco (Santa Maria delle Mercede o Madonna del Palazzetto)
Corinaldo
Santuario di Santa Maria Goretti
Cupramontana
Chiesa del Beato Angelo (già Santa Maria in Serra)
Fabriano
Chiesa dei Santi Bartolomeo, Romualdo e Girolamo
Fossombrone
Chiesa di San Francesco
Jesi
Chiesa della Madonna delle Grazie
Mondolfo
Chiesa di Sant'Agostino (o della Madonna del Soccorso)
Montecosaro
Chiesa di Sant'Agostino
Penna San Giovanni
Chiesa San Francesco
Potenza Picena
Chiesa di San Francesco
Ripatransone
Chiesa di San Filippo Neri
San Severino Marche
Chiesa di Santa Chiara
Chiesa Santa Maria delle Grazie (San Pacifico)
Monastero di Santa Chiara
Sant'Elpidio a Mare
Chiesa di San Filippo
Sarnano
Chiesa dei Filippini
Chiesa di San Francesco (già Santa Chiara)
Sassoferrato
Chiesa di Santa Maria del Piano
Chiesa di Santa Croce
Senigallia
Chiesa del Carmine
Serra De' Conti
Chiesa di Santa Maria Maddalena

UMBRIA

Perugia
Chiesa del Gesù
Chiesa di Santa Maria Assunta in Monteluce
Chiesa di San Severo
Amelia
Chiesa di Santa Caterina
Cascia
Chiesa di Sant'Agostino
Cerretto di Spoleto
Chiesa di Santa Maria di Costantinopoli

Citerna
Chiesa del Santissimo Crocefisso
Chiesa di San Francesco
Città della Pieve
Chiesa di Santa Lucia
Città di Castello
Chiesa di San Domenico
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Chiesa di San Francesco
Corciano
Chiesa di Sant'Agostino
Massa Martana
Chiesa di San Pietro sopra le acque
Montefalco
Chiesa di San Fortunato
Monteleone di Spoleto
Chiesa di San Francesco
Norcia
Chiesa di San Filippo
Orvieto
Chiesa del Buon Gesù
Sigillo
Chiesa di Santa Caterina
Chiesa di Sant'Anna
Spello
Chiesa di Santa Maria di Vallegloria
Spoleto
Chiesa di San Paolo *intervineas*

ABBRUZZO

Bolognano
Chiesa di Santa Maria del Monte
Bucchianico
Cappella di San Camillo de Lellis
Chiesa dei Crociferi o di San Camillo de Lellis
Chiesa dei Riformati
Chieti
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Città di Sant'Angelo
Chiesa dei Riformati o di Sant'Antonio
Chiesa delle Chiariste o di Santa Chiara
Fossacesia
Abbazia di San Giovanni in Venere
Francavilla al Mare
Chiesa di Sant'Antonio
Guardiagrele
Chiesa di Maria Santissima del Popolo (già Santa Chiara)
L'Aquila
Basilica di San Bernardino
Lanciano
Chiesa e Convento di San Bartolomeo o dei Cappuccini
Loreto Aprutino
Chiesa della Beata Vergine del Carmine
Manoppello
Chiesa della Santissima Annunziata
Chiesa di San Michele Arcangelo
Montorio al Vomano
Chiesa conventuale di Santa Maria della Salite o della Santissima Annunziata
Ortona
Chiesa della Santissima Trinità
Chiesa di Santa Caterina
Penne
Chiesa di San Domenico
Chiesa di San Giovanni Battista
Spoltore
Chiesa di San Panfilo "Fuori le Mura"
Tagliacozzo
Chiesa di San Francesco
Teramo
Chiesa dei Cappuccini
Chiesa e Santuario di Santa Maria delle Grazie
Chiesa di San Giovanni
Tocco da Casauria
Chiesa di Sant'Antonio da Padova

LAZIO

Albano Laziale
Chiesa di San Francesco
Chiesa di Santa Maria della Stella
Chiesa di San Paolo

Anguillara Sabazia
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Ariccia
Chiesa di Santa Maria di Galloro
Bellegra
Chiesa di San Francesco
Bracciano
Chiesa di Santa Maria Novella
Chiesa di San Sebastiano
Chiesa della Visitazione
Compagnano
Chiesa di Santa Maria del Sorbo
Carpineto Romano
Chiesa di San Pietro Apostolo
Cave
Chiesa di Santo Stefano
Fiumicino
Chiesa di Santa Maria del Porto della Salute
Frascati
Chiesa di San Francesco
Guidonia Montecelio
Chiesa di San Michele
Marino
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Chiesa del Santissimo Rosario
Montecompatri
Chiesa di San Silvestro
Morlupo
Chiesa di Santa Maria Seconda
Nazzano
Chiesa di San Francesco
Roma
Chiesa di Sant'Agata in Trastevere
Chiesa di Sant'Ambrogio alla Massima
Chiesa dei Santi Anastasio e Vincenzo
Chiesa di Sant'Andrea al Quirinale
Basilica di Sant'Andrea della Valle
Basilica di Sant'Andrea delle Fratte
Chiesa dei Santi Andrea e Gregorio al Celio
Basilica dei Santi Andrea e Gregorio al Celio
Basilica dei Santi XII Apostoli
Basilica di San Bartolomeo all'Isola
Chiesa di San Basilio agli Orti Sallustiani
Chiesa di San Bernardino da Siena in via Panisperna
Chiesa di San Bernardo alle Terme
Chiesa dei Santi Carlo e Biagio ai Catinari
Chiesa di San Bonaventura al Palatino
Basilica dei Santi Bonifacio e Alessio
Oratorio del Caravita
Chiesa di Santa Caterina da Siena a Magnanapoli
Basilica dei Santi Cosma e Damiano
Basilica di San Crisogono
Basilica di Santa Croce in Gerusalemme
Chiesa dei Santi Domenico e Sisto
Chiesa di Santa Dorotea
Chiesa di Sant'Egidio
Chiesa di Sant'Eusebio
Chiesa di San Filippo Neri all'Esquilino
Chiesa di San Francesco a Ripa Grande
Chiesa di San Francesco d'Assisi a Monte Mario
Chiesa del Santissimo Nome di Gesù e Maria
Chiesa di San Giovanni della Malva
Basilica dei Santi Giovanni e Paolo al Celio
Chiesa di San Giuseppe a Capo le Case
Chiesa di San Giuseppe alla Lungara
Chiesa di Sant'Ignazio di Loyola
Basilica di San Lorenzo in Lucina
Chiesa di San Lorenzo in Panisperna
Chiesa dei Santi Marcellino e Pietro al Laterano
Chiesa di San Marcello al Corso
Basilica di Santa Maria del popolo
Chiesa di Santa Maria del Rosario a Monte Mario

Chiesa di Santa Maria della Luce (San Salvatore della Corte)
Chiesa di Santa Maria della Scala
Chiesa di Santa Maria della Vittoria
Chiesa di Santa Maria delle Grazie alle Fornaci
Chiesa di Santa Maria Immacolata Concezione a via Veneto
Basilica di Santa Maria in Aracoeli
Chiesa di Santa Maria della Concezione in Campo Marzio
Chiesa di Santa Maria in Monterone
Chiesa di Santa Maria in Monticelli
Chiesa di Santa Maria in Trivio
Chiesa di Santa Maria in Vallicella (La chiesa Nuova)
Chiesa di Santa Maria in Via
Chiesa di Santa Maria Maddalena in Campo Marzio
Basilica di Santa Maria Nova (Santa Francesca Romana)
Basilica di Santa Maria sopra Minerva
Chiesa di San Nicola da Tolentino
Chiesa di San Pantaleo
Chiesa di San Paolo alla Regola
Basilica di Santa Prassede
Basilica di Santa Pudenziana
Chiesa dei Santi Quirico e Giulitta
Basilica di San Santa Sabina
Chiesa di San Salvatore in Onda
Basilica di San Sebastiano fuori le mura
Chiesa di San Silvestro al Quirinale
Chiesa di San Silvestro in Capite
Basilica dei Santi Silvestro e Marino ai Monti
Chiesa di Santo Stefano del Cacco
Basilica di San Vitale e Compagni Martiri in Fovea

Nettuno
Chiesa di San Francesco

Palestrina
Chiesa di Sant'Antonio Abate

Poli
Chiesa di Santo Stefano

Pomezia
Chiesa di San Benedetto

Ponzano
Chiesa di San Sebastiano

Sambuci
Chiesa di San Francesco o Santa Liberata

Sant'Angelo Romano
Chiesa di San Francesco

Sant'Oreste
Chiesa di Santa Croce
Chiesa di Santa Maria delle Grazie

Segni
Chiesa di San Michele

Tivoli
Chiesa di Santa Maria Maggiore

Velletri
Chiesa di San Lorenzo

Vicovaro
Chiesa dei Santi Cosma e Damiano

Zagarolo
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Chiesa della Santissima Annunziata

Alatri
Chiesa di San Francesco
Chiesa di San Pietro

Alvito
Chiesa di San Nicola

Anagni
Chiesa dell'Immacolata Concezione e dei Santi Cosma e Damiano
Chiesa di Sant'Agostino
Chiesa di San Giacomo
Chiesa di San Pietro in Vineis

Arpino
Chiesa di San Lorenzo Maggiore

Atina
Chiesa di San Francesco

Falvaterra
Chiesa di San Sosio Martire

Ferentino
Chiesa di Santa Chiara

Guarcino
Chiesa della Santissima Addolorata

Paliano
Chiesa di Santa Maria di Pugliano

Chiesa di San Pietro Apostolo
Piglio
Chiesa di San Giovanni Battista
Pontecorvo
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Chiesa di San Paolo
Ripi
Chiesa di Sant'Agostino e Bartolomeo
San Donato Val Comino
Chiesa dei Sacri Cuori o del Carmine
Veroli
Chiesa di Sant'Agostino o della Santissima Annunziata
Chiesa di Santa Cecilia o Madonna del Buon Consiglio
Chiesa di San Martino
Villa Santa Lucia
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Cori
Chiesa di San Francesco
Gaeta
Chiesa della Santissima Vergine Addolorata
Minturno
Chiesa di San Francesco
Priverno
Chiesa di San Tommaso d'Aquino
Sermoneta
Chiesa dei Santi Pietro e Stefano
Sezze
Chiesa di San Bartolomeo e Antonio
Sonnino
Chiesa di San Francesco
Rieti
Chiesa di Santa Chiara
Chiesa di San Domenico
Chiesa di San Francesco
Chiesa di Santa Lucia
Chiesa di San Rufo
Amatrice
Chiesa del Santissimo Crocifisso
Chiesa di Santa Caterina Martire
Belmonte
Chiesa di San Nicola
Borbona
Chiesa di Sant'Anna
Casperia
Chiesa del Salvatore
Cittaducale
Città di Santa Caterina Martire
Fara Sabina
Abbazia di Santa Maria di Farfa
Leonessa
Chiesa di Santa Maria di Loreto
Chiesa di San Pietro
Magliano Sabina
Chiesa del Gesù detta la Madonna del Giglio
Petrella Salto
Chiesa dei Santi Pietro e Paolo
Ponticelli Sabina-Scandriglia
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Viterbo
Chiesa della Visitazione della Beata Vergine
Chiesa di Santa Giacinta Mareschotti
Chiesa di Santa Maria della Verità
Chiesa della Santissima Trinità
Acquapendente
Chiesa di Santa Chiara
Chiesa di San Francesco
Bagnoregio
Chiesa di San Francesco
Chiesa dei Sant'Andrea e Bonaventura
Bolsena
Chiesa di Santa Maria del Giglio
Canepina
Chiesa di San Michele Arcangelo
Caprarola
Chiesa della Madonna della Consolazione
Chiesa dei Santi Agostino e Rocco
Farnese
Chiesa di San Francesco
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Chiesa di San Rocco
Ischia di Castro
Chiesa dei Santi Filippo e Giacomo

Montefiascone
Chiesa di Santa Felicita
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Chiesa di San Pietro
Nepi
Chiesa di San Bernardo
Onano
Chiesa di Santa Maria della Concezione
Ronciglione
Chiesa di San Francesco
Soriano del Cimino
Chiesa della Trinità
Chiesa di Sant'Eutizio
Sutri
Chiesa di San Francesco
Chiesa della Santissima Concezione
Tarquinia
Chiesa della Presentazione
Chiesa dell'Addolorata
Chiesa di Santa Lucia
Tuscania
Chiesa di Santa Maria del Riposo
Valentano
Chiesa di San Francesco

CAMPANIA

Napoli
Basilica di Santa Maggiore del Carmine
Chiesa della Maddalenella degli Spagnoli o Santa Maria Maddalena delle Convertite
Chiesa di Sant'Agostino degli Scalzi
Chiesa di Sant'Agostino della Zecca
Chiesa di Sant'Andrea delle Dame
Chiesa di Sant'Aspreno ai Crociferi
Chiesa di Santa Brigida
Chiesa di Sana Carlo alle Mortelle
Chiesa di Santa Caterina a Chiaia
Basilica di Santa Chiara
Basilica di San Domenico Maggiore
Chiesa di Santa Maria Assunta Donnalbina
Chiesa di Sant'Eframo Vecchio
Chiesa di San Francesco Caracciolo
Chiesa di San Francesco degli Scarioni
Chiesa di San Giovanni Battista delle Monache
Chiesa dei Santi Giovanni e Teresa all'Arco Mirelli
Chiesa di San Giuseppe delle Scalze a Pontecorvo
Chiesa di San Giuseppe dei Ruffi
Chiesa di San Gregorio Armeno
Chiesa di Santa Lucia Vergine al Monte
Chiesa di Santa Maria ai Monti
Chiesa di Santa Maria del Gesù delle Monache di Porta San Gennaro
Chiesa di Santa Maria della Salute
Basilica di Santa Maria della Trinità
Chiesa di Santa Maria della Sanità di Barra
Chiesa di Santa Maria della Stella
Chiesa di Santa Maria della Sapienza
Chiesa di Santa Maria delle Grazie a Caponapoli
Chiesa di Santa Maria di Caravaggio
Chiesa di Santa Maria della Piedigrotta
Chiesa di Santa Amria Egiziaca
Chiesa di Santa Maria di Gerusalemme del Trentatrè
Chiesa di San Nicola da Tolentino
Chiesa di San Nicola dei Caseri
Chiesa di San Paolo Maggiore
Chiesa di San Pasquale e Chiaia
Chiesa di San Pietro Martire
Chiesa di Santa Teresa a Chiaia
Chiesa di Santa Teresa degli Scalzi
Chiesa dei Santi Crispini e Crispiniano
Chiesa del Santissimo Salvatore ai Camaldoli
Chiesa dei Santi Severino e Sossio
Chiesa della Santissima Trinità degli Spagnoli
Chiesa di Sant'Antonio da Padova
Chiesa di San Bartolomeo
Chiesa di Santa Maria di Loreto
Frattamaggiore

Chiesa degli Adoratori Perpetui
Giuliano
Chiesa della Concezione
Gragnano
Chiesa di San Michele Arcangelo al Trivione
Ischia
Chiesa di Sant'Antonio
Lettere
Chiesa della Confraternita del Santissimo Rosario
Ottaviano
Chiesa del Santissimo Rosario
Piano di Sorrento
Chiesa dei Santi Giuseppe e Teresa
Pomigliano D'Arco
Chiesa di Santa Maria dell'Arco
Procida
Chiesa di San Francesco
Sant'Anastasia
Chiesa di San Francesco
Sant'Antimo
Chiesa di San Gennaro o Santa Teresa
Sorrento
Chiesa di San Francesco
Torre del Greco
Chiesa della Santissima Annunziata ai Cappuccini
Chiesa di San Gennaro o Santa Teresa
Atripalda
Chiesa di San Giovanni Battista detta di Pasquale
Calitri
Chiesa della Santissima Annunziata
Castel Baronia
Chiesa di Santo Spirito
Gesualdo
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Montella
Chiesa dei Conventuali di San Francesco ai Folloni
Montoro Superiore
Chiesa di Santa Maria degli Angeli
San Martino Valle Caudina
Chiesa di Santa Caterina
Taurano
Chiesa di San Giovanni in Palco
Benevento
Chiesa di Santa Sofia
Airolo
Chiesa di San Gabriele Arcangelo
Vitulano
Basilica della Santissima Annunziata
Caserta
Chiesa di Santa Lucia
Chiesa di San Pietro ad Montes
Aversa
Chiesa di Sant'Antonio da Padova
Chiesa di San Biagio
Chiesa di San Domenico
Chiesa di San Girolamo
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Piedimonte Matese
Chiesa di san Benedetto di Vallata
Pignataro Maggiore
Chiesa di San Francesco
Chiesa di San Salvatore
Prata Sannita
Chiesa di San Salvatore o di San Pasquale
San Felice a Cancello
Chiesa di San Francesco
Chiesa di San Giovanni Evangelista
Teano
Chiesa di Sant'Antonio da Padova
Tora e Piccilli
Chiesa di Sant'Antonio Abate
Buccino
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Camerota
Chiesa di San Francesco
Nocera Inferiore
Chiesa di Sant'Anna
Pagani
Chiesa della Santissima Purità
Pollica
Chiesa di Santa Maria delle Grazie

MOLISE

Jesi
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Sepino
Chiesa della Santissima Trinità
Triverno
Chiesa di Sant'Antonio da Padova
Isernia
Chiesa di Santa Maria delle Monache
Agnone
Chiesa di San Francesco
Frosolone
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Macchiagodena
Chiesa di Sant'Antonio di Padova dedicata al Santo Spirito
Venafro
Chiesa di Santa Chiara

PUGLIA

Bari
Chiesa di Santa Chiara
Chiesa di Sant'Agostino o Sant'Anna
Chiesa di San Giacomo
Chiesa di Santa Scolastica
Altamura
Chiesa di Santa Chiara
Bitetto
Chiesa dei Riformati
Bitonto
Chiesa di San Pietro Nuovo
Capurso
Chiesa di San Francesco
Casamassima
Chiesa delle Chiariste
Cassano delle Murge
Chiesa di Santa Maria degli Angeli
Gioia del Colle
Chiesa di Sant'Antonio dei Riformati
Giovinazzo
Chiesa di San Giovanni Battista
Gravina di Puglia
Chiesa di San Felice
Mudugno
Chiesa dell'Immacolata
Chiesa di Santa Maria della Purità
Mola di Bari
Chiesa di Sant'Antonio
Chiesa di Santa Chiara
Monopoli
Chiesa di San Felice o dei Cappuccini
Noicattaro
Chiesa di San Martino
Palo del Colle
Chiesa di San Vincenzo
Noicattaro
Chiesa dei Cappuccini
Palo del Colle
Chiesa dei Cappuccini
Polignano a Mare
Chiesa di San Vito Martire
Valenzano
Chiesa di Santa Maria di Loreto
Barletta
Chiesa dell'Immacolata
Chiesa di San Ruggero
Trani
Chiesa di San Domenico
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Chiesa di Santa Maria della Colonna
Brindisi
Chiesa di San Benedetto
Cisternino
Chiesa di Sant'Antonio da Padova
Francavilla
Chiesa di San Biagio
Chiesa di San Sebastiano
Oria
Chiesa di Santa Maria di Gallana
Ascoli Satriano
Chiesa di San Potito
Lucera
Chiesa di Santa Maria della Pietà
Monte Sant'Angelo
Chiesa dei Cappuccini
San Severo
Chiesa dei Cappuccini
Chiesa di San Severo
Galatina
Chiesa dello Spirito Santo

Minervino
Chiesa di Sant'Antonio
Parabita
Chiesa di San Pasquale
Scorrano
Chiesa degli Agostiniani
Taranto
Chiesa di Santa Maria della Consolazione

BASILICATA

Acerenza
Chiesa di Sant'Antonio da Padova
Atella
Chiesa di San Benedetto o dello Spirito
Cavello
Chiesa di Santa Maria del Piano
Cancellara
Chiesa dell'Annunziata
Viggiano
Chiesa di Sant'Anna
Irsina
Chiesa di San Francesco
Piscicci
Chiesa di Santa Maria la Sanità Casale

CALABRIA

Catanzaro
Chiesa di Santa Maria Maddalena
Lamezia Terme
Chiesa di Sant'Antonio da Padova
Cosenza
Chiesa di San Francesco D'Assisi
Chiesa di San Francesco di Paola
Altomonte
Chiesa di San Francesco di Paola
Chiesa di Santa Maria della Consolazione
Corigliano Calabro
Chiesa di San Francesco di Paola
Paola
Chiesa di Sant'Antonio da Padova
Rende
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Nicotera
Chiesa del Santissimo Rosario
Rombiolo
Chiesa di Santa Maria degli Angeli

SICILIA

Agrigento
Chiesa di San Calogero
Chiesa dello Spirito Santo
Alessandria della Rocca
Chiesa dei Riformati
Bivona
Chiesa dei Cappuccini
Burgio
Chiesa di Santa Caterina Martire
Chiesa di Santa Beata Vergine del Carmelo
Chiesa di Santa Vito
Caltabellotta
Chiesa del Carmine
Chiesa del Collegio di Maria
Cammarata
Chiesa di Santa Maria di Gesù
Canicattì
Chiesa del Rosario
Chiesa di Santo Spirito
Licata
Chiesa di Santissima Maria del Carmelo (ss.ma)
Chiesa di Santa Maria di Gesù
Chiesa di Santa Angelo
Chiesa di Santa Francesco d'Assisi
Naro
Chiesa di Santa Agostino
Chiesa dell'Annunziata
Chiesa di Santissima Annunziata
Chiesa di San Domenico
Palma di Montechiaro
Chiesa delle Benedettine
Chiesa delle Scuole Pie
Racalmuto
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa di San Giovanni di Dio
Ravanusa
Chiesa di Santa Maria Assunta

Sciacca
Chiesa di Santa Caterina
Chiesa di San Francesco di Paola
Chiesa del Carmine
Chiesa di San Domenico
Chiesa di Santa Maria del Giglio
Chiesa di Santa Maria di Valverde detta delle Giummare
Chiesa di Santa Maria dell'Itria
Caltanissetta
Chiesa di Santa Agata
Chiesa di Santa Croce
Chiesa di S. Francesco
Chiesa di SS.ma Maria Assunta
Gela
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa di San Francesco di Paola
Chiesa di Santa Maria del Carmine
Mazzarino
Chiesa di San Francesco o San Francesco d'Assisi
Mussomeli
Chiesa di Santa Maria del Miracolo
Chiesa di Santa Maria del Gesù
Chiesa di San Gioacchino e Anna
Niscemi
Chiesa di San Francesco
Sutera
Chiesa di S. Annunziata Catania
Aci Sant'Antonio
Chiesa della Santissima Maria della Mercè
Acireale
Chiesa di San Domenico
Adrano
Chiesa di Santa Lucia
Belpasso
Chiesa di Sant'Antonio
Bronte
Chiesa di San Blandano
Caltagirone
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa di San Salvatore
Catania
Chiesa di San Camillo de Lellis
Chiesa di Santa Chiara
Chiesa di San Francesco
Chiesa di San Giuliano
Chiesa di Santa Maria di Licodia e S. Nicolò
Chiesa di Santa Teresa
Giarre
Chiesa di Santa Maria di Valverde
Grammichele
Chiesa di Santa Immacolata
Chiesa di Santa Maria di Gesù
Chiesa del Calvario
Militello in Val di Catania
Chiesa di San Francesco di Paola
Chiesa di San Benedetto
Mineo
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Piedimonte Etneo
Chiesa della Santissima Maria Immacolata
Barrafranca
Chiesa di San Francesco
Chiesa di San Benedetto
Cerami
Santa Maria del Carmelo
Enna
Chiesa di San Marco
Chiesa del Carmine
Chiesa di San Francesco di Paola
Chiesa di San Giovanni Battista
Chiesa di San Michele Arcangelo
Nicosia
Chiesa di Santa Maria del Carmine (o Annunziata)
Chiesa di San Vincenzo Ferreri
Piazza Armerina
Chiesa del Santo Carmine
Chiesa del Collegio di S. Ignazio
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa di San Giovanni Evangelista
Chiesa di San Pietro
Pietraperzia
Chiesa di San Domenico e Rosario
Chiesa di Santa Maria del Gesù
Regalbuto

Chiesa del Carmine
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Alcara Li Fusi
Chiesa di San Elia
Forza d'Angrò
Chiesa di Santa Caterina e S. Francesco d'Assisi
Lipari
Chiesa di San Francesco d'Assisi o dell'Immacolata
Messina
Chiesa di Santa Maria di Milli
Milazzo
Chiesa di San Benedetto detta S. salvatore
Chiesa di San Francesco di Paola
Raccuja
Chiesa della Santa Annunziata
Chiesa di Santa Maria del Carmine
Chiesa di San Nicolò del Fico
Rometta
Chiesa dell'Immacolata
Chiesa di San Leone
San Marco D'Alunzio
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Chiesa di San Salvatore
Chiesa di San Teodoro
Chiesa di San Pietro Niceto
Chiesa di San Francesco di Paola
Chiesa di Sant'Angelo di Brolo
Chiesa di San Domenico
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa di San Francesco di Paola
Santa Lucia del Mela
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa della Santissima Maria Immacolata
Alimena
Chiesa di Santa Maria del Gesù
Bisacquino
Chiesa di Sant' Anna
Caltavuturo
Chiesa di Santa Maria del Gesù
Chies di Santa Maria la Nuova
Carini
Chiesa di Santa Maria degli Angeli
Chiesa della Santissima Maria del Carmine
Chiesa del Rosario
Chiesa di San Rocco
Chiesa di San Vincenzo Ferreri
Castelbuono
Chiesa di San Francesco D'Assisi
Cefalù
Chiesa di San Nicola
Ciminna
Chiesa di San Salvatore
Collesano
Chiesa di Santa Maria del Gesù
Contessa Entellina
Chiesa di Santa Maria del Bosco
Corleone
Chiesa di Sant'Agostino
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa di Santa Rosalia
Geraci Siculo
Chiesa di San Giuliano
Giardinello
Chiesa della Maria Santissima del Rosario
Giuliana
Chiesa di San Nicolò di Bari
Monreale
Chiesa di San Martino delle Scale
Palermo
Chiesa di Sant' Agata della Pedata
Chiesa di Sant' Agostino
Chiesa di Sant'Anna e Teresa alla Kalsa
Chiesa di Sant' Anna la Misericordia
Chiesa di Sant' Antonio da Padova
Chiesa di Santa Chiara
Chiesa del Carmine Maggiore
Chiesa di Santa Caterina
Chiesa del Gesù di Casa Professa
Chiesa di Santa Cita e Mamiliano
Chiesa di San Domenico
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa di San Francesco di Paola

Chiesa di San Francesco di Sales
Chiesa di San Giovanni alla Guilla
Chiesa di San Giovanni Battista
Chiesa di San Giuseppe dei Teatini
Chiesa di San Gregorio Papa a Porta Carini
Chiesa di Sant' Ignazio Martire all'Olivella
Chiesa di San Giorgio la Kimonia S. Giuseppe Cafasso
Chiesa di Santa Maria degli Angeli detta della Gancia
Chiesa di Santa Maria della Pietà
Chiesa di Santa Maria dell'Ammiraglio o della Martorana
Chiesa di Santa Maria dell'Assunta
Chiesa di Santa Maria della Pace
Chiesa di Santa Maria Valverde
Chiesa della Madonna delle Grazie in Villagrazia
Chiesa di San Nicola da Tolentino
Chiesa di San Ninfa
Chiesa di San Origlione Monastero Oratorio dei Filippini all'Olivella
Chiesa del Santissimo Salvatore
Partinico
Chiesa del SS. Maria del Carmine
Petralia Sottana
Chiesa di Santa Maria di Gesù
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa dei Cappuccini
Piana degli Albanesi
Chiesa di San Giorgio o Filippo Neri
Chiesa di San Nicolò da Tolentino
Polizzi Generosa
Chiesa di Santa Maria delle Grazie detta Badia Nuova
Prizzi
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Cheisa della Beata vergine del Carmine
Termini Imerese
Chiesa di Santa Maria del Gesù detta la Gancia
Chiesa di Santa Chiara detta S. Marco
Chiaramonte Gulfi
Chiesa di Santa Maria Maddalena
Chiesa di Santa Maria di Gesù
Chiesa di Santa Maria di Gulfi
Comiso
Chiesa di San Francesco D'Assisi
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Monterosso Almo
Chiesa di Sant' Anna
Ragusa
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa di San Giuseppe
Chiesa della Santissima Maria del Carmine
Scicli
Chiesa della Madonna del Carmine
Vittoria
Chiesa di Santa Maria della Grazie del Patriarca
Augusta
Chiesa del Carmine
Chiesa di San Domenico
Chiesa di San Francesco di Paola
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Avola
Chiesa della Santissima Annunziata
Chiesa di Santa Maria del Gesù
Buscemi
Chiesa del Carmine
Carlentini
Chiesa di Santa Maria degli Angeli
Ferla
Chiesa di Santa Maria del Gesù
Francofonte
Chiesa del Carmine
Lentini
Chiesa di Sant' Agostino
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa di San Francesco di Paola
Chiesa della Santissima Trinita' e S. Marziano
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Noto
Chiesa di Santa Maria della Scala
Chiesa della Santissima Annunziata
Chiesa di San Benedetto

Chiesa di San Francesco di Paola
Chiesa di San Domenico
Chiesa di San Francesco d'Assisi all'Immacolata
Chiesa di San Paolo detta di Montevergine
Chiesa del Santissimo Salvatore
Chiesa dei Cappuccini (ecce Homo)
Palazzolo Acreide
Chiesa dei Cappuccini
Chiesa di Santa Maria di Gesù
Siracusa
Chiesa di San Benedetto
Chiesa del Carmine
Chiesa di San Filippo Neri
Chiesa di San Francesco d'Assisi Santa Maria della Misericordia
Chiesa di San Francesco d'Assisi S. Giovanni Battista
Chiesa di Santa Lucia alla Badia
Chiesa di Santa Lucia Fuori le Mura al Sepolcro
Sortino
Chiese delle Benedettine di Montevergine
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Alcamo
Chiesa di Sant' Anna
Chiesa di Santa Chiara
Chiesa di San Francesco da Paola
Chiesa di San Francesco di Paola detta Badia Nuova
Calatafimi
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Castelvetrano
Chiesa di San Domenico
Chiesa del Crocifisso di S. Anna
Chiesa di San Francesco di Paola
Erice
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Marsala
Chiesa Sant'Anna
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa di San Francesco di Paola
Chiesa di Santa Maria delle Grazie
Chiesa di Santa Maria dell'Istria
Chiesa dei Santissimi Pietro e Paolo
Mazara del Vallo
Chiesa dei Cappuccini
Chiesa di Santa Caterina
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa della Santa Maria del Gesù
Chiesa di San Michele Arcangelo
Chiesa di San Veneranda
Paceco
Chiesa di San Francesco di Paola
Partanna
Chiesa dell'Annunziata Carmine Nuovo
Salemi
Chiesa del Santo Crocifisso
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa di San Francesco di Paola
Chiesa di Maria SS. della Confusione
Trapani
Chiesa della Santissima Annunziata
Chiesa di San Domenico
Chiesa di San Francesco d'Assisi
Chiesa di San Francesco di Paola
Chiesa di Santa Maria del Gesù
Chiesa di Santa Maria del Soccorso
Chiesa di Santa Maria dell'Itria
Vita
Chiesa di San Francesco d'Assisi

SARDEGNA

Cagliari
Chiesa di Sant' Agostino
Chiesa della Santissima Annunziata
Chiesa di Santa Maria Bonaria
Chiesa della Purissima (Concezione)
Chiesa di San Francesco di Paola
Chiesa di San Giuseppe Colasanzio
Chiesa della Nostra Signora del Carmine
Iglesia
Chiesa di San Francesco
Bolotana
Chiesa di San Francesco

Bosa
Chiesa di Santa Maria degli Angeli
Chiesa dei Cappuccini
Chiesa dei Carmelitani
Nuoro
Chiesa degli Osservanti
Orani
Chiesa di San Giovanni Battista
Chiesa di San Francesco
Oristano
Chiesa della Santissima Concezione
Chiesa di Santa Chiara
Sassari
Chiesa di Sant' Agostino
Chiesa di Sant' Antonio Abate
Chiesa del Carmelo
Chiesa dei Cappuccini
Chiesa di San Pietro

FABBRICERIE

(AR) Cortona - Fabbriceria detta Opere Riunite del Duomo e della Chiesa Monumentale di S. Maria Nuova;
(FI) Firenze - Fabbriceria "Opera di Santa Croce";
(FI) Impruneta - Fabbriceria della Chiesa Monumentale di S. Maria all'Impruneta,
(FI) Firenze Fabbriceria di S. Maria del Fiore – Opera del Duomo di Firenze;
(FI) Tavarnelle Val di Pesa Fraz. S.Donato al Poggio - Fabbriceria detta "Opera di S. Maria delle Grazie di Pietracupa";
(FI) Firenze - Opera Mediceo Laurenziana;
(GE) Genova - Fabbriceria della Parrocchia di S. Maria Assunta di Carignano;
(MI) Milano - Veneranda Fabbrica del Duomo di Milano;
(NA) Napoli - Cappella del Tesoro di San Gennaro
(PA) Monreale - Fabbriceria detta "Maramma di Monreale";
(PA) Palermo - Fabbriceria detta Maramma di Palermo;
(PD) Padova - Veneranda Arca di S. Antonio in Padova;
(PG) Todi - Fabbriceria Sagrestia della Concattedrale di Todi;
(PI) Volterra - Fabbriceria della Parrocchia della Basilica Cattedrale;
(PI) Pisa - Opera della Primaziale Pisana;
(PO) Prato - Fabbriceria detta Opera del Duomo di Prato della Chiesa Cattedrale Monumentale di S. Stefano;
(PR) Parma - Fabbriceria della Basilica Cattedrale di Parma;
(PV) Pavia - Fabbriceria della Chiesa Cattedrale Monumentale di S. Stefano Martire;
(SI) Chiusi - Fabbriceria Opera Laicale della Cattedrale di Chiusi;
(SI) Pienza - Fabbriceria della Chiesa Cattedrale di Pienza;
(SI) Siena - Fabbriceria del Duomo di Siena denominata Opera della Metropolitana;
(SI) Montepulciano - Fabbriceria detta Opere Ecclesiastiche di Montepulciano;
(TR) Orvieto - Fabbriceria "Opera di S. Maria della Stella" ossia "Opera del Duomo di Orvieto";
(UD) Venzone - Fabbriceria del Duomo di Venzone
(VE) Venezia - Procuratoria di S. Marco.

(bibliografia)

Bibliography

Aidala, Thomas. *Hearst Castle, San Simeon*. New York: Abbeville Press, 1981.

Acidini, Luchinat, Cristina, ed. *Santa Maria Maddalena de' Pazzi: Chiesa e il convento*. Firenze: Polistampa, 2020.

Acquarone, Alberto. *Alla ricerca dell'Italia liberale*. Firenze: Le Monnier (II ed.), 2003

Alabiso, Annachiara, Maria De Curzo, Daniela Giampaola & Antonio Pezzullo, editors. *Il monastero di Santa Chiara*. Napoli: Electa Napoli, 1995 .

Alisio, Giancarlo C. "La distruzione del patrimonio artistico religioso tra soppressione degli Ordini e sisma del 1980." In *Guida sacra della città di Napoli*, di Galante G. A., a cura di Nicola Spinosa. Napoli, 1985.

Amendolagine, Francesco. *San Domenico in Taormina: da delizia dello spirito a paradiso dell'ozio*. Venezia: Hotel Palazzo San Domenico, 1999.

Amorino, Valerio. "Il nuovo concordato 'vaticano' ed i suoi riflessi nel campo tributario." *Tributi*, aprile 1986, 40–50.

Antichi Telai. *I tessuti d'arte del patrimonio del Fondo Edifici di Culto del Ministero dell'Interno*. Roma: Elio de Rosa Editore (catalogo mostra Palazzo Ruspoli), 2009 .

Anderson, Jaynie, "I taccuini marchigiani di Giovanni Morelli," in *Giovanni Battista Cavalcaselle conoscitore e conservatore: Atti del convegno* (Legnano, 28 novembre 1997 – Verona, 29 novembre 1997), edited by Anna Chiara Tommasi, 81–96 (Venezia: Marsilio, 1998).

"Anna Colonna Barberini." *The Art Quarterly* 9 (1946): 271–273.

Antonucci, Marina. *La basilica di Santa Pudenziana*. Roma: [s.n.], 2018.

Ardura, Bernard, ed. *I Patti Lateranensi: In occasione del 90° anniversario*. Città del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana, 2019.

Armellini, Mariano*, Le chiese di Roma dal secolo IV al XIX*, vol. 2 (Roma: Tipografia Editrice Romana, 1891).

Astorri, Roberto. "Leggi eversive, soppressioni delle corporazioni religiose e beni culturali." In *La memoria silenziosa: formazione, tutela e status giuridico degli archivi monastici nei monumenti nazionali*, 41–69. Roma: Società Internazionale per lo Studio del Medioevo Latino, 2000.

Azzurrini, Giovanni. *Le gallerie fedecommissarie romane e le relative leggi italiane*. Roma: [s.n.], 1986.

Bacchi, Andrea. *Capitale e crocevia: Il mercato dell'arte nella Roma sabauda*. Bologna: Bononia University Press, 2020.

Baldray, Francesca. "La casa museo di Villa La Pietra a Firenze, dalla dimora degli Acton al centro universitario della New York University (1903–2013)." In *Case museo, famiglie proprietarie e loro collezioni d'arte*, edited by Roberta Ranieri, 227–251. Bologna: Bononia University Press, 2014.

Balzani, Roberto, *Per le antichità e le belle arti: La legge n. 364 del 20 giugno 1909 e l'Italia giolittiana* (Bologna: Il Mulino, 2002).

Balzani, Roberto. "Vis polemica. Gli intellettuali e la rappresentazione del patrimonio fra '800 e '900." In *Tra Roma e Venezia: La cultura dell'antico nell'Italia dell'Unità. Giacomo Boni e i suoi contesti*, a cura di Irene Favaretto e Nadia Pilutti Namer, 3–14. Venezia: [Edizioni private e varie], 2016.

Barbara Teodori and Jennifer Celani. *Dall'asta al museo 1916–1956–2016: Elia Volpi e Palazzo Davanzati nel collezionismo pubblico e privato del Novecento*. (Firenze: Edifir, 2017.

Barrella, Nadia. "L'attività e i protagonisti della commissione municipale per la conservazione dei monumenti a Napoli (1875–1905)." In *Musei, tutela e legislazione dei beni culturali a Napoli tra '700 e '800*, a cura di Alfredo Fittipardi, 49–75. *Quaderni del Dipartimento di Discipline Storiche*, Università degli Studi di Napoli "Federico II", I. Napoli, 1995.

Barrella, Nadia. *La tutela dei monumenti nella Napoli postunitaria*. Napoli, 1995.

Barrella, Nadia. "La 'tutela discentrata': la Commissione municipale per la conservazione dei monumenti dal 1874 a *Napoli Nobilissima*." In *Beni culturali a Napoli nell'Ottocento*, Atti del convegno di studi (Napoli, 5–6 novembre 1997), 93–112. Napoli, 1997.

Bedini, Giorgio. *Lucca, spazio e tempo dall'Ottocento ad oggi*. Lucca: Maria Pacini Fazzi Editore, 1997.

Bellini, Pierangelo, "Le leggi ecclesiastiche separatiste e giurisdizionaliste (1848–1867)," in *La legislazione ecclesiastica: Atti del congresso celebrativo del centenario delle leggi amministrative e di unificazione*, edited by Pietro Agostino D'Avack, 147–192 (Vicenza: Neri Pozza Editore, 1967).

Bencivenni, Mario, Riccardo Dalla Negra, and Paolo Grifoni, eds., *Monumenti e istituzioni: La nascita del Servizio di Tutela dei Monumenti in Italia 1860–1880*, 2 vols. (Firenze: Edifir, 1987).

Berardi, Silvia, "Il Regno d'Italia e la demanializzazione dei beni ecclesiastici in Toscana," in *La soppressione delle corporazioni religiose e la liquidazione dell'asse*

ecclesiastico nell'Italia unita, edited by Zeffiro Ciuffoletti and Giovanni Luigi Corradi (Firenze: Polistampa, 2014), 45–71.

Berger, John. *A History of the Habsburg Empire, 1700–1918*. Edimburgo: [s.n.], 1990.

Bertelli, Laura & Omar Mazzei. *Alfonso Rubbiani e la cultura del restauro del suo tempo (1880–1915)*. Milano: Franco Angeli, 1986.

Bertiini, Andrea. *Il consiglio di amministrazione del Fondo edifici di culto: natura e composizione*. Milano: [s.n.], 2020.

Bertozzi, Giuseppe Carlo. "Notizie storiche e statistiche sul riordinamento dell'asse ecclesiastico nel Regno d'Italia." In *Annali di Statistica del Ministero di Agricoltura, Industria e Commercio – Direzione di Statistica*, ser. 2a, vol. IV. Rome: Tipografia Nazionale, 1879.

Bettetini, Andrea. "Il consiglio di amministrazione del Fondo edifici di culto: natura e composizione." *Diritto e Religioni* 2 (2020): 69–84. Cosenza: Luigi Pellegrini Editore .

Bevilacqua, Mario, ed., *Monasteri di clausura a Roma: Dalle soppressioni unitarie alla nascita del Fondo Edifici di Culto* (Roma: Gangemi Editore, 2018).

Bianchi, Paolo. *Educazione, cultura e politica nell'età dei lumi: i gesuiti e l'insegnamento dopo la soppressione della Compagnia di Gesù*. Torino: Libreria Stampadori, 2001.

Bianco, Giuseppe. "Il fondo edifici di culto: Il trasferimento degli edifici di culto ex art. 6 legge 848/29." In *Lo studio del diritto ecclesiastico*, vol. II, edited by V. Tozzi, 41–80. Salerno: Edizioni Scientifiche Italiane, 1996.

Bianco, Giuseppe. "Osservazioni sulla disciplina del Fondo Edifici di Culto." *Diritto Ecclesiastico* 1 (1997): 883–866.

Bignardi, Andrea. *Luigi Rava: un liberale giolittiano*. Bologna: Luigi Pellegrini Editore, 1968 .

Biro, Yvonne, *The Brummer Galleries, Paris and New York: Defining Taste from Antiquities to the Avant-Garde* (Leiden; Boston: Brill, 2023).

Bode, Wilhelm, *Denkmäler der Renaissence-Sculptur Toscana*s, vol. 2 (München: F. Bruckmann, 1894), pl. 100.

Bogge, Alessandro, and Maria Sibona. *La vendita dell'asse ecclesiastico in Piemonte dal 1867 al 1916*. Milano: Banca Commerciale Italiana, 1987.

Boggiano, Alberto. "La condizione giuridica delle congregazioni religiose in Italia." *La Scuola Cattolica*, ottobre 1906, 5–7.

Bolas, Gerald D. *The Early Years of the American Art Association, 1879–1900*. PhD diss., City University of New York, 1998.

Bolognesi, Claudio. “Belle arti, patrimonio e legislazione: Ricci, Rosadi e la stagione giolittiana.” In *Nuove funzionalità per la città ottocentesca*, edited by A. Varni, 7–52. Bologna: Bononia University Press, 2004.

Bonfanti, Giuseppe. *La politica ecclesiastica nella formazione dello Stato unitario*. Brescia: La Scuola Editrice, 1977 .

Borgetti, Piero. “Appunti per una storia delle riduzioni delle chiese e della soppressione dell’asse ecclesiastico in alcune diocesi del Mezzogiorno d’Italia (1866–1867).” *Bollettino dell’Archivio per la storia del movimento sociale cattolico in Italia* 9 (1974): 211–227.

Borzomati, Piero. “Appunti per una storia delle riduzioni delle chiese e della soppressione dell’asse ecclesiastico in alcune diocesi del Mezzogiorno d’Italia (1866–1867).” *Bollettino dell’Archivio per la storia del movimento sociale cattolico in Italia* 9 (1974): 211–227.

Botta, Renzo, “Ispirazione pluralista e residui di giuseppinismo nei rapporti tra Stato e confessioni nella repubblica austriaca,” Il *Diritto ecclesiastico* (1982): 133–137.

Brilliant, Virginia, *Gothic Art in the Gilded Age: Medieval and Renaissance Treasures in the Gavet–Vanderbilt–Ringling Collection* (Sarasota: John and Mable Ringling Museum of Art, 2009).

Broderick, Mosette. *Triumvirate: McKim, Mead & White: Art, Architecture, Scandal and Class in America’s Gilded Age*. New York: Knopf, 2010.

Brown, David A. *Berenson and the Connoisseurship of Italian Painting*. Washington, D.C.: National Gallery of Art, 1979.

Calanna, Giovanni. "La ditta Danesi per i volumi di Antonio Muñoz," in *I colori del bianco e nero. Fotografie storiche nella Fototeca Zeri*, edited by Andrea Bacchi and Francesca Mambelli, 114–118 (Bologna: Bononia University Press, 2014).

Calì, Adolfo. *Taormina attraverso i tempi*. Catania: [s.n.], 1887.

Campobello, Francesco. *La chiesa a processo. Il contenzioso sugli enti ecclesiastici nell’Italia liberale*. Napoli: Edizioni Scientifiche Italiane, 2017.

Cannon, Peter*, Louis Sullivan: An American Architect* (Chicago: University of Chicago Press, 2024).

Canonici, Luigi, "L'Annunciazione Gardner alla Porziuncola," *Archivium Franciscanum Historicum* 71 (1978): 459–462.

Capanni, Francesca. *Dio non abita più qui? Dismissioni di luoghi di culto e gestione integrata di beni culturali ecclesiastici*. Roma: Artemide Edizioni, 2019.

Cappugi, Elena. *Villa La Pietra*. Firenze: Mandragora, 2020.

Cardia, Cesare. "L'otto per mille e offerte deducibili." In *Enti di culto e finanziamento delle confessioni religiose: L'esperienza di un ventennio (1985–2005)*, edited by Isabella Bolgiani, 225–252. Firenze: Giuffrè Editore, 2007.

Carfì, Maria, and Euride Fregni. *Archivio di Stato di Modena*. Viterbo: BetaGamma Editrice, 2010.

Carotti, Monica, *Il luogo della memoria: l'opera del Beato Angelico nel convento di San Marco a Firenze* (Firenze: Edifir, 2013).

Carpentieri, Paolo, "Il ruolo del fedecommesso nella conservazione delle collezioni d'arte," *Rendiconti dell'Accademia Nazionale dei Lincei*, series 9, vol. 33 (2022): 487–530.

Cartolari, Matilde, *Ambassador of Beauty: Italian Old Masters and Fascist Cultural Diplomacy (1930–1940)* (PhD diss., Technische Universität Berlin, 2022).

Casini, Lorenzo, and Emanuele Pellegrini, eds. *Donare allo Stato: Mecenatismo privato e raccolte pubbliche dall'Unità d'Italia al XXI secolo*. Bologna: Il Mulino, 2018.

Catterson, Lynn and D. M. Budd, eds., *Italy for Sale: Alternative Objects – Alternative Art Market* (Leiden-Boston: Brill, 2023).

Catterson, Lynn, *Dealing Art on Both Sides of the Atlantic, 1860–1940* (Boston: Brill, 2017).

Catterson, Lynn*, Florence, Berlin and Beyond: Late Nineteenth-Century Art Markets and Their Social Networks* (Leiden-Boston: Brill, 2020).

Castelnuovo-Tedesco, Lisbeth. *Italian Medieval Sculpture in The Metropolitan Museum of Art and The Cloisters*. New York: The Metropolitan Museum of Art, 2010.

Castronovo, Valerio, ed., *La nascita dell'opinione pubblica in Italia: La stampa nella Torino del Risorgimento e capitale d'Italia (1848–1864)* (Roma-Bari: Laterza, 2004).

Castiglione, Caroline, and Shannon McHugh Scanlan. "Death Did Not Become Her: Unconventional Women and the Problem of Female Commemoration in Early Modern Rome." *Early Modern Women* 11, no. 2 (2017): 59–93.

Castner, Virginia. *Hearst Castle: The Biography of a Country House*. New York: Harry N. Abrams, 2005.

Cavalcaselle, Giovanni Battista. *Sulla conservazione del Monumenti e degli oggetti di Belle Arti e sulla riforma dell'insegnamento accademico*. Estratto da *Rivista Comuni Italiani*. Torino: [casa editrice non indicata], 1963.

Ceccuti, Carlo. *Cento anni di tutela: Atti del Convegno di studi*. Firenze: Edifir, 2005.

Chiesa e religiosità in Italia dopo l'unità (1861–1878): atti del quarto Convegno di storia della Chiesa (31 agosto–5 settembre 1971). Milano: [s.n.], 1973

Chini, Niemeyer, Valentina. *Stefano Bardini e Wilhelm Bode: Mercanti e connaisseur fra Ottocento e Novecento* (Firenze: Edifir, 2009).

Chiodo, Sonia, "Herbert Horne e la scoperta del 'Santo Stefano' di Giotto tra le ceneri del collezionismo di età vittoriana," in *Il mestiere del conoscitore*, edited by Elisa Camporeale and Andrea De Marchi, 200–219 (Bologna: Bononia University Press, 2024).

Ciuffoletti, Zeffiro and Giovanni Luigi Corradi, eds., *La soppressione delle corporazioni religiose e la liquidazione dell'asse ecclesiastico nell'Italia unita. Il caso toscano e le fonti archivistiche (1866–1867)* (Firenze: Olschki, 2014).

Chong, Alan. "Virgin and Child with an Angel." In *Eye of the Beholder*, edited by Alan Chong, 58. Boston: Isabella Stewart Gardner Museum, 2003.

Cipriani, Giovanni. "La secolarizzazione del patrimonio ecclesiastico nel Ducato Estense." *Archivio Storico Italiano* 147 (1989): 301–327.

Coen, Paolo, *Il recupero del Rinascimento: Arte, politica e mercato nei primi decenni di Roma capitale (1870–1911)*. Milan: Officina Libraria, 2020.

Colella, P. *Fondo per il culto*. Milano: Giuffrè Editore, 1968.

Coffman, Tonia. *Hearst Castle: The Story of William Randolph Hearst and San Simeon*. Santa Barbara: Capra Press, 1985.

Colle, Renzo. *I gesuiti a Trieste anteriormente alla soppressione dell'ordine*. Trieste: Lint, 1959.

Colucci, Michele. *L'anticlericalismo in Italia. Storia, luoghi e linguaggi di un conflitto*. Rome: Donzelli, 2008.

Corradi, Giovanni Luca. *Firenze, gli anni della capitale (1865–1871)*. Firenze: Edizioni Polistampa, 2015.

Craven, Wayne. *Stanford White: Decorator in Opulence and Dealer in Antiquities*. New York: Columbia University Press, 2005.

Craven, Wayne, *Gilded Mansions: Grand Architecture and High Society* (New York: W. W. Norton & Company, 2009).

Curzietti, Jacopo, Claudia Sofia Fiore, and Alessandra Sciapelletti, eds., *Il monastero romano di Regina Coeli: Dalla fabbrica di Anna Colonna Barberini alla Casa Circondariale di Roma* (Roma: Gangemi Editore, 2014).

Danelov Vasoli, Nidia. *Il plebiscito in Toscana 1860*. Firenze: Olschki, 1968.

De Rossi, Giovanni Battista. "Tabernacolo, Altare e sua Capsella Reliquiaria in S. Stefano presso Fiano Romano." *Bulletino di Archaeologia Cristiana* 6 (1888–1889): 154–162.

D'Amelio, Giuseppe. *Stato e Chiesa: La legislazione ecclesiastica fino al 1867*. Milano: Giuffrè Editore, 1961.

D'Avack, Paolo A. (ed.). *La legislazione ecclesiastica: atti del congresso celebrativo delle leggi amministrative di unificazione*. Vicenza: Neri Pozza, 1967.

De Cecco, Marco, and Antonio Pedone. "Le istituzioni dell'economia." In *Storia dello Stato italiano dall'Unità a oggi*, edited by Roberto Romanelli. Roma: Laterza, 1995.

Deluxe Illustrated Edition of the Palatial Mansion of the Late James Henry Smith, No. 871 Fifth Avenue New York, and Its Exceedingly Rare and Costly Artistic Furnishings and Embellishments. Sold by American Art Association. New York: American Art Association, 1910

Di Castro, Francesca. "Il gusto di un'epoca e la Galleria Sangiorgi." *Strenna dei Romanisti* 76 (2015): 203–216. Roma: Gruppo dei Romanisti.

Di Franco, Luisa, *Il collezionismo di antichità classiche a Capri tra Ottocento e primo Novecento* (Roma: Quasar, 2018).

Dionisi, Elena. "Profili giuridici del fedecommesso artistico." *Nuovi Annali della Scuola Speciale per Archivisti e Bibliotecari, Università degli Studi di Roma La Sapienza* (Florence: Olschki, 2013): 81–91.

Donati, Carlo. "La Chiesa di Roma tra antico regime e riforme Settecentesche (1675–1760)." In *Storia d'Italia Einaudi. Annali IX: La Chiesa e il potere politico dal Medioevo all'età contemporanea*, edited by Giorgio Chittolini and Ernesto Miccoli, 719–766. Torino: Einaudi, 1986.

Dunn, Marilyn, "Piety and Patronage in Seicento Rome: Two Noblewomen and Their Convents," *The Art Bulletin* 76, no. 4 (1994): 644–663.

Elam, Caroline. *Roger Fry and Italian Art*. London: Paul Holberton Publishing, 2019.

Emery, Elizabeth, and Laura Morowitz. "From the Living Room to the Museum and Back Again: The Collection and Display of Medieval Art in the Fin de Siècle." *Journal of the History of Collections* 16, no. 2 (2004): 285–309.

Emiliani, Andrea. *Leggi, bandi e provvedimenti per la tutela dei Beni Artistici e Culturali negli Antichi Stati italiani, 1571–1870*. Bologna: Nuova Alfa Editoriale, 1996.

Emiliani, Andrea. *Musei e museologia*. In *Storia d'Italia*, vol. V, tomo II, *I documenti*. Torino: Einaudi, 1973.

Emiliani, Andrea. *Una politica dei beni culturali*. Torino: Einaudi, 1974.

Emiliani, Andrea. "Soppressione degli ordini claustrali e formazione dei musei civici italiani." In *Nuove funzionalità per la città ottocentesca: Il riuso degli edifici ecclesiastici dopo l'Unità*, edited by Andrea Varni, 35–45. Bologna: Bononia University Press, 2004.

Falchi, Francesco. "Il Fondo Edifici di Culto." In *Enti di culto e finanziamento delle confessioni religiose: L'esperienza di un ventennio (1985–2005)*, edited by Isabella Bolgiani, 135–178. Bologna: Il Mulino, 2007.

Fahy, Everett. *L'archivio storico fotografico di Stefano Bardini: Dipinti, Disegni, Miniature, Stampe*. Firenze: Centro Di, 2000.

Fantozzi, Ornella Micali and Paola Rosselli, *Le soppressioni dei conventi a Firenze: Riuso e trasformazioni dal sec. XVIII in poi* (Firenze: Alinea Editrice, 1980), 200–202.

Falciani, Chiara. *Il patrimonio religioso in Italia: Prospettive giuridiche e gestionali*. Firenze: Passigli Editori, 2022.

Fasola, Cesare. *Il Monastero di San Marco a Firenze e i dipinti del Beato Angelico*. Firenze: Sansoni, 1957.

Feci, Simona and Maria Antonietta Visceglia, "Tra due famiglie: Anna Colonna Barberini 'prefettessa' di Roma," in *I linguaggi del potere in età barocca, Donne e sfera pubblica*, vol. 2, edited by Francesca Cantù (Roma: Viella, 2009).

Ferlito, Flaminia. "Devozione artistica e familiare. Giovan Francesco Romanelli e il culto di Santa Rosa da Viterbo." In *Un monastero, una città: Santa Rosa e Viterbo nel XVII secolo (Atti del convegno, 14–15 novembre 2020)*, 273–286. Viterbo: [s.n.], 2023.

Ferraboschi, Mario. "Cappellania. Diritto canonico." In *Enciclopedia del diritto*, vol. 6, 257–258. Milano, 1960.

Ferrari Zumbini, Riccardo. *L'incidente Nasi: cronaca di una vicenda dell'Italia politica d'altri tempi (1903–1908)*. Padova: CEDAM, 1983.

Ferrari, Silvio, *Concordato e costituzione: Gli accordi del 1984 tra Italia e Santa Sede* Torino: Giappichelli, 1989.

Ferrazza, Beatrice. *Palazzo Davanzati e la collezione di Elia Volpi*. Firenze: Centro Di, 1994.

Ferrazza, Beatrice. "Elia Volpi, l'antiquario che aprì la strada per l'America." *Gazzetta antiquaria*, n.s., 1990–1991: 4–9.

Ferree, Barr. *American Estates and Gardens*. New York: Munn and Company; London: Munn and Company, 1904.

Filoni, Fernando. *Le conferenze episcopali: un'istituzione moderna di comunione ecclesiale*. Vigodarzere: Edizioni Messaggero di Padova, 2023.

Fiorentino, Carlo Maria. "L'inchiesta governativa del gennaio 1872 sullo stato patrimoniale delle parrocchie di Roma." *Rivista di Storia della Chiesa in Italia* 46 (1992): 398–482.

Fiorentino, Carlo Maria. *Chiesa e Stato a Roma negli anni della destra storica 1870–1876: Il trasferimento della capitale e la soppressione delle Corporazioni religiose*. Roma: Gangemi Editore, 1996.

Finocchiaro, Francesco. *Appunti sulla natura giuridica e sul patrimonio del Fondo Edifici di Culto*. Milano: Giuffrè Editore, 1997.

Fontanarossa, Rossella. *Collezionisti e Musei. Una storia culturale*. Torino: Einaudi, 2022.

Fonzi, Franco. "Le congregazioni religiose dell'Ottocento nei processi di modernizzazione delle strutture statali." In *Chiesa e prospettive educative in Italia tra restaurazione e unificazione*, edited by Luciano Pazzaglia, 123–149. Brescia: La Scuola, 1994 .

Forcella, Vincenzo. *Iscrizioni delle chiese e degli altri edifici di Roma*, vol. XI. Roma, 1877.

Franceschi, Fabio. *La condizione degli enti ecclesiastici in Italia nelle vicende politico-giuridiche del XIX secolo*. Napoli: Jovene, 2007.

Fregni, Giuseppe. “Il giurisdizionalismo estense nel Settecento.” *Annali dell’Istituto Storico della Resistenza di Modena* 3 (1981): 25–56.

Frosini, Cecilia. *Paolo Uccello a Santa Maria Novella: Restauro e studi sulla tecnica in terraverde*. Firenze: Edifir, 2014.

Fusar Poli, Elisabetta. *“La causa della conservazione del bello”: Modelli teorici e statuti giuridici per il patrimonio storico-artistico italiano nel secondo Ottocento*. Milano: Giuffrè Editore, 2006.

Gallo, Luigi and Ambrosini Massari Anna Maria, eds., *Federico Barocci: Urbino l’emozione della pittura moderna*. Milano: Silvana Editoriale, 2024.

Gangemi Francesco, Tanja Michalsky, and Toscano Bruno, eds. *Medioevo tra due mondi: San Nicolò a San Gemini e le alienazioni monumentali nella prima metà del Novecento*. Rome: Gangemi Editore, 2022.

Gennari Santori, Flaminia. *The Melancholy of Masterpieces: Old Master Paintings in America 1900–1914*. Milano: Skira, 2003.

Gennari Santori, Flaminia. “Medieval Art for America: The Arrival of the J. P. Morgan Collection at the Metropolitan Museum of Art.” *Journal of the History of Collections* 1 (2010): 81–89.

Giacometti, Valeria and Gioacchino Nicotri, eds., *I patti lateranensi: Aspetti sociologici, storici e giuridici*. Roma: Carocci Editore, 2020.

Gioli, Antonella. *Monumenti e oggetti d’arte nel Regno d’Italia: Il patrimonio artistico degli enti religiosi soppressi tra riuso, tutela e dispersione*. Roma: Gangemi Editore, 1997.

Giovannelli, Mauro, “The 1984 Covenant between the Republic of Italy and the Vatican: A Retrospective Analysis after Fifteen Years,” *Journal of Church and State*, 42, no. 3 (Summer 2000): 529–538.

Gulli, Claudio. *La collezione Chiaramonte Bordonaro: storia e inventario*. Tesi di dottorato, Scuola Normale Superiore di Pisa, relatore Prof. Massimo Ferretti; anno accademico 2015–2016.

Howard, Jeremy, "Selling Botticelli to America: Colnaghi, Bernard Berenson and the Sale of the Madonna of the Eucharist to Isabella Stewart Gardner," *Colnaghi Studies Journal* (March 2019): 136–167.

Hutton, Edward. *The Cosmati: The Roman Marble Workers of the 12th and 13th Centuries*. London: Hollis & Carter, 1950.

Jacuzio, Renato. *Fondo per il culto*. Torino: Tipografia Torinese, 1938.

Jackson Lears, Thomas J. *No Place of Grace: Antimodernism and the Transformation of American Culture, 1880–1920.* New York: Pantheon Books, 1981.

Jandolo, Arturo. *Le memorie di un antiquario*. Milano: Hoepli, 1938.

Jemolo, Arturo Carlo. *Chiesa e Stato negli ultimi cento anni*. Milano: Giuffrè Editore, 1949.

Jemolo, Arturo Carlo. *La questione della proprietà ecclesiastica nel Regno di Sardegna e nel Regno d'Italia (1848–1888)*. Bologna: Il Mulino, 1974.

Jemolo, Arturo Carlo. "Il 'partito cattolico' piemontese nel 1835 e la legge sarda soppressiva delle comunità religiose." *Il Risorgimento Italiano* XI–XII (1918–1919): 1–52.

Johnston, Tiffany L. "American Dionysus: Carl W. Hamilton (1886–1967), Collector of Italian Renaissance Art." *Journal of the History of Collections* 31, no. 2 (2019): 411–430.

Kathrens, Michael C. *Great Houses of New York, 1880–1930*. New York: Acanthus Press, 2005.

Illustrated of the Valuable Artistic Furnishings and Interior Decorations of the Residence of Henry W. Poor, April 25, 1909 (New York: American Art Association, 1909), Smithsonian Institution Archives, Washington, D.C.

Iuozzo, Carmine. *Archivio storico del Fondo Edifici di Culto. I. Le corporazioni religiose (1855–1977)*. Rome: Direzione Centrale per l'Amministrazione del Fondo Edifici di Culto, 2013.

Labriola, Ada. *I manoscritti miniati del Museo di San Marco a Firenze: Corali francescani (1440–1530)*. Firenze: Polistampa, 2020.

Laracca, Italo Mario. *Il patrimonio degli ordini religiosi in Italia: soppressione e incameramento dei loro beni (1848–1873)*. Roma: Pontificia Università Gregoriana; Velletri: Tipografia G. Zampetti, 1936.

Laterza, Mario, *I rapporti tra Stato e Chiesa nel regno sardo: Dalle leggi Siccardi alla legge Rattazzi del 1855: Le conseguenze*. Torino: Giappichelli, 1999.

Laster, Margaret R., and Chelsea Bruner, eds. *New York: Art and Cultural Capital of the Gilded Age*. Boca Raton: Routledge, 2018.

Laven, David. *Catholicism and the Making of Italy (1860–1870)*. Oxford: Oxford.

Leicht, Pier Silverio. "La legislazione ecclesiastica liberale italiana (1848–1914)." In *Chiesa e Stato. Studi storico-giuridici per il decennale della Conciliazione tra la Santa Sede e l'Italia*, vol. 1: *Studi Storici*, 407–428. Milano: Giuffrè, 1939.

Levi, Donata. *Cavalcaselle: il pioniere della conservazione dell'arte italiana*. Torino: Einaudi, 1988.

Levi, Donata. "Il percorso di Morelli e Cavalcaselle dalle Marche all'Umbria." In *Giovanni Morelli e la cultura dei conoscitori*, 133–148. Bergamo: Lubrina, 1993.

Levi, Donata. "Storiografia artistica e politica di tutela: due memorie di G. B. Cavalcaselle sulla conservazione dei monumenti (1862)." In *Gioacchino di Marzo e la critica d'arte nell'Ottocento in Italia*, edited by S. La Barbera, 53–76. Palermo: Kalòs, 2004.

Lodolini Tupputi, Carla ed. *Gli archivi delle giunte provvisorie di governo e della luogotenenza generale del re per Roma e le province romane: inventario*. Roma: Archivio di Stato (Arti Grafiche Panetto & Perelli), 1972.

Lombardi, Ferruccio. *Roma. Le chiese scomparse: La memoria storica della città*. 2a ed. Roma, 1998.

Luchs, Alison. *Cestello: A Cistercian Church of the Florentine Renaissance*. New York: Garland, 1977.

Luchs, Alison. "Origins of the Widener Annunciation Windows." *Studies in the History of Art* (1975): 81–89.

Luchs, Alison. "Stained Glass before 1700 in American Collections; Mid-Atlantic and Southeastern Seaboard States. Corpus Vitrearum Checklist II." *Studies in the History of Art*. Washington, DC: National Gallery of Art, 1987.

Magarotti, Gian Carlo. *Memorie per la storia de' nostri tempi*. Torino: Tipografia Reale, 1863.

Magni, Cesare. *I caratteri delle riforme siccardiane*. Milano: Giuffrè Editore, 1963.

Malfitano, Antonio. "Luigi Rava e la lotta per la nuova pineta 'storica' di Ravenna." In *A difesa di un patrimonio nazionale. L'Italia di Corrado Ricci nella tutela dell'arte e della natura*, edited by Andrea Varni, 91–119. Ravenna: [s.n.], 2002.

Mancini, Francesco Ferdinando, ed. *La basilica di S. Maria degli Angeli. 3. Documenti. Ricerche bibliografiche, spogli archivistici e appunti di lavoro di padre Egidio Maria Giusto O.F.M. Repertorio sistematico*. Città di Castello, 1990.

Marangiu, Giuseppe. *La politica fiscale dell'Italia liberale dall'Unità alla crisi di fine secolo*. Firenze, 2010.

Marchini, Giuseppe. "Vetri italiani in America." In *Arte in Europa: Scritti di storia dell'arte in onore di Edoardo Arslan*, vol. 1, 431–436. Pavia: Edizioni Cardano, 1965.

Marrone, Stefano. *I beni pubblici culturali: Regime giuridico e gestione*. Roma: Edizioni Giappichelli, 2020.

Martelli, Francesco. *Chiesa e Stato nel Granducato di Toscana. La legislazione ecclesiastica di Pietro Leopoldo (1765–1790)*. Firenze: Olschki, 1987.

Martina, Giacomo. *Storia della Compagnia di Gesù in Italia (1814–1983)*. Brescia: Morcelliana, 2003.

Martina, Giacomo. "La situazione degli istituti religiosi in Italia intorno al 1870." In *Chiesa e religiosità in Italia dopo l'Unità d'Italia (1861–1878)*, Atti del IV Convegno di Storia della Chiesa, vol. 1, 194–335. Milano: Vita e Pensiero, 1973.

Mauro, Tommaso. *La personalità giuridica degli enti ecclesiastici*. Città del Vaticano, 1945.

Mauceri, Enrico. *Taormina*. Bergamo: Istituto Italiano d'Arti Grafiche, 1907.

Mauceri, Enrico. "Stalli Corali in Sicilia." *L'Arte* 14 (1911): 129–136.

Mazzaferro, Giovanni. *Il giovane Cavalcaselle: Il più intrepido, il più appassionato di tutti gli affamati di pittura*. Firenze: Edizioni Polistampa, 2023.

Menghi, Antonio. "Le soppressioni delle corporazioni religiose ed il riuso degli edifici ecclesiastici in epoca napoleonica." *Storia Urbana* 9, fasc. 31 (1985): 57–77.

Minelli, Carlo. *L'edilizia di culto: Profili giuridici. Atti del convegno di studi (Milano, 22–23 giugno 1994)*. Milano: Giuffrè Editore, 1995.

Ministero dell'Interno, Dipartimento per i Beni Culturali. *Il Fondo Edifici di Culto: Chiese monumentali; storia, immagini, prospettive*. Roma: Ministero dell'Interno, 1997.

Minicucci, Maria Josè. "Giovanni Rosadi studente universitario di Pisa." *Nuova Antologia* (1987): 329–338.

Miraglia, Marina, and Marco Danesi. *Fotografia italiana dell'Ottocento*. Milano: Fabbri Editori, 1979.

Mirisola, Valeria, ed. *Sicilia mitica Arcadia: Von Gloeden e la "Scuola" di Taormina*. Palermo: Sellerio Editore, 2004.

Morigi Giovi, Carla, and A. Mottola Molfi, eds. *La gestione dei musei civici: Pubblico o privato*. Torino: [s.n.], 1996.

Moscolo, Marco. *Un occhio finissimo: Wilhelm R. Valentiner (1880–1958), storico dell'arte tra Germania e Stati Uniti*. Roma: Campisano Editore, 2017.

Moskowits, Alan Fiderer. *Stefano Bardini "Principe degli Antiquari": Prolegomenon to a Biography*. Firenze, 2015.

Nash, Steven A. *Painting and Sculpture from Antiquity to 1942: The Albright-Knox Art Gallery*. New York: Rizzoli International Publications, in association with the Albright-Knox Art Gallery, 1979. No. 97.

Naselli, Carmela Maria. *La soppressione napoleonica delle corporazioni religiose: Contributo alla storia religiosa del primo Ottocento italiano, 1808–1814*. Roma: Edizioni Studium, 1996.

Natale, Antonio Renato. *L'archivio generale del Fondo di religione dello Stato*. Milano: Giuffrè Editore, 1969.

Neilson, Katharine B. "A Portrait Bust of Princess Anna Colonna Barberini." *Gallery Notes* (Buffalo Fine Arts Academy, Albright Art Gallery) 11, no. 2 (January 1947): 3–21

Niemeyer, Valentina Chini, *Stefano Bardini e Wilhelm Bode: Mercanti e connaisseur fra Ottocento e Novecento*. Firenze: Centro Di, 2009.

Nievo, Stanislao, e Giorgio Bacci. *La foresta di Tarvisio*. Roma: Autostrade Gruppo IRI–Italstat; Milano: Silvana, 1986–1987.

Nibby, Antonio. *Roma nell'anno 1838*. Roma, 1838.

Orlandi, Giancarlo, e Alessandro Achille. *Un popolo diviso: Il paradosso di un'unità che disunì*. Roma: Editrice La Parola, 1988.

Osser, Ernesto. "Come funziona il Fondo Edifici di Culto." *Giornale dell'Arte*, settembre 2020.

Papi, Francesca. *Cultura e tutela nell'Unità d'Italia 1865–1902*. Todi: Ediart, 2004.

Passerin d'Entrèves, Edoardo. "Chiesa e cattolicesimo tra riformatori illuministi e Stati assoluti." *Rivista di storia e letteratura religiosa* 14 (1978): 58–67.

Passerin d'Entrèves, Ettore. *Religione e politica nell'Ottocento europeo*. Roma: Istituto per la storia del Risorgimento Italiano, 1993

Pavone, Silvio, *I Gesuiti dalle origini alle soppressioni*. Roma: Edizioni Studium, 2004.

Persano, Daniele, a cura di. *Gli edifici di culto tra Stato e confessioni religiose*. Milano: Vita e Pensiero, 2008.

Piccialuti, Maria. "A proposito della legge del 1866 sulla soppressione delle corporazioni religiose: iniziative e linee di ricerca." *Le carte e la storia* 5 (1999): 153–159.

Picardi, Paola, *Il patrimonio artistico romano delle corporazioni religiose soppresse: Protagonisti e comprimari (1870–1885)*. Roma: Gangemi Editore, 2008.

Pineretti, Maria Silvia, and Giorgio Gnudi, eds. *L'Emilia-Romagna in Parlamento (1861–1919), II. Dizionario dei deputati*. Bologna: [s.n.], 1992.

Pollastrelli, Giovanna. *"Con prohibitione di alienare": Il fedecommesso e la conservazione delle opere d'arte in Italia XVII al XIX secolo*. Roma: De Luca Editore, 2015.

Quadri dal silenzio: Dipinti da conventi e istituti religiosi romani. Selezione da una schedatura. Roma: De Luca Editori d'Arte, 1994

Ranà, Antonio. "Collegiata." In *Enciclopedia del diritto*, vol. 6, 381–383. Milano: Giuffrè Editore, 1960.

Raccolta degli atti del governo di Sua Maestà il Re di Sardegna, vol. 24, parte 2. Torino: Stamperia Reale, 1855.

Reinerman, Alan J. "The Napoleonic Suppression of Italian Religious Orders and Sale of Their Property." *The Catholic Historical Review* 57, no. 2 (1971): 290–297.

Retrosi, Ernesto. "La conservazione e il restauro dei monumenti, a proposito di una conferenza del prof. Baldoria." *Arte e Storia* 11, no. 3 (1892): 11.

Riccardi, Andrea. *I cinquant'anni della Conferenza Episcopale Italiana: Alle origini di una storia*. Città del Vaticano: Libreria Editrice Vaticana, 2000.

Ricci, Anna. "Piermatteo d'Amelia e la pala dei francescani: Un documento notarile per identificare l'autore dell'opera." In *Arte sacra in Umbria e dipinti restaurati nei secoli XIII–XX*, edited by M. Castrichini and E. Paoli, 47–57. Todi: Ediart, 1987.

Rivella, Marco. "La conferenza episcopale italiana." In *Enti di culto e finanziamento delle confessioni religiose: L'esperienza di un ventennio (1985–2005)*, edited by Isabella Bolgiani, 85–96. Firenze: Giuffrè Editore, 2007.

Rocca, Giancarlo. "La difficoltà delle origini: le Figlie del Sacro Cuore di Gesù tra sorelle della Sacra Famiglia, orsoline non claustrali, Figlie della Carità, Canossiane, suore di San Giuseppe, Dame del Sacro Cuore." Milano: [s.n.], 2004.

Rocca, Giovanni. *La difficoltà delle origini: Le Figlie del Sacro Cuore di Gesù tra …* Milano: Ancora Editrice, 2004.

Romanato, Gianpaolo. "Le leggi anti-ecclesiastiche negli anni dell'unificazione italiana." *Studi storici dell'Ordine dei Servi di Maria* 56–57 (2004): 13–25.

Roncanti, Roberto. *La Chiesa cattolica e lo Stato italiano: Dalla formazione del potere temporale alla revisione dei Patti Lateranensi*. Chieti: [s.n.], 2000.

Roncati, Remo. *La Chiesa cattolica e lo Stato italiano: Dalla formazione del potere temporale alla revisione dei Patti Lateranensi*. Chieti: Solfanelli, 2020.

Rorimer, J. Joseph. "Recent Reinstallations of Medieval Art." *The Metropolitan Museum of Art Bulletin*, n.s., 6, no. 7 (1948): 198–200.

Rosa, Mario. "La Chiesa e gli Stati regionali nell'età dell'assolutismo." In *Letteratura italiana. I. Il letterato e le istituzioni*, 257–389. Torino: Einaudi, 1982.

Roselli, Paolo. *Nascita di una capitale: Firenze, settembre 1864–giugno 1865*. Firenze: Vallecchi Editore, 1985.

Rossi, Francesco. *Descrizione di Roma Moderna*. Roma, 1697.

Roth, Leland M. *McKim, Mead & White, Architects*. New York: Harper & Row, 1983.

Rudge, W. E. *Whitney Museum of American Art: Catalogue of the Collection*. New York: Whitney Museum, 1931.

Sacchi Lodispoto, Giuseppe. "Anna Colonna Barberini e il suo Monumento nel Monastero di Regina Coeli." *Strenna dei Romanisti* 43 (1982): 460–479.

Saarinen, Aline B. *I grandi collezionisti americani: Dagli inizi a Peggy Guggenheim*. Torino: Giulio Einaudi Editore, 1977.

Saredo, Giuseppe. *Il governo del Re e gli acquisti dei corpi morali: Commento alla legge del 5 giugno 1850*. Roma: Stabilimento Civelli, 1882.

Scialoja, Antonio. "La Chiesa, lo Stato e la liquidazione dell'asse ecclesiastico." *Nuova Antologia*, n. 8 (agosto 1967): 741–764.

Schiarini, Paolo. "Gouvion-Saint-Cyr, Laurent, marchese." In *Enciclopedia Italiana*. Roma: Istituto della Enciclopedia Italiana, 1933.

Scholten, Frits. *The Robert Lehman Collection, XII: European Sculpture and Metalwork*. New York: Metropolitan Museum of Art; Princeton: Princeton University Press, 2011.

Sebastiani, Luigi. "La riorganizzazione delle parrocchie milanesi nel periodo giuseppino." *Quaderni storici* 13 (1970): 866–910.

Semeraro, Claudio. “Il contesto politico-culturale dei rapporti Chiesa-Stato nell’Ottocento.” In *La memoria silenziosa: Formazione, tutela e status giuridico degli archivi monastici nei monumenti nazionali. Atti del convegno (Veroli, Abbazia di Casamari, 6–7 novembre 1998)*, a cura di Francesca Germini, 29–41. Città di Castello: [s.n.], 2000.

Serafini, Paolo. *La Maison Goupil: Il successo italiano a Parigi negli anni dell’Impressionismo*. Milano: Scalpendi Editore, 2013.

Sergi, Gustavo. “La riforma carceraria in Italia.” *Rivista di Discipline Carcerarie in relazione con l’antropologia, col diritto penale, con la statistica, ecc.* 17 (1887): 433–452.

Signorelli, Bruno. *I gesuiti sabaudi durante la soppressione (1773–1814)*. Peschiera Borromeo: La Finestra Editrice, 2006.

Silver, Nathaniel. *Piermatteo d’Amelia: Annunciation, Close Up*. Boston: Isabella Stewart Gardner Museum, 2016.

Smalcerz, Joanna. *Smuggling the Renaissance: The Illicit Export of Artworks Out of Italy, 1861–1909*. Leiden–Boston: Brill, 2020.

Smalcerz, Joanna. “State Confiscation of Illegally Commodified Former Ecclesiastical Art Objects and the Waning of the Post-Unification Art Market in Italy.” In *Italy for Sale*, edited by David M. Budd and Lynn Catterson, 300–328. Leiden: Brill, 2023.

Soffietti, Isabella. “L’espulsione dei gesuiti nel 1848: aspetti giuridici.” In *La Compagnia di Gesù nella Provincia di Torino: dagli anni di Emanuele Filiberto a quelli di Carlo Alberto*, a cura di Bruno Signorelli e Enea Paolo Uscello, 445–451. Torino: Deputazione Subalpina di Storia Patria, 1998.

Sotheby’s. *Master Paintings & Sculpture, Part 1*, January 27, 2022.

Sparke, Penny, Brenda Martin, and Trevor Keeble. *The Modern Period Room: The Construction of the Exhibited Interior 1870 to 1950*. New York: Routledge, 2006.

Spadolini, Giovanni. *Firenze Capitale: Con documenti inediti e un’appendice di saggi su Firenze nell’Unità*. Firenze: Vallecchi Editore, 1971.

Spinelli, Lorenzo. “Gli organi statali in materia ecclesiastica con particolare riguardo al Fondo per il culto.” In *Atti del congresso celebrativo dell’unificazione amministrativa, La legislazione ecclesiastica*, a cura di Pietro Antonio d’Avack, 123–[inserire pagine finali]. Vicenza: Neri Pozza, 1967.

Spini, Giuseppe. “Lo Stato, la Chiesa ed il giurisdizionalismo.” *Belfor: Rassegna di varia umanità*, n. 4 (luglio 1947): 481–491.

Stolfi, Salvatore. *Fondo Clero Veneto*. Torino: [s.n.], 1915.

Szabo, Franz A. J. “Intorno alle origini del giuseppinismo: motivi economico-sociali e aspetti ideologici.” *Società e storia* (1979): 156–174.

Taccolini, Marco. “Per il pubblico bene: La soppressione di monasteri e conventi nella Lombardia austriaca del Settecento.” *Quaderni di Cheiron* 12 (2000): 41–61. Roma: Viella.

Tedeschi, Marco. *La politica ecclesiastica di Bettino Ricasoli: 1859–1862.* Milano: Giuffrè Editore, 1971.

Teodori, Barbara. *Dall’asta al museo: 1916–1956–2016. Elia Volpi e Palazzo Davanzati nel collezionismo pubblico e privato del Novecento*. Firenze, 2017.

Tesori di arte e fede. Vol. 1: Piemonte, Veneto, Liguria, Emilia-Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Abruzzo. Roma: L’Erma di Bretschneider, 2012.

Tesori di arte e fede. Vol. 2: Chiese di Roma. Roma: L’Erma di Bretschneider, 2014.

Tesori di arte e fede. Vol. 3: Lazio, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria. Roma: L’Erma di Bretschneider, 2018.

Titi, Filippo. *Studi di Pittura, Scultura, et architettura nelle chiese di Roma*. Roma, 1674.

Tolosani, Dario. “Raoul Tolentino.” *L’Antiquario* 11, no. 6–7 (1924): 187.

Tomaselli, Francesco. *Palermo-Patricolo. Il ripristino dell'architettura dei Normanni nel programma del riscatto ottocentesco della città*. Palermo: Palermo University Press, 2023.

Tosatti, Giovanni. *Storia del Ministero dell’Interno: Dall’unità alla regionalizzazione*. Bologna: Il Mulino, 2009.

Tosti, Maria, e Stefano Magliani, eds. “L’insediamento dell’esercito a Perugia e il suo impatto con la società e il patrimonio architettonico-artistico locale (1860–70).” In *Esercito e città dall’Unità d’Italia agli anni Trenta*, Atti del convegno di studi (Spoleto, 11–14 maggio 1988), vol. 2, 943–977. Roma, 1989.

Tosti, Eleonora. *La chiesa di Santo Stefano Vecchio a Fiano Romano. Arredo liturgico, encolpia e pitture medievali*. Roma: Gangemi Editore, 2023.

Twombly, Robert C. *Louis Sullivan: The Poetry of Architecture.* New York: W. W. Norton & Company, 2020.

Vanier, Giambattista. "Le leggi eversive tra antico e nuovo giurisdizionalismo." *Quaderni Franzoniani: Semestrale di bibliografia e cultura ligure*, n. 2 (1997): 149–158.

Varni, Andrea. "Luigi Rava, storico e uomo politico." In *Studi Romagnoli*. Bologna: [s.n], 1973.

Venturi, Franco. *Settecento riformato*, vol. 2, *La Chiesa e la Repubblica dentro i loro limiti (1758–1774)*. Torino: Einaudi, 1976.

Verga, Maria. *La Toscana dei Lorena: Riforme, religione e Stato.* Firenze: Leo S. Olschki, 2009.

Vignon, Charlotte. *Duveen Brothers and the Market for Decorative Arts, 1880–1940*. New York: The Frick Collection, 2019.

Zaghi, Carlo. *Potere, Chiesa e società: Studi sull'Italia giacobina e napoleonica*. Napoli: Guida Editori, 1984.

Zambarbieri, Alberto. "Parrocchie rurali e parrocchie cittadine nelle riforme giuseppine: Il caso del Lodigiano." In *Dagli Stati preunitari di antico regime all'unificazione*, edited by Natale Raponi. Bologna: Il Mulino, 1981.

Zanichelli, Daniele. "Carlo Alberto e i gesuiti in Piemonte nel 1848." In *Studi giuridici dedicati e offerti a F. Schupfer nella ricorrenza del XXXV anno del suo insegnamento. Diritto odierno*, 149–160. Torino: UTET, 1998.

Zeri, Federico. "Il Maestro dell'Annunciazione Gardner." *Bollettino d'Arte* 38, no. 2 (aprile–giugno 1953): 125–139; parte 2, no. 3 (luglio–settembre 1953): 233–249.

Watrelot, Anne. "Les politiques muséales de Mussolini et la réception de l'art italien en France." In *Les échanges artistiques entre la France et l'Italie. 1930–1940*, edited by M. Levêque, 119–135. Paris: Mare & Martin, 2020.

White, Richard. *The Republic for Which It Stands: The United States During Reconstruction and the Gilded Age, 1865–1896.* Oxford: Oxford University Press, 2017.

White, Samuel G. *Stanford White in Detail.* New York: The Monacelli Press, 2020.

Vignoli, Lucia. "L'Annunciazione Gardner da Assisi a Boston: Le intricate vicende dell'esportazione illegale di un capolavoro del Quattrocento Italiano." *Rivista d'arte*, 5th ser., vol. 1 (2011): 351–373.

Online sources:

Archivio storico del FEC (Fondo Edifici di Culto):

- *Guida archivio storico:* https://archiviodigitalefec.dlci.interno.it/FEC/guida/detail/IT-FEC-GUIDA0001-000003/archivio-storico
- *Atti della presa di possesso*: https://archiviodigitalefec.dlci.interno.it/FEC/guida/detail/IT-FEC-GUIDA0001-000054/atti-della-presa-possesso
- *Amministrazione della Cassa Ecclesiastica*: https://archiviodigitalefec.dlci.interno.it/FEC/soggetti-produttori/detail/IT-FEC-EACCPF0001-000020/
- *Giunta liquidatrice dell'Asse ecclesiastico di Roma:* https://archiviodigitalefec.dlci.interno.it/FEC/soggetti-produttori/detail/IT-FEC-EACCPF0001-000018/

AP, Progetti di legge e discussioni:
https://storia.camera.it/attiparlamentari

CEI – Chiese italiane:
https://chieseitaliane.chiesacattolica.it/chieseitaliane/

Ministero dell'Interno – Direzione centrale affari dei culti:
http://www.libertaciviliimmigrazione.dlci.interno.gov.it/it/direzione-centrale-degli-affari-dei-culti-e-lamministrazione-del-fondo-edifici-culto

Quarto Santa Chiara:
https://rgpbio.it/riserva/quarto-santa-chiara/